

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора психологических наук, профессора,
члена-корреспондента РАО, заслуженного деятеля науки РФ
Карпова Анатолия Викторовича
на диссертацию Годунова Михаила Викторовича
«Стратегии смыслообразования личности в условиях информационной
неопределенности: преадаптивный и адаптивный подход»,
представленную на соискание ученой степени
доктора психологических наук по специальности

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

Актуальность проблематики диссертационной работы. Интегральным планом управления личностным развитием выступает смысловая регуляция жизнедеятельности человека. Смысловой характер механизмов управления деятельностью имеет полимотивированную и многовершинную иерархическую структуру, на которую нелинейно и избирательно влияют прошлый опыт и пережитые эмоции, настоящие отношения и обстоятельства, актуальные ценности и социальные нормы, будущие цели и интересы. Изучение смысловых механизмов смыслообразования представляется актуальным направлением теоретических и прикладных исследований современной психологической науки, так как благодаря возможностям смыслового подхода расширяется концептуальный арсенал моделирования поведения человека в быстременяющихся условиях современного мира. Анализ сферы личностных смыслов и специфики её функционирования в разнообразных обстоятельствах позволяет проводить разработку более адекватных концепций поведения человека в различных ситуациях. Следует учитывать, что ситуационные взаимодействия, кроме своей многоплановости, подвержены воздействию эффектов неопределенности разной природы. Такое расширение области исследования современной психологии отражает вероятностный характер познания, к которому перешло гуманитарное знание с позиций детерминированного взгляда на природу личности и путей её развития.

Особая актуальность исследования обусловлена тем, что существующие стратегиальные подходы к смыслообразованию не содержат механизмы выявления различий преадаптивной и адаптивной направленности смыслогенеза, позволяющие в условиях информационной неопределенности исследовать глубинные процессы смысловой регуляции жизнедеятельности, и определяется: сложностью установления в сфере личностных смыслов ключевых конструктов, выражающих специфику преадаптивных и адаптивных смыслообразующих стратегий; трудностью дифференцированного построения промежуточных уровней личностных свойств в образуемых на их основе семантических шкалах, как смысловых образованиях. При этом имеющиеся концепции опираются или на фрагментарные представления о генезисе смысловых конструктов, или содержат семантические шкалы с не полностью

построенными промежуточными уровнями, необходимыми для разрешения противоречий между ключевыми смысловыми конструктами.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обусловлена следованием научным принципам и нормам теоретического исследования, сбора эмпирических данных и их обработки; достигалась использованием адекватных исследовательских методов; обеспечивалась корректным соответствием комплекса исходных методологических посылок с целью и задачами данного исследования; обеспечивалась путём сравнения результатов различных тестовых методик, согласования количественной и качественной интерпретации эмпирических данных, использованием при обработке статистических методов обработки данных.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что в ней теоретически разработаны и эмпирически подтверждены основы нового научного направления исследования смыслообразования личности на основе преадаптивного и адаптивного подхода в условиях информационной неопределенности. Раскрыты понятия преадаптивной, гиперадаптивной и гипоадаптивной стратегий смыслообразования, что позволяет дифференцированно исследовать процессы трансформации ценностно-смысловой сферы на разных этапах становления личности, а также в условиях неопределенности. Для этого разработан оригинальный троичный семантический дифференциал личностных свойств для изучения преадаптивной, гиперадаптивной и гипоадаптивной стратегий смылообразования в мировоззренческом, поведенческом и когнитивном планах. В разработанном автором категориальном аппарате семантических шкал личностных свойств на основе взаимной обусловленности личностных смыслов и свойств личности обоснована возможность изучения особенностей преадаптивных и адаптивных механизмов актуализации личностных смыслов в различных условиях жизнедеятельности в условиях информационной неопределенности.

Практическая ценность заключается в выявлении и описании ансамбля личностных свойств в виде семантических шкал, с помощью которых возможно определение актуализированных смылообразующих стратегий преадаптивной и адаптивной направленности. В эмпирическом исследовании выявлены основной первичный преадаптивный показатель-маркер «космыленность жизни» и основной вторичный общеадаптивный показатель-маркер «личностная тревожность», а также индикатор чувствительности к неопределенности «межличностная интолерантность к неопределенности», входящие в личностные профили смылообразующих стратегий. Применение основных показателей-маркеров и индикатора чувствительности к неопределенности позволяет диагностировать актуальную стратегию смылообразования в условиях неопределенности. Установлено наличие переходной, промежуточной стратегии смылообразования, отражающей неполностью сформировавшиеся механизмы смысловой регуляции. Результаты проведённого теоретического и эмпирического исследования могут использоваться при разработке дидактических основ технологий направленной смысловой трансляции различного уровня, смыслоориентированных подходов в образовательном

процессе общего, среднего специального, высшего и послевузовского образования, в психосемантических исследованиях, в психологическом консультировании, при подборе кадров.

Достоверность и надежность полученных результатов исследования обусловлена следованием научным принципам и нормам теоретического исследования, сбора эмпирических данных и их обработки; достигалась использованием адекватных исследовательских методов; обеспечивалась корректным соответствием комплекса исходных методологических посылок с целью и задачами данного исследования; обеспечивалась путём сравнения результатов различных тестовых методик, согласования количественной и качественной интерпретации эмпирических данных, использованием при обработке статистических методов обработки данных.

Автору удалось провести современное, научное исследование в области общей психологии, психологии личности, которое является законченным психологическим исследованием, обладающим несомненной теоретико-методологической и практической ценностью. В данной работе представлено новое научное направление исследования смыслообразования личности на основе преадаптивного и адаптивного подхода в условиях информационной неопределенности в контексте перспективного развития и необходимого функционирования личности. Эмпирическая часть исследования опирается на результаты опросов 1115 респондентов по достаточно представительной градации акмеологических признаков.

Основное содержание диссертационного исследования и его результаты отражены в 50 публикациях автора общим объёмом 45,56 п.л., из которых 22 работы опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов докторских диссертаций; 5 работ опубликованы в журналах, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science; а также в 2 монографиях и 2 учебных пособиях. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения с основными выводами, списка литературы, и приложений.

Во введении определена научная проблема и обоснована и степень обоснованности диссертационного исследования, изложены его теоретико-методологические основания, очерчена познавательная ситуация, из которой определен объект, предмет, цели и задачи, выдвинуты гипотезы и описаны применяемые методы. Сформулированы защищаемые положения, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, описывается эмпирическая выборка.

В главе первой проанализировано развитие современных подходов в исследовании механизмов смысловых образований личностного развития, влияния на него различных эффектов неопределенности, воздействия способов взаимодействий переживающего субъекта на содержание стратегий образований личностных смыслов. Интересным представляется рассмотрение действия неопределенности на многовариантность смысловых образований личностного развития. Воздействие неопределенности в объективной сфере проявляется гносеологически и онтологически, а в субъективной сфере проявляется

экзистенциально и феноменологически. По мнению автора, основным фактором неопределенности, действующим на людей, как в объективной, так и в субъективной сфере, в настоящее время рассматривается пандемия коронавирусной инфекции, в условиях которой человек находится под влиянием информационной неопределенности, означающей резкий рост противоречивой и несовпадающей информации о данном заболевании. Однако это могут быть и другие факторы, вызывающие кризис в жизни общества, например, локальные военные конфликты.

В главе второй с теоретико-методологических позиций обосновывается определение стратегии смыслообразования, сформулированы определения троичных смыслообразующих стратегий, основано их структурное соотношение, а также проанализированы особенности их проявления в плане адаптивного и преадаптивного подхода к развитию личности. Автором диссертационного исследования обосновано, что в основе гипoadаптивной стратегии лежит недоразвитое и инфантильное состояние личности, в основе гиперадаптивной стратегии лежит переразвитие личности, относящейся потребительски к жизни, не желающей покидать зону комфорта, а в основе преадаптивной стратегии – толерантность к неопределенности и стремление личности к самотрансценденции, как поиску своего истинного предназначения и его осуществлению.

В главе третьей представлено описание методики авторского семантического дифференциала свойств личности для исследования особенностей преадаптивной, гиперадаптивной и гипoadаптивной смыслообразующей стратегий, обоснование психодиагностической батареи тестов для выявления показателей-маркеров стратегий смыслообразования и индикаторов чувствительности к неопределенности, а также представлены этапы эмпирического исследования и описание его выборки. Особенный интерес представляет разработанный автором частный семантический дифференциал в виде девяти троичных шкал личностных свойств для изучения особенностей преадаптивной, гиперадаптивной и гипoadаптивной стратегий смылообразования в мировоззренческой, поведенческой и когнитивной сферах жизнедеятельности в условиях неопределенности.

В главе четвертой изложены результаты эмпирического исследования особенностей стратегий смылообразования в условиях неопределенности. Представлен анализ тенденций смылообразования в различных условиях информационной неопределенности, выявлены основные и вспомогательные показатели-маркеры исследуемых стратегий смылообразования и индикатор чувствительности к неопределенности, построены личностные профили преадаптивной, гиперадаптивной и гипoadаптивной смылообразующих стратегий. Представлена процедура стратификации эмпирической выборки для построения личностных профилей исследуемых смылообразующих стратегий. При градации выборки по всем признакам установлено, что показатели троичного семантического дифференциала личностных свойств не совпадают для преадаптивной, гиперадаптивной и гипoadаптивной стратегий. Это, по мнению автора, указывает на акмеологическую динамику выявленных

личностных профилей исследуемых стратегий. Выявлено наличие сквозных и полных совпадений между всеми тремя стратегиями, что, как считает автор, указывает на некоторое смысловое постоянство, проявляемое как неизменность ядра смысловой сферы при различных внешних воздействиях и внутренних трансформациях. Также автором выявлены респонденты с промежуточными значениями основных показателей-маркеров смыслообразующих стратегий, которые составляют 35-45% в объеме выборки. По мнению диссертанта, наличие такой переходной стратегии связано с неполностью оформленшимися способами регуляции сферы личностных смыслов или под действием переходных форм инициации смысловых образований с преобладанием ситуативного характера их актуализации.

В заключении представлены основные выводы, практические рекомендации и перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Позитивно оценивая представленную работу, необходимо указать на следующие замечания:

1. В своем исследовании автор рассматривает «многоплановый характер взаимодействий человека с позиций разнообразного воздействия на его личностную эволюцию ...» (телесный, чувственный, ментальный, каузальный, парадоксальный) (стр. 92-99 текста диссертации). После этого на стр. 99 делается заключение о полимодальной природе личностного смысла. При этом не совсем понятно, с каким же планом взаимодействий соотносится концепция смыслообразования, представляемая автором?

2. Автор отмечает, что преадаптивное развитие личности открывает путь к самотрансценденции (стр. 132 текста диссертации). Однако далее он развернуто показывает соотношение между самоактуализацией и самотрансценденцией. Не совсем понятно, почему автор считает возможным принимать за основу предлагаемой им преадаптивной смыслообразующей стратегии именно самотрансценденцию?

3. В тексте диссертации представлены результаты выявления личностных профилей предлагаемых автором смыслообразующих стратегий. Необходимо пояснить, почему в процедуре стратификации выборки автор использует в качестве критерия среднеквадратическое отклонение показателей-маркеров?

4. В параграфе 4.3. диссертационного исследования автором показано, что доля опрошенных им респондентов с промежуточной, не оформленшейся стратегией смыслообразования составляет 35-45% от объема выборки для троичных смыслообразующих стратегий. Почему это больше, чем в его исследованиях, проведенных ранее, в частности, 20-30% в объеме выборки для полярных смыслообразующих стратегий?

Несмотря на замечания, представленная Годуновым М.В. диссертационная работа в заслуживает положительной оценки.

Диссертация Годунова Михаила Викторовича «Стратегии смыслообразования личности в условиях информационной неопределенности: преадаптивный и адаптивный подход» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, соответствует специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

(психологические науки) и ее паспорту (п. 11. Построение моделей психической реальности. Требования к психологическим моделям. Возможности моделирования психической реальности. Малопараметрические модели; п. 18. Мировоззрение и смысложизненное самоопределение. Смыслообразование. Смысловая регуляция поведения. Психология смысла. Ценностно-смысловая сфера личности; п. 39. Психологические процессы переработки информации. Информационные технологии и их влияние на сознание и личность человека. Человек в системах искусственного интеллекта. Информационные и эмоциональные аспекты взаимодействия человека с компьютером. Познавательные процессы и общение в компьютерных сетях), а также требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г.). Годунов Михаил Викторович достоин присуждения ему ученой степени доктора психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент

Карпов Анатолий Викторович

доктор психологических наук (19.00.03 – психология труда, инженерная психология, эргономика),

профессор, член-корреспондент РАО, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой психологии труда и организационной психологии факультета психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

«06» сентября 2022 г.

Анатолий Викторович Карпов



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
Л.Н. Куфирина

Почтовый адрес: 150057, г. Ярославль, пр-д Матросова, д.9

Телефон: +7 (4852) 44-17-71

Сайт организации: <http://www.uniyar.ac.ru/>

Электронная почта: anvikar56@yandex.ru