

**ОТЗЫВ**  
на автореферат диссертации  
**Святохо Елены Анатольевны** на тему  
**«Особенности профессиональной деятельности педагога по проектированию**  
**исследовательской деятельности одарённых подростков»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук  
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

Диссертационная работа Е.А. Святохо, посвящённая особенностям проектирования модели взаимодействия современного педагога с одарёнными подростками при организации исследования в образовательном учреждении в процессе внеурочной деятельности, является **актуальной** для современной педагогической науки, так как в ней предпринимается попытка последовательно разрешить существующие противоречия между запросом общества намаксимальную реализацию человеческого потенциала и недостаточным уровнем результативности системы образования в создании условий для его развития, а также потребностью системы образования в педагогах, способных организовать эффективный образовательный процесс с применением инновационных образовательных технологий и слабым уровнем их понимания особенностей организации своей профессиональной деятельности с одарёнными подростками.

Безусловной **научной новизной** рассматриваемой работы обладают полученные в ходе теоретического анализа и эмпирического исследования результаты, которые позволяют чётко очертить специфику профессиональной деятельности педагога при работе с одарёнными подростками в направлении организации и проектирования исследовательской деятельности с опорой на их возрастные и индивидуально-личностные особенности. При этом автор убедительно доказывает не только возможность, но и высокую эффективность используемых при этом цифровых образовательных ресурсов как инновационных инструментов при организации исследовательской деятельности с обучающимися подросткового возраста, проявляющими выдающиеся способности.

В целом, автореферат имеет традиционную структуру, отражающую логику и содержание проведённого Е.А. Святохо исследования. В работе чётко сформулированы цель, объект, предмет, поставлены задачи, определены методы исследования. Анализ автореферата диссертации позволил определить значимые для педагогической науки результаты, как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Так, **теоретическая значимость** проведенного исследования заключается в уточнении и расширении терминологического аппарата педагогической науки, включающего такие понятия как «исследовательская деятельность одарённых подростков», «проектирование исследовательской деятельности одарённых подростков», «готовность педагога к проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков». Несомненную теоретическую значимость представляет разработанная и апробированная автором модель профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков, которая опирается на методологическую базу фундаментальных положений деятельностного, личностно-ориентированного и системного подходов.

**Практическая значимость** представленного Е.А. Святохо исследования заключается в описанной соискателем схеме реализации в пространстве общеобразовательного учреждения выделенных особенностей профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков, в том числе с использованием электронных (цифровых) инструментов, что даёт возможность использования результатов диссертационного исследования в практике работы широкого круга образовательных учреждений. Разработанные автором учебно-методические материалы, включающие также учебно-методическое пособие «Исследовательская деятельность учащихся как объект педагогического проектирования», позволяют расширить сферу применения полученных результатов, а именно могут быть использованы в профессиональной подготовке студентов

педагогических специальностей, в системе повышения квалификации педагогов, а также при организации методической работы непосредственно в образовательной организации.

Судя по автореферату, структура диссертации является логичной и завершенной. Обоснованность выводов, **достоверность и репрезентативность эмпирического материала** обеспечены разнообразием изучаемой научной литературы, комплексом адекватных специфике проблемы исследовательских подходов и методов, результатами опытно-экспериментальной работы, проверкой значимости результатов с применением методов математической статистики. В целом чувствуется, что автор глубоко погрузился в исследуемую проблематику, смог последовательно и лаконично изложить достаточно обоснованные научные результаты. Положительной оценки заслуживает строгий научный стиль изложения материала в автореферате.

Как следует из автореферата, работа достаточно широко апробирована, её основные положения отражены в 12 публикациях общим авторским объёмом 10,9 п.л., из которых 1 – в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science; 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций.

В то же время хотелось бы получить разъяснение автора к следующему. Выделяя специфические черты профессиональной деятельности педагога при проектировании исследовательской деятельности с одарёнными подростками, автор определяет их как «особенности». С учётом теоретического осмысления заявленной проблемы, возможно ли определить их как «условия»? В чём, по мнению соискателя, заключается принципиальная разница между данными понятиями либо они являются синонимичными? Отметим, что высказанное **замечание** не снижает уровня общей положительной оценки проведённого исследования, а носит уточняющий характер.

Опираясь на текст автореферата, можно заключить, что диссертационная работа Е.А. Святохо «Особенности профессиональной деятельности педагога по проектированию исследовательской деятельности одарённых подростков» соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Святохо Елена Анатольевна, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Долгова Валентина Ивановна,  
доктор психологических наук (19.00.07 – педагогическая психология), кандидат педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры теоретической и прикладной психологии факультета психологии, декан факультета психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

24 ноября 2023 г.

В.И. Долгова

Адрес: 454080, Российская Федерация, Уральский федеральный округ, Челябинская область, г. Челябинск, пр. Ленина, 69.

Телефон: 8 (351) 216-56-01

Адрес электронной почты: postbox@cspu.ru

Сайт университета: <https://cspu.ru>



Личную подпись Долговой В.И. заверяю.

Ведущий специалист по кадрам Е.В. Шаньгина Е.В. Шаньгина (подпись, печать)