

О Т З Ы В
официального оппонента
доктора педагогических наук, профессора
Клушиной Надежды Павловны
на диссертацию Тлепцеришевой Сюзанны Аслановны
«Этнопедагогические особенности культурного наследия представителей
зарубежной черкесской диаспоры»
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образо-
вания (педагогические науки)

В настоящее время наблюдается повышенное внимание к вопросам, связанным с переселением больших групп людей в рамках определённого географического пространства в течение конкретного отрезка времени. Данные процессы порождают педагогические аспекты проблемы, связанные с адаптацией, ассимиляцией, изменением характера занятости мигрантов и сопряжённые с этим вопросы сохранения или утраты их культуры. Аналогичные процессы являются объектом рассмотрения в диссертационном исследовании С.А. Тлепцеришевой, обратившейся к данной проблематике в её историко-педагогическом контексте и показавшей, с какими сложностями и дефицитами встречаются люди, оказавшиеся вне границ своего традиционного проживания. Этим, на наш взгляд, определяется **актуальность исследования**, его важность для понимания сложных процессов, происходящих в национальных диаспорах.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется совокупностью методологических подходов, применённых соискателем к исследованию данной весьма специфичной и достаточно новой для педагогической науки проблематики. Используются геокультурный, биографический, системный, социально-стратификационный, этно-культурологический подходы, сочетание которых позволяет провести исследование самых различных проявлений бытования национальной культуры за пределами территории её формирования. С.А. Тлепцеришева использует широкий круг источников, в число которых входят материалы архивов,

законодательные акты, аутентичные тексты представителей черкесского зарубежья, в которых изложены их взгляды на систему обучения и воспитания детей, оказавшихся за границей ареола их традиционного проживания, научная, учебно-методическая и публицистическая литература, свидетельствующая об особенностях образовательной и культурно-просветительской деятельности этнофоров. Сочетание верно избранной методологической оптики и широкого спектра методов исследования, которые избираются соискателем в зависимости от конкретной исследовательской задачи (в частности, используется редко применяемый в педагогических работах метод интен-анализа), а также корректная интерпретация полученных данных позволяют сделать вывод о том, что выводы достоверны и вызывают доверие.

Диссертация имеет бесспорную научную новизну, в том числе:

- введены в научно-педагогический оборот произведения черкесского фабульного жанра, определены методические подходы к его использованию для обучения детей грамоте и горскому этикету;
- дана характеристика практике создания и функционирования черкесских национальных школ в Османской Империи, которые до определённого исторического момента выполняли задачу этноконсолидации;
- в концептуальном плане использован продуктивный приём соотнесения педагогических воззрений и практики с адыгским кодексом «Адыгэ Хабзе», который рассмотрен как нравственный ориентир для представителей всех страт черкесского диаспорального сообщества;
- доказана тенденция к сохранению некоторых позиций кодекса «Адыгэ Хабзе» в современной ментальности зарубежных черкесов.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы становления и развития диаспоральной педагогики заключается в обнаружении и введении в научно-педагогический оборот значимого пласта источников на черкесском, арабском, немецком и русском языках, отражающих определённые грани проблемы создания национальной педагогической системы, ориентированной на сохранение идентичности черкесов-переселенцев; в выборе методологии иссле-

дования проблемы, основанной на установлении позиций, определяющих национальную ментальность и закреплённую документально, и последовательное соотнесение данных позиций с системой педагогических воззрений авторов; в определении и наименовании этапов развития диаспоральной педагогики черкесов; в доказательстве тенденции к ослаблению влияния этнокультурного фактора в организации образования и творчестве известных представителей черкесской диаспоры по мере удаления событий от времени переселения в новые геокультурные условия; в подготовке публикаций, раскрывающих содержание диссертационного исследования, их обсуждении в рамках научных конференций.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволят в дальнейшем использовать алгоритм подхода к анализу национальной педагогики с позиций определения исходных, базовых документов, закрепляющих представление этнофоров о мире. Представляется важным соблюдение предложенного и реализованного соискателем принципа включения в исследование национально-педагогических особенностей социума двух тематических линий – линию воспитания мужчин и линию воспитания женщин. Также перспективным является подход, согласно которому педагогическое наследие авторов исследуется как в период их проживания и творчества за рубежом, так и в период реэмиграции.

Практическая значимость заключается в возможности использовать представленные в работе подходы и полученные данные при организации исследований в сфере зарубежной и сравнительной педагогики, а также в преподавании учебных дисциплин «Педагогика», «Этнопедагогика», «История педагогики», «Этнопсихология», «Деятельность международных организаций в сфере образования». Материалы диссертации целесообразно использовать в организации воспитательной и культурно-массовой работы с обучающимися, в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Практические рекомендации к использованию результатов исследования заключаются в организации научно-исследовательской, проектной и художественно-творческой деятельности обучающихся различных типологических групп, в том числе аспирантов и докторантов, избравших в качестве проблемы

исследования различные аспекты педагогики, связанные с межрегиональными миграционными потоками, поликультурным воспитанием, адаптационными процессами, учётом этнических особенностей при реализации государственной образовательной политики, национальных проектов и стратегий.

Диссертационное исследование, проведённое С.А. Тлепцерищевой, раскрывает содержание заявленной темы и реализует поставленные задачи. Имеющиеся публикации свидетельствуют о том, что результаты диссертации вызывают интерес у работников учреждений общего школьного образования, среди преподавателей вузов. Всего автором опубликовано 10 работ по теме диссертации общим авторским объёмом 3,95 п.л., из них 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

При положительной оценке диссертации выскажем следующие замечания и пожелания.

1. На стр. 30 – 31 диссертации характеризуется подход Г.В. Нездемковской к определению ею этапов развития этнопедагогики России с позиций методологии развития научного знания и выражается несогласие с данным подходом. Требуется более развёрнутое пояснение позиции автора диссертации, почему данный подход не может быть положен в основу выделения этапов зарубежной (диаспоральной) этнопедагогики.
2. Параграф 1.2. посвящён разбору кодекса «Адыгэ Хабзе» как источнику этноментальных основ и ценностных ориентаций в системе воспитания горских народов. Является ли данный кодекс в настоящее время значимым для черкесов, проживающих в России? Был ли исследован данный вопрос?
3. После соответствующей переработки материалы диссертации рекомендуется оформить в виде учебного пособия, содержащего примеры (извлечения из) текстов черкесских зарубежных авторов для иллюстрации теоретического содержания.

Высказанные замечание не влияют на общее положительное впечатление о работе.

Диссертация Тлепцеришевой С.А. «Этнопедагогические особенности культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу. Работа соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования; п. 8. Исследования педагогического наследия выдающихся ученых и педагогов-практиков; п. 29. Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире); требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.; а её автор, Тлепцеришева Сюзанна Аслановна, достойна присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

Клушина Надежда Павловна – доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, профессор кафедры социальных технологий Института экономики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» Минобрнауки России

Адрес: 355035, г. Ставрополь, ул. Ленина 133б, корп. 8, каб. 300, 302

Телефон: +7 (8652) 33-06-63 доб. 44-40, 44-32, 44-20

E-mail: nklushina@ncfu.ru

Сайт организации: <https://www.ncfu.ru/>

28ноября 2023 г.

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ

Н.Клушина

Клушина Н.П.

начальник Управления
делами СКФУ



Тлепцеришева А. В.