

О Т З Ы В
официального оппонента
кандидата педагогических наук, доцента
Закирьяновой Ирины Асановны
на диссертацию Тлепцеришевой Сюзанны Аслановны
«Этнопедагогические особенности культурного наследия
представителей зарубежной черкесской диаспоры»
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Актуальность рассматриваемой в диссертации Тлепцеришевой Сюзанны Аслановны проблемы этнопедагогических особенностей культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры не вызывает сомнения, поскольку обусловлена, с одной стороны, государственным заказом (в частности, заказом, прописанным в Федеральном законе РФ от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»), с другой – недостаточным вниманием со стороны педагогической науки к изучению исторических перспектив образования применительно к современным социокультурным реалиям.

Цель исследования, состоящая в выявлении тенденций становления, развития и сохранения этнопедагогических традиций, представленных в наследии и современном творчестве представителей черкесского зарубежья, соотносится с объектом и предметом исследования. Решение поставленных задач определяет логику изложения материалов диссертации.

В первой главе «Историко-теоретические основы исследования этнопедагогических традиций разделенных народов в России и за рубежом» соискателем *рассмотрены* исторические и социокультурные проблемы образования разделённых народов Северного Кавказа, *проанализированы* особенности этического кодекса «Адыгэ хабзэ» как источника этноментальных основ и ценностных ориентаций в системе воспитания горских народов, *определены* историко-теоретические и методические подходы к исследованию генезиса и современных форм представленности

этнопедагогической проблематики в трудах представителей черкесского зарубежья.

Во второй главе «Особенности реализации идеи сохранения культурного наследия адыгов и их этноконсолидации средствами образования» соискателем *выявлены* особенности этноконсолидационного этапа диаспоральной педагогики в деятельности организаторов просвещения черкесского зарубежья и представителей возвратной миграции, *реализована* идея преемственности и сохранения национальной культуры в педагогическом наследии и творчестве современных представителей черкесского зарубежья, *освещена* этноментальная репрезентация национальной идентичности адыгов в художественном и поисковом дискурсе.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации обеспечивается концепцией, позволяющей сформулировать и доказать научные гипотезы в логике и последовательности поставленных задач; выбором и характером исследования исторических предпосылок и источников, составивших эмпирический массив диссертации. Исследуя проблему отражения педагогических традиций в творчестве представителей черкесской диаспоры, Тлепцеришева С.А. использует для анализа архивные материалы, тексты на языке их создания авторами, что определяет в значительной мере уникальность и достоверность сделанных выводов. К числу факторов, позволяющих сделать вывод об обоснованности результатов, следует отнести применение методов контент-аналитического и интент-аналитического исследования, что способствует получению объективных данных.

Наиболее значимые научные результаты, полученные автором и определяющие **новизну диссертационной работы**, заключаются в следующем:

– Установлены, классифицированы и введены в научно-педагогический оборот источники, отражающие систему педагогических воззрений

представителей черкесского зарубежья конца XIX – начала XXI века (учебные книги и методические пособия, книги для чтения).

– Доказано, что установленная в Кодексе «Адыгэ хабзе» система запретов и ограничений имела значительное влияние на популяризацию идей национального воспитания и этнической консолидации черкесов.

– Выявлена степень следования заветам «Адыгэ хабзе» на разных этапах развития диаспоральной черкесской педагогики. Сделан вывод о том, что влияние национальной культуры на представителей зарубежной черкесской диаспоры по мере отдаления от исторического момента их вынужденного переселения на новые территории проживания уменьшается. Приверженность к сохранению адыгского этикета «Адыгэ хабзэ» и следованию его идеям и нравственным ориентирам отмечена лишь в первые годы переселения адыгов.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы заключается в определении концепции исследования, в поиске, отборе и анализе зарубежных источников, опубликованных на языке создавшего его автора (на турецком, адыгском, арабском и русском языках); применении метода интент-анализа к исследованию художественных текстов; в установлении критериев периодизации диаспоральной черкесской педагогики и определении этапов её развития.

Достоинством диссертационного исследования является логичность изложения экспериментальной части, в которой собраны эмпирические данные, интерпретация которых позволяет автору сделать обоснованные выводы.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что полученные соискателем результаты могут иметь значение для дальнейшего исследования проблем этнопедагогики. Она обусловлена:

– вкладом автора в определение основных этапов становления и развития педагогики черкесского зарубежья, что способствует более глубокому и

полному осмыслению педагогически значимых аспектов процесса этноконсолидации разделённых народов;

– использованием фабульных текстов и дидактических стихов, отражающих национальную культуру как фактора формирующего воздействия;

– выводами автора о необходимости учитывать влияние творческого педагогического наследия представителей черкесской диаспоры на формирование системы образования на Северном Кавказе – на исторической родине переселенцев.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов исследования при организации исследовательской работы в области истории этнопедагогики. Данные, полученные в работе С.А. Тлепцеришевой, позволят расширить рамки курсов «Сравнительная педагогика», «Этнопедагогика», «Этнопсихология» сведениями о процессах, происходящих в современных диаспорах, в частности, о влиянии традиционных национальных приоритетов и ценностей на молодое поколение представителей национальных союзов и объединений. В качестве практических рекомендаций по использованию содержащихся в исследовании материалов считаем возможным посоветовать применять некоторые фрагменты исследования в качестве образцов контент-анализа и интент-анализа в курсе «Методология психолого-педагогических исследований».

Материалы исследования были представлены на международных, Всероссийских научно-практических конференциях.

С.А. Тлепцеришевой опубликовано 10 работ, в том числе 4 – в изданиях, входящих в перечень российских рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Положительно оценивая диссертационное исследование С.А. Тлепцеришевой, хотелось бы высказать замечания, имеющие, возможно, дискуссионный характер.

1. Диссертация посвящена исследованию этнопедагогических особенностей культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры. Хотелось бы понять, в чём конкретно проявляются этнопедагогические особенности культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры?

2. В параграфе 1.1 (стр. 32) соискатель выделяет три этапа развития педагогики черкесского зарубежья. В связи с тем, что этапы должны определяться хронологическими и содержательными рамками, хотелось бы уточнить: каковы хронологические и содержательные рамки каждого из выделенных этапов?

3. В параграфе 2.2 (стр. 92-108) речь идёт о реализации идеи преемственности и сохранения национальной культуры в педагогическом наследии и творчестве современных представителей черкесского зарубежья. Хотелось бы узнать, каким именно образом реализуется идея сохранения национальной культуры сейчас, в современных социокультурных условиях?

4. В тексте диссертации имеются стилистические и грамматические ошибки. В списке литературы отсутствуют работы авторов, на которые ссылается соискатель.

В целом хотелось бы отметить, что высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе.

Диссертация Тлепцеришевой С.А. «Этнопедагогические особенности культурного наследия представителей зарубежной черкесской диаспоры» является законченным самостоятельным научным исследованием, в котором решена важная и актуальная задача современной педагогической науки, имеющая как научно-теоретическое, так и практическое значение. Результаты исследования прошли соответствующую апробацию и имеют практическую реализацию.

Работа соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования по пунктам: 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные

исследования; 8. Исследования педагогического наследия выдающихся ученых и педагогов-практиков; 29. Межкультурное, этнокультурное воспитание в современном мире. Диссертационное исследование отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г.

Тлепцеришева Сюзанна Аслановна достойна присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Закирьянова Ирина Аксановна

кандидат педагогических наук
(13.00.08 – теория и методика профессионального образования),
доцент, профессор кафедры иностранных языков
федерального государственного бюджетного
военного образовательного учреждения
высшего образования «Черноморское высшее
военно-морское орденов Нахимова и
Красной Звезды училище имени П.С. Нахимова»

29 ноября 2023 г.

Закирьянова И.А.

Адрес: 299028, г. Севастополь, ул. Дыбенко Павла, д.1А

Телефон: +7 (978) 721-05-45

E-mail: anddscv@yandex.ru

Сайт организации: <https://chvvmu.mil.ru>

