

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора **Куликовской Ирины Эдуардовны** на диссертацию **Доглаева Арсланга Юрьевича** «Особенности разработки и реализации задачного и проблемного подходов в истории педагогики и современной практике дополнительного образования», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование **Доглаева Арсланга Юрьевича** посвящено актуальной проблеме, обращённой к прояснению формирующего потенциала теоретических подходов, сложившихся в истории педагогических учений, и возможностей их использования в современной системе общего и дополнительного образования. Возникает потребность в поиске предметной области, которая позволит на основе малых финансовых затрат и сохранения сложившейся инфраструктуры содействовать интеллектуальному развитию и конструктивному мышлению обучающихся различных типологических групп. Автор справедливо полагает, что поиск путей создания проблемных ситуаций и решения конкретных задач различного уровня может (и должен) охватывать сферу интеллектуальных игр. В качестве аргумента в выборе концепции исследования **Доглаев А.Ю.** использует реальные практики, определяющие современные стратегии обучения и воспитания.

В настоящее время завершается экспериментальный этап подготовки к введению в федеральный стандарт спортивной подготовки учебного предмета «Шахматы», который планируется к реализации в начальной школе на федеральном уровне. Учитывается тот факт, что в системе дополнительного образования функционируют кружки, секции и шахматные школы, которые пользуются большой популярностью у обучающихся и поддержкой их родителей. В диссертации чётко прослеживается мысль о том, что исторически сложившиеся задачный и проблемный подходы к развитию интеллектуального потенциала обучающихся могут оказать положительное

влияние при их творческой адаптации благодаря активизации приёмов использования знаково-символических средств для формирования универсальных учебных действий.

Замысел исследования реализуется в его логике, структуре, формулировке цели, последовательности решаемых задач, а также в основных положениях исследования, выносимых на защиту. Оригинальный авторский подход отражает общенаучный уровень методологического знания применительно к заявленному предмету исследования.

Научная новизна исследования заключается в решении ряда теоретических вопросов методологического и методического характера, связанных с:

- введением в научно-педагогический оборот и систематизацией педагогической лексики, которая фиксировала отдельные элементы задачного и проблемного подхода в российских учебных книгах XVIII века. Это расширяет профессиональный кругозор современных авторов и составителей задачников и тематических кейсов;

- приращением научного знания в области введения в учебный и исследовательский процесс элементов занимательности в виде головоломок, заданий этюдного типа, при которых на основе ограниченного объёма информации обучающийся должен принять единственно верное решение;

- разработкой, апробацией и внедрением модели реализации задачного подхода в работе с младшими школьниками по формированию универсальных учебных действий творческого характера, включающая три смысловых блока (методологический, содержательный, критериально-результативный), обеспечивающих стратегию активизации интеллектуального потенциала младших школьников в условиях школы шахмат;

- определением приёмов преобразования схематического учебного текста, позволяющих сохранять стандартизированную форму предъявления шахматной задачи с учётом фактора проблемности и занимательности.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что А.Ю. Доглаев:

1. Предложил подход к определению актуальных тенденций развития теоретических концептуализаций, авторских идей и практик на основе рассмотрения направленности трендов, выявленных инструментально (на основе использования наукометрических программ и инструментов) на основе анализа линий возрастания и/или спада публикационной активности по фундаментально значимой для педагогической науки тематике.

2. При определении генезиса и эволюции рассматриваемых задачного и проблемного подходов на основе архивных материалов предложил критерии их классификации – «характер содержания» и «особенности визуализации текста задачи».

3. Выявил алгоритм определения тенденции к развитию и/или исчерпанию проблематики, связанной с реализацией задачного и проблемного подходов, на основе анализа динамики появления выводных концепций, фиксированных специальной терминологией: «проблемно-задачный подход» (2009, 2013), «процессно-задачный подход» (2009), «контекстно-задачный подход» (2012), «ситуативно-задачный подход» (2014).

Практическая значимость исследования определяется актуальными тенденциями, проявляющимися в стратегии реализации компетентностного подхода для обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования в её сочетании с возможностями обучения в системе дополнительного образования в шахматной школе. В диссертации показан нестандартный путь формирования универсальных учебных действий через программу «Дебют», реализуемую в системе дополнительного образования. Автором предложена и реализована на практике система мер, позволяющая педагогу-тренеру руководить процессом решения конкретных задач на основе освоения специально разработанных методических рекомендаций по актуализации учебных знаково-символических действий.

Безусловную практическую значимость имеют материалы, отражающие результаты историко-педагогической реконструкции развития задачного и проблемного подхода. Они основаны на введённых в массовый научно-педагогический оборот отечественных рукописных архивных источниках и зарубежных (европейских) печатных учебных книгах, которые могут быть использованы в курсах истории педагогики, методологии педагогики, дополнять историю создания учебников с позиций представленности в них занимательного содержания и дидактических иллюстраций. Кроме того, в диссертации представлены алгоритмы изучения проблем, связанных с исследованием проблемно-тематического охвата тематических научных публикаций на основе использования наукометрических баз и ресурсов, а также обработки полученных данных контент-аналитическим методом и методом кластерного анализа.

Обоснованность научных положений и выводов определяется логичным построением диссертационного исследования, его чёткой структурой, отражающей логику и методологию доступа к историческим источникам и современным теоретическим позициям в области задачного и проблемного подхода, получившим развитие в отечественной и зарубежной педагогической науке. Используя широкий спектр корректно выбранных теоретических и эмпирических методов, А.Ю. Доглаев сделал выводы, отражающие современное состояние научной картины по рассматриваемой проблематике, показал возможные риски, связанные с неоправданным стремлением некоторых тренеров в области шахмат добиться существенных изменений у детей младшего школьного возраста на основе активизации подготовки к соревновательным практикам. Исследование и результаты практического воплощения программы «Дебют», основанной на постепенном развитии интеллектуальных сил занимающихся, показали, что воспитанники добиваются хороших результатов при реализации последовательного, поступательного подхода к обучению знаково-символическим операциям и реализации стратегии поддержки даже в

ситуации неуспеха. О результатах работы свидетельствует большое число призёров из числа выпускников шахматной школы.

Достоверность результатов исследования подтверждается значительным числом использованных источников, наличием корректно организованного эксперимента, репрезентативностью выборки участников эксперимента, использованием математических методов обработки данных, а также данными о успешности выпускников, полученными на этапе ретроспективной проверки гипотезы.

В целом, диссертационное исследование свидетельствует о должном уровне методологической культуры соискателя, о его профессиональной подготовленности и готовности донести результаты своей работы заинтересованным участникам образовательного процесса. Основные положения, авторские идеи и выводы нашли отражение в 17 научных работах, в том числе в 5 статьях в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ.

Вместе с тем, исследование не лишено определённых недостатков. Необходимо сделать следующие *замечания* по работе.

1. Диссертант справедливо указывает на то, что при практической реализации задачного подхода в соответствии с программой обучения в шахматной школе реализуется система различных по сложности и исполнению шахматных задач. Указывается на эффективное использование авторских методических разработок «Решение шахматных задач с пошаговым ростом уровня трудности», «Технология решения шахматной задачи несколькими способами». Возникает вопрос, были ли использованы данные разработки другими педагогами-тренерами, был ли организован для них образовательный интенсив, как проходило их ознакомление с данными материалами.

2. На стр. 125 диссертант высказывает мнение о том, что «творческий потенциал активизируется в процессе записывания шахматных партий, решения оригинальных, нестандартных шахматных задач...», в

процессе внедрения в учебный план курса «Дебют». Однако остаётся не вполне ясным, обучаются ли младшие школьники записыванию шахматных партий, каким образом организован данный процесс.

3. В диссертации результаты формирующего эксперимента по каждому из критериев (когнитивному, мотивационному, деятельностному), представлены в таблицах, содержание которых повторяется в следующих ниже гистограммах. Такое представление результатов является избыточным, поскольку дублирует полученные данные. Автор мог бы ограничиться одним из вариантов визуализации.

Высказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление о работе.

На основе вышесказанного можно заключить, что диссертационное исследование Доглаева Арсланга Юрьевича «Особенности разработки и реализации задачного и проблемного подходов в истории педагогики и современной практике дополнительного образования», является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой. Работа соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования и пунктам и её паспорта (п. 2. Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов); п. 3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума, инновации в образовании; п. 7. История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования); отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. (в действующей редакции).

Доглаев Арсланг Юрьевич достоин присуждения ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

Куликовская Ирина Эдуардовна

доктор педагогических наук (13.00.07 – теория и методика дошкольного образования), профессор,
заведующий кафедрой дошкольного образования
Академии психологии и педагогики
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Южный федеральный университет»

Почтовый адрес: 344000, Ростов-на-Дону, Днепроvский, 116, ауд. 120

Сайт организации: <https://sfedu.ru/>

Телефон: +7(903) 430-10-24

Адрес электронной почты: iekulikovskaya@sfedu.ru

«29» ноября 2024 г.

И.Э. Куликовская

И.Э. Куликовская



Куликовская И.Э.
Член Совета
федерального университета
Мирошниченко О.С.