

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО  
СОВЕТА 99.2.081.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 25 декабря 2024 г. № 80

О присуждении Доглаеву Арслангу Юрьевичу, гражданство российское, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Особенности разработки и реализации задачного и проблемного подходов в истории педагогики и современной практике дополнительного образования» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 21 октября 2024 года (протокол заседания № 71) объединенным диссертационным советом 99.2.081.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым (344003, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; 295015, г. Симферополь, пер. Учебный, д. 8; приказ № 1080/нк от 25.10.2021 г.).

Соискатель Доглаев Арсланг Юрьевич, 22 мая 1985 года рождения.

В 2020 г. окончил аспирантуру заочной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университета им. Б.Б. Городовикова» по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, профиль образовательной программы: Общая педагогика, история педагогики и образования (Приказ № 503-п/с от 12.08.2020 г.).

В 2023 г. окончил факультет дополнительного профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» по программе профессиональной переподготовки «Педагог (педагогическая деятельность в основном общем, среднем общем образовании)» направления «Методика начального образования».

В 2024 г. прикрепился для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (Приказ № 1651-о/д от 02.09.2024 г.); работает тренером-преподавателем в муниципальном автономном учреждении города Нягани Ханты-Мансийского автономного округа-Югра «Спортивная школа им. А.Ф. Орловского» Администрации города Нягани.

Диссертация выполнена на факультете «Педагогическое образование» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор, Панькин Аркадий Борисович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный уни-



верситет им. Б.Б. Городовикова», факультет «Педагогическое образование», профессор. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», Научный центр Российской академии образования, директор.

Официальные оппоненты:

Куликовская Ирина Эдуардовна – доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Академия психологии и педагогики, кафедра дошкольного образования, заведующий;

Алифиров Анатолий Иванович – кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», кафедра физической культуры, спорта и здорового образа жизни, доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет» (г. Чита), в своем положительном отзыве, подписанном Левданской Юлией Юрьевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, психолого-педагогический факультет, кафедра педагогики, заведующий; указала, что диссертационное исследование Доглаева Арсланга Юрьевича является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне, соответствующей требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. По мнению ведущей организации, полученные результаты могут быть представлены в образовательных программах высшего образования для циклов повышения квалификации педагогов-тренеров и профессиональной переподготовки по направлению «Педагогическое образование». Кроме того, материалы диссертации целесообразно представить в образовательных

мероприятиях (конгрессы, симпозиумы, мастер-классы и др.), аккредитованных в системе непрерывного педагогического образования.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ (общий авторский объем публикаций 14,45 п.л.; опубликовано 7 статей, 2 тезисов, 3 монографии, 2 коллективные монографии, 1 учебное пособие, 2 методических указания; 11 работ выполнены в единоличном авторстве, 6 – в нераздельном соавторстве). Все публикации соответствуют теме диссертационного исследования и содержат основные положения работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Наиболее значительные работы: 1) Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуальных способностей юных шахматистов с позиций задачного подхода / А. Ю. Доглаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4 (147). – С. 91-95. – авт. вклад 0,4 п.л.; 2) Доглаев, А. Ю. Опыт активизации интеллектуальных задатков и способностей младших школьников в системе дополнительного образования / А. Ю. Доглаев // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 3 (88). – С. 64-66. – авт. вклад 0,65 п.л.; 3) Доглаев, А. Ю. Педагогические условия развития интеллектуальной активности младших школьников в процессе обучения игре в шахматы: теоретические основания / А.Б. Панькин, А. Ю. Доглаев // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2021. – № 1. – С. 65-75. – DOI: 10.26653/2076-4685-2021-1-06. – авт. вклад 0,5 п.л.; 4) Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов в процессе актуализации творческого опыта / А. Ю. Доглаев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2023. – № 1(118). – С. 94-102. – DOI: 10.37972/chgru.2023.118.1.012. – авт. вклад 0,8 п.л.; 5) Доглаев, А. Ю. Реализация интеллектуального потенциала юных шахматистов в системе дополнительного образования в Республике Калмыкия / А. Б. Панькин, А. Ю. Доглаев // Педагогика. – 2024. – № 6. – С. 125-128. – авт. вклад 0,3 п.л.



На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: Егоровой Галины Ивановны – доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогического и специального образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югра «Сургутский государственный педагогический университет»; Колычевой Зои Ивановны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры естественнонаучных дисциплин и методик преподавания Тобольского педагогического института им. Д.И. Менделеева (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»; Пановой Оксаны Брониславовны – доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»; Тимошенко Александра Ивановича – доктора педагогических наук, профессора кафедры технологий, предпринимательства и методик их преподавания Педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Иркутский государственный университет»; Даниловой Людмилы Николаевны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры методологии и управления образовательными системами психолого-педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет»; Ивановой Ларисы Николаевны – кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии психолого-педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»; Шурухиной Татьяны Николаевны – кандидата педагогических наук, директора департамента педагогики и психологии развития Школы педагогики федерального госу-

дарственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

Отзывы положительные. В отзывах отмечается, что научная новизна исследования заключается в том, что установлены особенности, характерные для задачного подхода, сложившегося в истории русской педагогической школы и включающие учебные задания на развитие смекалки и догадливости на основе использования имеющихся знаний путём решения головоломок, примеров этюдного типа, предъявления замысловатых условий, активизирующих творческое (эвристическое) мышление. Установлены дидактические приёмы преобразования схематического учебного текста, позволяющие сохранять стандартизированную форму описания шахматной задачи и регулировать последовательность действий младших школьников по её решению с учётом фактора проблемности и занимательности. Разработаны, апробированы и опубликованы дидактические материалы для тренеров-педагогов, позволяющие реализовывать экспериментальную, отражающую требования задачного и проблемного подхода учебную программу.

Раскрыт педагогический потенциал разноуровневых шахматных задач с несколькими вариантами решения, которые могут быть использованы с целью освоения младшими школьниками знаково-символических средств в системе дополнительного образования. Доказано, что руководство со стороны педагога процессом овладения учебными знаково-символическими средствами младшими школьниками на ранних стадиях обучения игре в шахматы опирается на требования задачного подхода, позволяющего освоить необходимые знания и алгоритм по их применению, а затем педагог может постепенно переходить к реализации требований проблемного подхода.

Материалы исследования могут быть широко востребованы педагогами и научными работниками в решении проблемы раскрытия интеллектуального потенциала.



Ученые заключают, что, судя по автореферату, диссертация соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки); отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а её автор, Доглаев Арсланг Юрьевич, достоин присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

В отзывах содержатся замечания и вопросы.

Колычева Зоя Ивановна: В автореферате имеется положение, требующее более подробного обоснования: обучение для формирования познавательной активности обучающихся должно быть, по мнению автора, ориентировано на создание специальных условий (образовательных ситуаций), моделирование которых может увеличить нагрузку на преподавателей. На наш взгляд, сегодня на преподавателей уже ложится большая нагрузка, а потому процесс широкого внедрения стоило расписать в работе и с этой позиции тоже.

Панова Оксана Брониславовна: 1. Какое содержание автор вкладывает в терминологический конструкт «повышение квалификации педагогического состава»? 2. Какие формы повышения квалификации педагогического состава использовались в ходе проведенного исследования?

Тимошенко Александр Иванович: 1. Автор выделяет два подхода, задачный и проблемный. В чем разница этих подходов, т.к. проблема, это тоже задача, которую надо решить? 2. Эксперименты по развитию креативного мышления были бы более доказательны при использовании для обработки приемов математической статистики.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** и внедрена модель реализации задачного подхода в работе с младшими школьниками по формированию универсальных учебных действий творческого характера, включающая три смысловых блока (методологический, содержательный, критериально-результативный), обеспечивающих стратегию активизации интеллектуального потенциала младших школьников в условиях школы шахмат;

**предложена** оригинальная классификация российских архивных источников, содержащих материалы задачного типа, по критериям – «характер содержания» и «особенности визуализации текста задачи»;

**доказана** эффективность руководства педагогом в процессе овладения учебными знаково-символическими средствами младшими школьниками на ранних стадиях обучения, на примере игры в шахматы, с учетом требований задачного подхода, что позволяет осваивать необходимые знания и алгоритм их применения, с последующим постепенным переходом к реализации требований проблемного подхода;

**введены** и охарактеризованы термины, фиксирующие специфику подхода к составлению русских учебных книг и задачников в XVIII веке – «пример», «проблема» и «сопроблема», «прибавка», «поверение» (проверка), «ломаное число» (дробь).

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** целесообразность проверки действенности предложенных новых образовательных технологий, методов, приёмов, форм организации образовательной деятельности (или их элементов, компонентов) отсрочено, на этапе ретроспективной проверки гипотез, расширяющие границы применимости полученных результатов;

**применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использо-**



**ван** педагогический потенциал разноуровневых шахматных задач с несколькими вариантами решения, который может быть использован с целью освоения младшими школьниками знаково-символических средств, в процессе получения обладающих новизной результатов, в системе дополнительного образования;

**изложены** учебные задания на развитие смекалки и догадливости на основе использования имеющихся знаний путём решения головоломок, примеров этюдного типа, предъявления замысловатых условий, активизирующих творческое (эвристическое) мышление, характерные для задачного подхода, сложившегося в истории русской педагогической школы;

**раскрыт** педагогический потенциал разноуровневых шахматных задач с несколькими вариантами решения, которые могут быть использованы с целью освоения младшими школьниками знаково-символических средств в системе дополнительного образования;

**изучены** дидактические приёмы преобразования схематического учебного текста, позволяющие сохранять стандартизированную форму описания шахматной задачи и регулировать последовательность действий младших школьников по её решению с учётом генетических факторов сформированности задатков и способностей, проблемности и занимательности;

**проведена модернизация** комплекса методов обучения шахматам, эффективность которого подтверждена экспериментально и статистически, обеспечивающего получение новых результатов по теме исследования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс теоретические положения, которые отражены в программе реализации интеллектуального потенциала младших школьников «Дебют» и методики её реализации, учебное пособие «Реализации интеллектуального потенциала юных шахматистов»; методические указания: «Реши шахматную задачу несколькими способами», «Не-

стандартные шахматные задачи», которые могут использоваться в системе повышения квалификации педагогов, в работе с родителями;

**определены** перспективы дальнейших исследований с учётом актуальности специфики реализации интеллектуального потенциала школьников, которые могут включать следующие направления: развитие творческого опыта старшеклассников, максимальная реализация уровня интеллектуального потенциала молодых гроссмейстеров;

**созданы** дидактические приёмы преобразования схематического учебного текста, позволяющие сохранять стандартизированную форму описания шахматной задачи и регулировать последовательность действий младших школьников по её решению с учётом фактора проблемности и занимательности;

**представлены** подходы, критерии и показатели эффективности процесса реализации интеллектуального потенциала в процессе обучения шахматам; методические материалы, которые могут быть использованы в работе с родителями и рекомендованы для повышения квалификации педагогов-тренеров, а также для проведения дальнейшей исследовательской работы по данной теме.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**для экспериментальных работ** применялись апробированные методы, адекватные целям и задачам диссертации, в том числе специальные методы педагогического исследования (моделирование; изучение и анализ передового опыта работы педагогов дополнительного образования, нормативных документов и др.; анализ практических документов деятельности, наблюдение, беседа, опрос, диагностика, педагогический эксперимент и др.; математическая обработка результатов); обширная источниковая база диссертации анализировалась методами контент-анализа, сравнительного анализа и показала воспроизводимость результатов исследования в различных условиях;

**теория** основана на известных, проверяемых фактах, полученных из открытых и архивных источников; она согласуется с данными историко-педагогических исследований, включающих изучение тенденций развития пе-



дагогических направлений, идей и практик в рамках выделения этапов научно-публикационной активности исследователей, представленных в виде восходящих, нисходящих, зарождающихся трендов или трендов горизонтального диапазона; теория согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации или по смежным отраслям;

**идея базируется** на обобщении методологических подходов к исследованию особенностей сущности и систематизации российских архивных источников, содержащих материалы задачного типа, по двум критериям – «характер содержания» и «особенности визуализации текста задачи»; на анализе практики и обобщении передового опыта тренеров-педагогов учреждений дополнительного образования в автономных и региональных субъектах Российской Федерации;

**использованы** адекватные задачам исследования методы сбора и обработки исходной информации; статистические методы обработки и анализа; теоретические положения о направленности активной деятельности в реализации интеллектуального потенциала младших школьников; результаты опытно-экспериментальной проверки выводов и экспертные заключения; разработанные педагогами системы дополнительного образования методические рекомендации;

**установлено**, что при исследовании историко-педагогических процессов, связанных с особенностями, характерными для задачного подхода, сложившихся в истории русской педагогической школы и включающих учебные задания на развитие смекалки и догадливости на основе использования имеющихся знаний путём решения головоломок, примеров этюдного типа, предъявления замысловатых условий, активизирующих творческое (эвристическое) мышление, решающее значение имеет их реализация в системе дополнительного образования;

**использованы** репрезентативные выборки публикаций учебной литературы, архивные материалы, учебно-методическая литература совершенствована-

ния педагогического инструментария реализации интеллектуального потенциала младших школьников в организациях дополнительного образования, а также современные методики и технологии сбора информации.

**Личный вклад соискателя состоит** во включённом участии на всех этапах процесса: определении проблемы исследования, обосновании её актуальности, оригинальном авторском подходе к замыслу и реализации исследовательских гипотез, в предложенной и реализованной концепции определения теоретического массива исследования; в получении исходных данных научного эксперимента, в апробации, обработке и интерпретации результатов исследования, в оформлении научных результатов, фиксирующих процесс установления особенностей становления и развития задачного и проблемного подходов в истории педагогики, определении возможности их использования в системе современного дополнительного образования, направленной на овладение и использование знаково-символических средств в учебном познании младших школьников на материале решения шахматных задач, в подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: На каком уровне значимости происходят качественные изменения в сформированности творческого опыта младшего школьника? Сколько тренеров-педагогов по совокупности участвовало в эксперименте? Как Вы дифференцируете, разводите задачный и проблемный подходы? Какие публичные технологии Вы использовали при реализации задачного подхода? Какие основные критерии разработанной Вами модели реализации задачного подхода используются в работе с младшими школьниками? Насколько сильное влияние оказала Ваша тренерская работа на успеваемость школьников по другим учебным предметам? Универсальные учебные действия – это формирование метапредметных, профильных и личностных качеств учащихся, как это просматривается в Вашем исследовании?



Соискатель Доглаев Арсланг Юрьевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по высказанным критическим замечаниям.

На заседании 25 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи – установить особенности становления и развития задачного и проблемного подходов в истории педагогики, присудить Доглаеву Арслангу Юрьевичу ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – нет, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного  
диссертационного совета



Федотова Ольга Дмитриевна

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета

Пищик Влада Игоревна

25 декабря 2024 г.