

О Т З Ы В

**официального оппонента кандидата психологических наук, доцента
Эксакусто Татьяны Валентиновны
на диссертацию Качан Юлии Михайловны
«Психологические особенности функциональных ролей участников при
совместном решении мыслительных задач» по специальности
5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования обеспечивается множеством факторов, одним из которых является необходимость увеличения доли высококвалифицированных специалистов и профессионалов, способных решать творческие, аналитические задачи высокого уровня когнитивной сложности с целью обеспечения конкурентоспособности и безопасности страны. Известно, что всех субъектов труда условно можно разделить на три категории: «правило», «умение» и «знание». Современное общество нуждается в тех профессионалах, которые могут решать задачи, относящиеся к категории «знание», а значит в людях способных к решению когнитивно-сложных, нестандартных задач, склонных к импровизации и принятию креативных решений. В этом контексте, представленное на защиту диссертационное исследование, является своевременным и актуальным, поскольку позволяет ответить на вопрос каким образом личностный ресурс участников влияет на распределение функционально-ролевых позиций и на умение эффективно решать мыслительные задачи. Ответы, полученные в исследовании, открывают перспективы поиска технологий, способствующих развитию интеллектуально-личностных ресурсов (творческого мышления, аналитических способностей, ответственности в принятии решений, организаторских способностей и т.п.) и навыков самостоятельной переработки информации, задействованных в решении задач разного типа. Актуальность работы обеспечивается также необходимостью развития будущих специалистов, к которым независимо от профессиональной направленности предъявляются особые требования к мышлению: способность к абстрагированию, умение видеть проблему на разных уровнях детализации; умение находить оптимальные способы реализации задачи, способность к планированию и анализу; умение комплексно мыслить, готовность постоянно пополнять знания, что во многом определяет успешность деятельности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность и научная новизна обусловлены структурной организацией диссертации, ее информационным, методологическим и эмпирическим дизайном. Диссертация Качан Юлии Михайловны выстроена с опорой на глубокую научную базу при

использовании многообразного материала и обобщения 313 источников, из которых более половины (169) – на английском языке, что отражает высокую степень включенности соискателя в обоснование научной базы исследования, в том числе с учетом зарубежных исследований. Соискатель ознакомился с разнообразными источниками по проблемам функционально-ролевых позиций, принятия группового решения; интеллектуально-личностных ресурсов, обеспечивающих решение мыслительных задач различного типа и с материалами по смежной тематике, как за последние пять-десять лет, так и с классическими исследованиями (Г.М. Андреевой, А. А. Бодалева, Д. С. Брунера, А. В. Брушлинского, Б. Ф. Ломова, Н. Н. Обозова, А. В. Петровского, Л. И. Уманского, Б. Д. Эльконина и других). Основная часть ссылок на отечественные и зарубежные исследования представлена в главе 1 (с. 16 – 88 диссертации), что подчеркивает теоретическую обоснованность диссертации и авторскую позицию соискателя.

Анализ отечественных и зарубежных исследований позволил Качан Ю.М. критически осмыслить различные теоретические взгляды и подходы к проблемам совместного, группового мышления и совместной интеллектуальной деятельности как взаимодополняющих и обогащающих друг друга; систематизировать представления к пониманию функционально-ролевых позиций, их видового многообразия; обобщить основные подходы к проблеме интеллектуальных и личностных характеристик как предикторов и факторов, определяющих функциональные позиции участников совместного мыслительного процесса; проанализировать соотношение типа мыслительной задачи и роли, требуемой от участников для ее решения.

В результате обобщения обширного научного материала автор указывает на разрозненность исследований, посвященных проблемам совместного мышления и функционально-ролевого распределения, что приводит к необходимости формирования системного представления о совместном мышлении и получения новых исследовательских результатов по проблеме личностных особенностей, как предикторов функциональных ролей в условиях группового решения различных типов задач. Обзор научной информации, источников и публикаций по проблеме, их систематизация позволили автору выделить актуальные аспекты и основные направления исследования, сформулировать его научную проблему и цель, выдвинуть гипотезы, что важно для корректной организации и выполнения плана исследования.

Необходимо отметить четкую структурную организацию представленного материала: каждый параграф и каждая глава логически выстраиваются на основе предыдущего материала, позволяя следить за аргументацией и понимать обоснованность результатов исследования. Детальное описание методов и методик проведенного эмпирического исследования, соответствует заявленной

проблематике и свидетельствует о высоком уровне методологической подготовки соискателя.

В целом, выполненное исследование можно охарактеризовать как глубокое, научно-проработанное и многоплановое с опорой на серьезное теоретико-методологическое обоснование. Рассмотрение функциональных ролей при совместном решении мыслительных задач разного типа посредством предикторного влияния личностных, мотивационных и когнитивных особенностей участников, представляется обоснованным и вызывает безусловный интерес.

Анализ представленной научно-квалификационной работы дает основание считать результаты, полученные Качан Юлией Михайловной, как обладающие несомненной **научной новизной исследования**:

- выявлены специфические сочетания функционально-ролевого обеспечения совместного решения мыслительных задач различных типов, обеспечивающие стилевое своеобразие совместного мышления в группе;
- определена вариативность функционально-ролевого обеспечения совместного решения мыслительных задач различных типов;
- описаны психологические модели, включающие когнитивные, мотивационные, личностные и эмоциональные качества, которые выступают предикторами выбора участниками функциональных ролей при совместном решении мыслительных задач.

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы отражается в углублении и расширении понимания проблемы совместного мышления и функционально-ролевого распределения в условиях решения мыслительных задач. Автор отразил специфику особенностей когнитивной и мотивационной сферы, личностных и социально-психологических качеств, эвристической компетентности и креативности как психологических факторов совместного решения участниками мыслительных задач различных типов. Выявлено, что принятие функциональных ролей определяется когнитивными, личностными, мотивационными и эмоциональными качествами участников. Получены развернутые данные о когнитивных, мотивационных, личностных и эмоциональных качествах участников, вовлеченных в процесс совместного решения мыслительных задач различных типов.

Теоретическая значимость полученных Качан Юлией Михайловной результатов заключается в обосновании роли совместного решения задач и совместного мышления как проблемы общей психологии. Исследование вносит ряд важных дополнений в процесс интерпретации совместного мыслительного решения задач: определена детерминирующая роль влияния психологических качеств на совместное мышление; выделены основные группы качеств, влияющие на эффективность совместного решения мыслительных задач и

функционального распределения ролей: когнитивные, социально-психологические, эмоционально-волевые, личностные и мотивационные. Полученные соискателем результаты существенно углубляют и дополняют современные знания о психологических закономерностях совместного мышления и особенностях решения задач различных типов и в различных условиях: в образовательной, проектной деятельности, принятия бизнес-решений и других. Теоретическая значимость работы определяется также предложенной автором новой классификацией психологических факторов совместного решения студентами мыслительных задач разных типов.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования результатов в различных группах и командах с целью оптимизации групповой динамики и повышения эффективности совместной деятельности. Спектр организаций, предприятий и учреждений, в рамках которых могут быть использованы эмпирические и теоретические результаты очень широк: от учебных заведений (для формирования эффективных учебных групп и разработки методов совместного обучения) и бизнес-организаций (для оптимизации выполнения командных проектов и улучшения корпоративной культуры) до государственных структур (с целью оптимизации работы межведомственных команд и повышения качества принимаемых решений). Полученные соискателем данные могут быть использованы организационными психологами, педагогами, HR-менеджерами и другими специалистами для: понимания процесса распределения ролей и функционала участников группы; оптимального распределения личностных ресурсов с точки зрения включенности участников в командную работу и совместное мышление; ускорения процессов решения задач, повышения креативности и улучшения качества принимаемых решений; снижения вероятности недопонимания в группе, роста удовлетворенности участников от совместного решения задачи.

Обоснованность положений и выводов данной работы подтверждается представлением промежуточных результатов работы на научных конференциях и публикацией материалов исследования в научных психологических журналах. **Количество работ, опубликованных автором по теме диссертации – 12:** их общий авторский объем – 4,55 п.л.; из них количество публикаций в изданиях, входящих в базы данных международных индексов научного цитирования Scopus и Web of Science – 1; в журналах, рекомендованных ВАК РФ – 5. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Несмотря на высокую положительную оценку диссертации, обнаружены некоторые **дискуссионные моменты и замечания, которые требуют прояснения авторской позиции.**

1. Недостаточно полно описана процедура сбора данных относительно распределения функциональных ролей участников исследования. Исследование только выиграло бы, если в приложении были примеры/образцы протоколов фиксации вербальной и невербальной активности респондентов, включенных в решение задач, с количественной и качественной расшифровкой данных.

2. Разделение участников на группы, как отмечает автор, проводилось в соответствии с четырьмя функциональными ролями. Поясните, пожалуйста, всегда ли в группах наблюдалось такое равномерное распределение функциональных ролей. Например, встречались ли группы, в которых участники демонстрировали дублирование ролей или наблюдалось отсутствие каких-либо функциональных позиций? При этом известно, что в процессе решения мыслительной задачи (в зависимости от этапа) может происходить изменение функциональной роли участников, соответственно, уточните: контролировался ли этот эффект?

3. Из описания результатов не очевидно, проводился ли дименсиональный анализ: контролировалось ли влияние характеристик групповой задачи (трудность, множественность решения, внутренний интерес, популяционное знакомство и т.п.) на процесс принятия решения? Есть ли вероятность того, что этот фактор мог оказать влияние на вербальное и невербальное поведение участников, изменяя их функциональную включенность? При этом на стр. 169 автор отмечает, что в ходе решения двигательной задачи «носители функции генерации не обладают выраженными личностными качествами». Возможно ли, что носители функции генерации обладают соответствующими качествами, но в силу ряда причин (низкая степень знакомства с данным типом задачи, сложность и т.п.) они не проявляют их?

4. Уточните, пожалуйста, измерялась ли степень эффективности решения мыслительных задач в зависимости от контролируемых переменных (психологических особенностей), типа задачи и особенностей распределения ролей в команде.

5. По результатам исследования можно заключить, что копинг-стратегии (кроме эмоционально-ориентированного копинга) не имеют достоверной связи с функциональными ролями и типами задач. Чем можно объяснить данный результат? Можно ли сказать, что, контролируя копинги как переменную исследования, любая задача рассматривалась вами как трудная ситуация, требующая проявления копинг-стратегий?

Высказанные замечание не влияют на общее положительное впечатление о работе.

Диссертация Качан Юлии Михайловны «Психологические особенности функциональных ролей участников при совместном решении мыслительных задач» представляет собой самостоятельную, законченную научно-

квалификационную работу. Работа соответствует паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (п. 17. Сознание. Состояния сознания. Рефлексивные процессы. Мышление и мыслительные процессы, структура, виды, методы исследования); отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.2013 г. Качан Юлия Михайловна достойна присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент:

Эксакусто Татьяна Валентиновна – кандидат психологических наук (19.00.02 - Психофизиология), доцент, доцент кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности Института компьютерных технологий и информационной безопасности федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» Минобрнауки России

Email: exakusto@sfedu.ru

Телефон: +7(863)436-15-86

Почтовый адрес: 347922 г. Таганрог, ул. Чехова 2, каб. И-433

Сайт: <https://ictis.sfedu.ru/>

« 20 » ноября 2024 г.

Эксакусто Т.В.



Подпись Эксакусто Т. В.
 Секретарь Совета
 федерального университета
 Мирошниченко О.С.