

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования Республики Крым
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

На правах рукописи



ЮНУСОВА Алимe Наримановна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Специальность

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, доцент
Мыхнюк Мария Ивановна

Симферополь-2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	15
1.1. Правовое поведение как предмет исследования в научной теор- ии и практике.....	15
1.2. Структурообразующие элементы формирования правового по- ведения обучающихся в цифровой образовательной среде.....	30
Выводы по Главе 1.....	41
ГЛАВА 2. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРА- ЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	43
2.1. Модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.....	43
2.2. Педагогические условия формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.....	53
2.3. Особенности организации системной работы по формирова- нию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.....	65
Выводы по Главе 2.....	86
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУ- ЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ.....	89
3.1. Критерии оценивания сформированности уровня правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.....	89
3.2. Определение экспериментальных групп с различным уровнем сформированности правового поведения на констатирующем этапе экс- перимента.....	106
3.3. Экспериментально-исследовательская работа по формирова- нию компонентов правового поведения обучающихся в цифровой обра- зовательной среде на формирующем этапе.....	114
Выводы по Главе 3.....	149
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	152
ЛИТЕРАТУРА.....	155
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Изменения, которые происходят в современном обществе, обращены на формирование социально полезного, желательного и допустимого поведения ее членов. Эффективное решение этого вопроса невозможно без воспитания молодежи в духе уважения к закону, позитивного отношения к своду правил, установленных государством, принятия и соблюдения их, применения норм, принципов, положений законодательных актов в повседневной жизни, осознанного поведения человека, не противоречащего нормам права, приобретения личностью общественного опыта через непосредственную реализацию правовых предписаний. Соблюдение правовых норм определяется уровнем моральной нравственности личности, способностью развития правовых ценностей, связанных с законностью и правопорядком.

Государственная политика России ориентирована на развитие правовой грамотности и правового сознания населения на основе исторически сложившихся в обществе норм морали, а также общепризнанных духовно-нравственных ценностей, обеспечивающих правомерное и добропорядочное поведение личности. Формирование правовой сознательности граждан обеспечивается системой мер, направленных на духовое, нравственное, патриотическое развитие, на создание устойчивого гражданского мира и межнационального согласия.

Состояние правового поведения общества на сегодняшний день не в полной мере отвечает требованиям социально-правовой и образовательной политики нашего государства. Недостаточная разработанность в педагогике теоретико-методической основы формирования правового поведения требует решения задач, связанных с эффективной интеграцией подрастающего поколения в правовое поле государства.

Следовательно, уважение к праву, овладение знаниями о правовой системе Российской Федерации, основополагающих законодательных актов, правах и свободах личности, ответственном и социально активном поведении членов

общества, выраженном в правомерном поведении, являются первостепенной задачей системы образования. С целью обеспечения доступности и непрерывности учебно-воспитательного процесса образовательные организации вынуждены адаптироваться к современным реалиям существования, которые обусловлены применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Поэтому формирование правового поведения в цифровой образовательной среде необходимо рассматривать с позиции стратегии государственной политики, реализуемой через правовое образование и воспитание подрастающего поколения.

Важная роль в обеспечении социально-правовой защищенности обучающихся образовательных организаций, реализующих основные программы предпрофессионального образования (далее по тексту – обучающиеся образовательных организаций), отводится правовым знаниям и правовым ценностям, правовому воспитанию, высокому уровню сформированности правосознания, способствующим осмысленному, законопослушному и правомерному поведению в обществе.

Степень научной разработанности проблемы исследования. Анализ научных источников в области юриспруденции, психологии, социологии и педагогики по правовому обучению и воспитанию выявил, что, несмотря на свое огромное значение, проблема правового поведения личности обучающегося недостаточно изучена. Самостоятельным предметом изучения правовой науки данная проблема становится только в 70-х гг. XX в.

Различные аспекты правового поведения с юридической точки зрения изучали Ж.Д. Бусурманов [1984], Д.В. Воронин [2014], Е.М. Ковалёва [2002], В.В. Лазарев [1994], А.С. Морозов [2014], Б.Л. Назаров [1983], В.В. Оксамытный [1990, 2015], Е.А. Певцова [2004], Н.И. Тюрина [2003], Н.Ю. Фролова [2010], А.Ф. Черданцев [2002], В.М. Шамаров [2015] и др.; обоснованный научный анализ формирования мотивов и целей, проявляющихся психологическими детерминантами правового поведения, осуществили Г.Х. Ефремова [1988],

Е.Ю. Зарубаева [2004], Е.П. Ильин [2008], С.Ю. Трапицын [2007], В.М. Шамаров [2015] и др.; правовое поведение с позиции социологии исследовали М. Вебер [1990], А.Г. Здравомыслов [1964], В.Л. Нечаев [1992], Е.А. Певцова [2004] и др.; влияние различных педагогических средств на мотивацию личности изучали И.В. Абакумова [2017], В.Л. Климентов [2011], Е.М. Ковалёва [2002], А.И. Лучинкина [2008], И.П. Подласый [2006] и др.; формирование и развитие правосознания личности исследованы В.М. Игнатовым [2007], В.Л.Климентовым [2011], О.Ю. Комаровой [1998], А.П. Радкевич [2020] и др.; вопросы правового обучения и воспитания стали предметом исследований М.Н. Марченко [2016], А.Н. Павлухина [2017], Е.А. Рассоловой [2014], Г.А.Фирсова [2006] и др.; вопросы правового воспитания молодежи рассматривали К.В. Науменкова [2002], М.В. Саакян [2009], Н.С. Соколова [2009], Н.Е. Щуркова [2019] и др.; теория профессионального образования исследована Ю.А. Афонькиной [2001], В.Г. Жуковым [2012], В.И. Загвязинским [2001], А.Г. Колденковым [1977], Л.М. Митиной [1998], М.И. Мыхнюк [2020], В.А. Слостёниным [2004], О.Д. Федотовой [2010] и др.; вопросы инновационной деятельности в цифровой образовательной среде раскрыты Г.А. Мавлютовой [2018], Т.В. Никулиной [2018], Е.С. Полат [2002], А.В. Хуторским [2007] и др.

Вместе с тем проблема формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде изучена недостаточно.

О целесообразности исследования данной проблемы свидетельствуют и **противоречия** между:

– возрастающей потребностью общества в правовом воспитании обучающихся образовательных организаций и недостаточным уровнем их реализации в педагогической практике;

– потребностью сформированных личностных качеств обучающегося образовательных организаций, проявляющихся в нравственно-волевой регуляции правового поведения и отсутствием оптимальных педагогических условий их

реализации в образовательной среде;

– потребностью в профессионально-правовой подготовке обучающихся образовательных организаций в современных правовых реалиях и недостаточным научно-методическим обеспечением правовых дисциплин в образовательных организациях.

Актуальность проблемы и имеющиеся противоречия определили выбор темы научного исследования: *«Педагогические особенности формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде»*.

Цель исследования – изучить педагогические особенности формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Объект исследования – правовое поведение обучающихся в цифровой образовательной среде.

Предмет исследования – особенности формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Гипотезы исследования.

1. Формирование правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде может обеспечиваться целевой, теоретико-методологической, содержательно-процессуальной и оценочно-результативной составляющими при условии создания определенного комплекса оптимальных педагогических условий.

2. Процесс формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде может быть обусловлен учебной, внеаудиторной и самообразовательной деятельностью, направленной на результативное взаимодействие субъектов образовательного процесса на основе применения интерактивных форм, методов, технологий обучения и воспитания.

Задачи исследования.

1. Уточнить понятие «формирование правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде» на основе комплексного анализа научной и методологической литературы отечественных и зарубежных авторов.

2. Разработать и обосновать модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде и педагогические условия ее реализации.

3. Обосновать особенности организации системной работы по формированию правового поведения обучающихся на основе применения интерактивных форм, методов, технологий обучения и воспитания.

4. Экспериментально проверить результативность сформированности компонентов модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Теоретико-методологическая основа исследования. Взаимосвязь различных научных подходов определила теоретико-методологическую основу исследования, структурирующую процесс формирования правового поведения в цифровой образовательной среде, в том числе *системного*, обеспечивающего связь и единство основных элементов педагогической системы; *аксиологического*, способствующего становлению и развитию системы правовых ценностей и убеждений; *деятельностного*, обеспечивающего правовое развитие личности в различных сферах деятельности в процессе обучения, воспитания, саморазвития; *личностно-ориентированного*, направленного на морально-нравственное становление индивидуума через внутренние убеждения, самоорганизацию и правовое сознание.

Теоретическая основа исследования базируется на фундаментальных трудах педагогической науки (В.И. Загвязинский, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, О.Д. Федотова, Л.К. Фортова и др.); основных положениях теории государства и права, правовых явлениях и правовой культуре (Т.А. Антоненко, А. Вайшвила, В.Ф. Велигон, А.Б. Венгеров, В.М. Волкова, М.С. Завьялова, В.В. Лазарев, М.Н. Марченко, Б.Л. Назаров, В.В. Оксамытный, А.П. Радкевич, Г.А. Фирсов, А.Ф. Черданцев и др.); теориях социализации личности, подразумевающих приобщение обучающихся к системе общественных отношений (Ж.Д. Бусурманов, А.А. Вербицкий, О.А. Воскресенко, В.Н. Кудрявцев,

В.А. Луков и др.); основах психолого-педагогического моделирования (Е.А. Александрова, А.Б. Горстко, В.В. Краевский, А.Г. Маклаков, Е.С. Рапацевич, В.В. Сериков, В.А. Сластёнин и др.); основных положениях правового образования и воспитания подрастающего поколения (А.А. Кваша, Е.А. Певцова, А.П. Радкевич, А.И. Скоробогатова и др.); теории формирования ценностных ориентаций и мотивации законопослушного поведения (И.В. Абакумова, М.С. Андрианов, Е.П. Ильин, С.Ю. Трапицын и др.).

Теоретическая значимость исследования формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде подкреплена приоритетами государственной политики в сфере образования, сформулированными в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Методы и методики исследования.

Теоретические: анализ научных источников в области права, социологии, психологии и педагогики по теме диссертационного исследования; *обобщение, сравнение и синтез* теоретического материала – обеспечивают обоснование теоретико-методологических основ исследования; *моделирование* – направлено на проектирование модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Эмпирические: диагностические (анкетирование, интервьюирование, тестирование, опрос, беседа, наблюдение) – способствуют выявлению направлений, а также определяют условия формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде; *педагогический эксперимент* (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) – определяет уровень сформированности компонентов модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Совокупность диагностических методик, использовавшихся в рамках диссертационного исследования, составили: методика оценки мотивации личности (С. Соловьёв); опросник «Адаптивность» (МЛЮ-АМ) (А.Г. Маклакова и

С.В. Чермянина); методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич); авторский правовой опросник для выявления мотивационных установок; тест «Склонность к девиантному поведению» (Э.В. Леус, А.Г. Соловьев); тест правового и гражданского сознания (Л.А. Ясюкова); авторский опросник нравственных ориентаций обучающихся; самодиагностика уровня сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Статистические – применяются для обработки результатов педагогических экспериментов и их сравнения. Для обработки результатов и проверки гипотез использовались методы математической статистики стандартного пакета статистических программ SPSS-26, а именно: критерий хи-квадрат, процедуры корреляционного и кластерного анализа.

Достоверность и обоснованность результатов, полученных в ходе исследования, обеспечивались теоретической и методологической обоснованностью положений исследования с опорой на нормативные правовые документы в сфере образования; выбором и реализацией взаимодополняющих методов исследования, соответствующих объекту, предмету, цели, задачам и этапам исследования; длительным характером исследования; широким обсуждением и апробацией материалов в образовательных организациях Республики Крым, на всероссийских и международных конференциях.

Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.

Уточнены понятия *формирование правового поведения обучающихся* как целенаправленный интерактивный педагогический процесс воздействия на личность обучающегося через сочетание правовых знаний, ценностно-нормативных установок и правового воспитания в цифровой образовательной среде, способствующих выработке ответственного отношения, основанного на осознании и принятии норм права и *цифровая образовательная среда* как совокупность обучающихся, объединенных общей целью, интересами и включенных в совместную учебно-воспитательную деятельность в рамках одного ин-

тернет-ресурса, группы, чата при помощи технических средств связи.

Разработана и теоретически обоснована модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, основанная на системном, аксиологическом, деятельностном и личностно-ориентированном подходах, принципах ценностно-правовой направленности, интерактивности обучения и воспитания, воспитания в коллективе и через коллектив, единства правового обучения и воспитания, включающая мотивационно-правовой, ценностно-когнитивный, процессуально-поведенческий и личностно-развивающий компоненты, что подразумевает создание единой системы, способствующей разноуровневому формированию правового поведения личности обучающихся.

Определены оптимальные педагогические условия, способствующие реализации модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты теоретического и эмпирического исследования расширяют представления о сущности и содержании понятий *формирование правового поведения обучающихся* и *цифровая образовательная среда*; дополняют представления о процессе формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, основанного на положениях педагогических теорий, теорий развития личности, методологических подходах и принципах; расширяют представления о структуре и содержании модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде; подтверждают перспективность дальнейших исследований, касающихся совершенствования правового поведения обучающихся образовательных организаций.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении в учебно-воспитательный процесс образовательных организаций цифровой среды, способствующей формированию правового поведения обучающихся, методического обеспечения правового обучения и воспитания обучающихся, включающего методические рекомендации для проведения учебных занятий с при-

менением интерактивных технологий, а также комплекс ситуационных правовых задач для педагогов и обучающихся, дополнительных программ, способствующих правовому воспитанию и углублению правовых знаний обучающихся образовательных организаций, реализуемых в рамках внеаудиторной и самообразовательной деятельности. Прикладные аспекты данного исследования могут быть использованы в системе дополнительного педагогического образования для построения содержания спецкурса в рамках общеобразовательного, профессионального и высшего образования, а также повышения квалификации педагогов.

Эмпирический объект и база исследования. В экспериментально-исследовательской работе приняли участие 120 обучающихся Академии предпрофессионального образования государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», осваивавших программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих в пределах освоения образовательной программы среднего общего образования (10-11 классы).

Положения, выносимые на защиту.

1. Формирование правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде обеспечивается целевым (цели и задачи формирования правового поведения), теоретико-методологическим (методологические подходы и принципы), содержательно-процессуальным (компоненты и этапы формирования правового поведения) и оценочно-результативным (критерии, показатели и уровни оценивания) блоками. Уровень сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде зависит от комплекса оптимальных педагогических условий (стимулирование позитивной мотивации к формированию правового поведения; создание субъект-субъектного взаимодействия в цифровой образовательной среде; использование интерактивных форм и методов решения правовых ситуаций; оптимальное педагогическое со-

провожение процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде).

2. Результативность формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде обусловлена эффективной учебной, внеаудиторной и самообразовательной деятельностью, основанной на применении интерактивных форм, методов и технологий организации учебно-воспитательного процесса.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения, выводы, результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедр дошкольного образования и педагогики Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова (Симферополь, 2022-2023). Результаты исследования были представлены на научных и научно-практических конференциях различного уровня: Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2015» (Севастополь, 2015); I Черноморской международной научно-практической конференции «Проблемы безопасности в современном мире» (Севастополь, 2016); Международной научно-практической конференции «Трансформация социально-гуманитарного знания в условиях цифрового общества» (Белгород, 2018); Международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности» (Белгород, 2018); Международной научно-практической конференции «Совершенствование методологии и организации научных исследований в целях развития общества» (Уфа, 2022); Международной научно-практической конференции «Новые информационные технологии и системы в решении задач инновационного развития» (Ижевск, 2022); Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки» (Казань, 2022); Международной научно-практической конференции «Анализ проблем внедрения результатов инновационных исследований и пути их решения» (Омск, 2022); Международной научно-практической конференции «Теоретиче-

ские и практические аспекты формирования и развития «новой науки» (Самара, 2022); Международной научно-практической конференции «Информационные технологии как основа эффективного инновационного развития» (Воронеж, 2022); Международной научно-практической конференции «Актуальные задачи теории, методологии и практики научной деятельности» (Новосибирск, 2022); Международной научно-практической конференции «История, современное положение и возможности инновационного развития общества» (Таганрог, 2022); Всероссийской с международным участием научной конференции «Ломоносовские чтения» (Севастополь, 2016); Всероссийской научно-практической конференции «Традиции и инновации в педагогике начальной школы» (Симферополь, 2021); Всероссийской научно-практической конференции «Социально-культурные, политические проблемы современности» (Симферополь, 2021); Всероссийской научно-практической конференции «Цифровые следы в образовании» (Москва, 2021); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика» (Симферополь, 2021); II Всероссийской научной конференции «Актуальные вопросы науки и образования: теория и практика» (Симферополь, 2022); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Развитие образования в полиэтническом регионе» (Ялта, 2023); Первой региональной научно-практической конференции «Устойчивое развитие сельских территорий и повышение эффективности агропромышленного производства Севастополя» (Севастополь, 2015); XIV научно-практической конференции с международным участием «Человек – Природа – Общество: теория и практика безопасности жизнедеятельности, экологии и валеологии» (Симферополь, 2021); XXVIII научно-теоретической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова (Симферополь, 2022); научно-практической конференции «Социально-культурные трансформации туризма в Крыму» (Симферополь, 2022); научно-практической конференции

«Социально-культурные, политические проблемы современности» (Симферополь, 2023).

Материал исследования используются в деятельности филиала Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова в п. Почтовой Бахчисарайского района Республики Крым, СОШ № 12 (Симферополь), Школе-гимназии № 39 Героя Советского Союза Крейзера Я.Г. (Симферополь), СОШ № 40 имени Героя Советского Союза В.А. Скугаря (Симферополь).

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 15 работ общим авторским объёмом 8,52 п.л., в том числе 5 статей – в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований.

Структура диссертации. Работа состоит из введения; трех глав; заключения, в котором содержатся основные выводы, практические рекомендации, а также перспективы дальнейшего изучения проблемы; списка литературы, состоящего из 208 источников (из них 16 – на иностранных языках); 10 приложений. Основной объем текста исследования составляет 178 страниц. Работа содержит 18 рисунков и 21 таблицу.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

1.1. Правовое поведение как предмет исследования в научной теории и практике

Глава посвящена изучению теоретико-методологических основ формирования правового поведения, анализу содержания основных понятий проблемы исследования, его признаков, моделированию процесса формирования правового поведения обучающихся в процессе образовательной деятельности.

Жизнь общества складывается из поступков людей, основанных на различных действиях, отличающихся разнообразием по содержанию, ценностям, задачам, последствиям и ответственности. В связи с этим социально значимые действия (поступки) рассматриваются с различных точек зрения. С позиции морали они делятся на «хорошие» и «плохие», «моральные» и «аморальные», а с позиции правовых отношений все человеческие действия подразделяются на «правомерные» и «неправомерные».

Государственная политика России ориентирована на развитие правовой грамотности и правового сознания населения на основе исторически сложившихся в обществе норм морали, а также общепризнанных духовно-нравственных ценностей, обеспечивающих правомерное и добропорядочное поведение личности. Формирование правовой сознательности граждан обеспечивается системой мер, направленных на духовое, нравственное, патриотическое развитие, на создание устойчивого гражданского мира и международного согласия.

В последнее время в России наблюдаются определенные трансформации, связанные с изменением восприятия молодым поколением значимости правовых и личностных ценностей. В связи с этим проблема правоприменения, законности и правопорядка в настоящее время находится в центре внимания общественности. Следовательно, поведение молодежи, соответствующее право-

вым предписаниям, занимает важное место не только в юридических и социально-психологических процессах общества, но и в педагогической среде, связанной с изучением особенностей формирования такого поведения молодежи, которое способствовало бы принятию ими рациональных и целесообразных решений в повседневной жизни.

Для изучения проблемы правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде требуется провести анализ разработанности данной проблемы в теории и практике различных наук. Прежде чем исследовать проблему формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, рассмотрим содержание таких понятий, как «право», «поведение», «правомерное поведение» и «правовое поведение».

Категория «право» является одним из важнейших инструментов управления поведением людей. В толковом словаре русского языка выделяют несколько значений данного понятия, в том числе: совокупность норм, правил, которые регулируют общественные отношения, а также науку, которая изучает нормы права; охраняемую законом возможность делать что-либо, осуществлять (права и свободы человека и гражданина); возможность действовать каким-либо образом (свобода слова, свобода выбора); основание, причину для чего-либо [108].

Ю.Ю. Доронина подчеркивает, что право является дифференциальной структурой, порождающей систему отличий, которые актуализируются в виде субъективных представлений, объективных отношений и репрезентативных предметных форм; нормативная система регулирования общественных отношений; система нормативных установок, основывающиеся на идеях человеческой справедливости, которая определяется законодательными актами [50].

В научных источниках акцентируется внимание на то, что право – это неотъемлемая часть правовой деятельности личности, которая определяет вектор ее правомерного поведения, обуславливает существенные характеристики человеческой деятельности, влияет на политические процессы в государстве [72].

Качественные изменения роли права вызывают глубокие изменения всей системы нормативного регулирования, представленной взаимосвязанными, реально действующими правовыми принципами и установками. При таком подходе правовые действия, по мнению О.Ю. Комаровой, выступают не только как модель поведения, но и как действия, связанные с практической реализацией интересов и потребностей людей, коллективов, стран в процессе проводимых реформ [72]. Считается, что право способно воздействовать на человеческое поведение лишь в том случае, если сознание и воля людей могут регулировать и контролировать общественно полезные или социально вредные поступки [148].

Таким образом, право как средство регулирования общественных отношений влияет на отношения, возникающие в результате действий индивидов.

По мнению Ж.Д. Бусурманова, «право не способно регулировать образ мысли человека, его духовный мир, вместе с этим право может трансформировать их в желаемом направлении, приводя к правомерным решениям» [34, с. 45].

Понятие «поведение» изучалось в различных научных областях: *юриспруденции* (С.Ф. Кечекьян, В.В. Лазарев, В.Д. Перевалов, Е.М. Ковалева и др.), *психологии* (Т.А. Бабакова, Д.В. Воронин, В.П. Зинченко, Р. Комер, А. Ребер и др.), *социологии* (М. Вебер, А.Г. Здравомыслова, Я.В. Зубова, Е.П. Ильин, К. Левин, А.С. Морозов и др.).

Так, с юридической точки зрения, поступки человека, в зависимости от того, каким видом норм они урегулированы, образуют соответствующий вид поведения. В.В. Лазарев определяет поведение людей как «правомерное и неправомерное, суть которых состоит в следовании требованиям правовой нормы или же ее нарушении» [83, с. 179].

В.Д. Перевалов считает, что «из поведения и действий отдельных людей и организаций складываются различные общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования и урегулированные нормами права.

В юридической науке подобное поведение трактуется как правомерное поведение...» [113, с. 307]. Воздействуя на поведение людей, право формирует правоотношения как отдельный вид идеологических отношений. Особенность их заключается в том, что для одних открывается предусмотренная правовыми нормами и обеспеченная государством возможность использования в своих интересах поведение иных лиц [66].

Как и любое другое явление природы, поведение подвержено влиянию и вызывается внешними событиями, включая правовое регулирование. При этом поведение, которое находится вне сферы правового регулирования, не может быть оценено как правомерное или противоправное [47].

В психологии понятие «поведение» охватывает множество явлений, в том числе действия, деятельность, реакции, движения, процессы, операции [126]; действия человека, направленные на удовлетворение некоторой потребности [26]; реакция организма на окружающую среду [74]. По мнению К. Левина, поведение определяется как функция человека и среды, для понимания и предсказания которой необходимо рассматривать человека и среду как одну констелляцию взаимосвязанных факторов [84].

В психологическом словаре под «поведением» понимается целостная система последовательно выполняемых действий, которые осуществляются как единство психических, внешних действий, способных приближать или удалять организм от определенных объектов и преобразовывать их, при этом поведение личности социально обусловлено и приобретает характер сознательной, коллективной, произвольной и созидательной деятельности [32].

Не оставлена без внимания категория «поведения» и в социологической науке. По мнению А.С. Морозова, «поведение человека в зависимости от основания его оценки может одновременно соответствовать либо противоречить множеству норм поведения, существующих в обществе (моральным, этикетным, спортивным, юридическим)» [99, с. 271]. Однако ученый утверждал, что не все нарушения норм права являются опасными для общества, среди них есть

регулирующие и охраняющие нормы, нарушение которых неизменно приведет к нежелательным последствиям. [99]. По мнению М. Вебера, не все человеческие отношения носят общественный характер; социальным является только то действие, которое ориентировано на поведение других членов социума [37].

Е.П. Ильин считает, что нормативное поведение личности – это разновидность подражания, поэтому термин «социальные нормы», как правило, применяется для того, чтобы указать на принятые общественные стандарты, правила поведения, придерживаться которых должны личность в отдельности и общество в целом [61].

Таким образом, учитывая тот факт, что категория «поведение» изучалась различными науками, можно утверждать, что поведение личности регулируется различными правовыми и социальными нормами. Поступок человека может одновременно подпадать под правовые, моральные и религиозные нормы и быть либо правомерным, либо неправомерным [109].

Несмотря на актуальность, проблема формирования правомерного поведения в педагогической теории изучена недостаточно. Среди первых работ, в которых обосновывалась актуальность правомерного поведения с позиции юриспруденции, были исследования О.Н. Барминой, С.В. Бошно, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, Г.В. Назаренко, Б.Л. Назарова, В.В. Оксамытного, Г.Г. Шиханцова и др.; с позиции психологии проблема правомерного поведения рассматривалась Д.В. Ворониным, Е.Ю. Зарубаевой, В.А. Иванниковым, Е.П. Ильиным, В.И. Селивановым и др.; с позиции социологии проблема правомерного поведения изучалась А.И. Бобылевым, Е.М. Ковалевой, Е.А. Певцовой, В.И. Тимошенко и др.

Исследование теоретических основ правомерного поведения *с правовой точки зрения* осуществлялось еще в советский период. Т.Н. Радько утверждает, что в эти годы правомерное поведение рассматривалось как общественно полезное и предпочтительное для государства и общества деяние в соответствии с предписаниями норм права [123].

При оценке понятия правомерного поведения господствующим в юридической теории и практике является понимание правомерного поведения как соответствующего юридическим предписаниям. Если кратко выразить суть анализируемого подхода, то он представляется следующим образом: правомерно то поведение, которое соответствует государственному установлению. Положительным моментом здесь, несомненно, является следующее: в профессиональном и массовом правосознании формируются четкие представления о том, что является эталоном (критерием) для соотнесения совершаемых действий с требованиями законности [152].

Правомерное поведение реализуется посредством различных форм права. В юридической науке существует мнение о том, что суть правомерного поведения заключается в соблюдении предписаний норм права, неукоснительном исполнении обязанностей, применении права органами государственной власти и должностными лицами. Вместе с тем мотивы поведения субъектов правоотношений могут варьироваться как от осознания и принятия правовых норм с целью формирования правомерного поведения в интересах человека и общества, так и вынужденного исполнения предписаний норм права из-за страха перед возможным привлечением к ответственности со стороны государства [95].

В соответствии с общепринятым в юридической науке подходом, по мнению В.В. Оксамытного, правомерное поведение считается единственно верным, предпочтительным и необходимым поведением личности, которое регулируется нормами права. Такое поведение соотносится с правом, соответствует и не противоречит ему, вместе с этим правомерное поведение не запрещено правом, допускается им [110].

Правомерное поведение, как считает М.Н. Марченко, представляется как поведение личности, согласуемое и не противоречащее нормам права [95]. Такого же мнения придерживается С.В. Бошно, который утверждает, что правомерным является такое поведение, которое соответствующее требованиям юридических норм; обусловлено культурными и нравственными воззрениями и

жизненным опытом, основанное на выполнении предписаний закона [33]. О.Н. Бармина считает, что к правомерному поведению можно отнести не только поведение, не противоречащее нормам права, но и социально полезное и активное поведение личности [25].

Б.Л. Назаров утверждает, что поведение может быть правомерным, противоправным либо юридически безразличным, при этом оно либо не нуждается в правовом регулировании, либо законодатель умышленно оставляет свободу действий, свободу выбора варианта поведения субъекту права в соответствии с его интересами [101].

Правомерное поведение *с позиции психологии* связано с осознанной, активной деятельностью личности. В.И. Тимошенко считает, что правомерное поведение представляет собой активность индивида, т.е. его действия, определяются структурой личности, представляющей собой сложную организацию, в которой сосредоточены биологическая природа человека, темперамент, нравственные начала и основы социальных отношений [138].

Правомерное поведение подвержено влиянию различных побуждающих факторов, а также потребностей индивида. В качестве таких факторов выступают влечения, стремления, чувства, желания, которые могут зависеть от воспитания, социокультурных ориентиров, эрудиции человека, а также от сформированных в обществе обычаев и традиций [54].

Выбор вида поведения зависит от уровня правосознания человека. Согласно утверждению Г.Г. Шиханцова, правовая социализация способна формировать правовое сознание личности исключительно на познавательном уровне. Однако это не всегда позволяет обеспечить правомерное поведение, поскольку человек, зная о запрете нарушения закона, все же может его нарушить [160]. Оценочный уровень сформированности правосознания, т.е. знание закона и его принятие личностью, не всегда гарантирует правомерность поведения. Только когда правовые знания переходят в ценностные ориентиры и установки, при этом получая эмоциональную окраску, становятся внутренними убеждени-

ями человека и формируют его привычную поведенческую форму, их можно считать подлинным стимулом и регулятором правомерного поведения [19].

Следовательно, психологическая наука рассматривает правомерное поведение как с позиции внешнего проявления деяний личности, которое связано с ее психической активностью, так и с позиции соответствия поведения личности требованиям норм права.

Понятие «правомерное поведение» учеными рассматривалось и *с социологической точки зрения*. Мнения ученых в трактовке термина «правомерное поведение» различно. Одни рассматривают его как осознанное, социально полезное и регулируемое волей личности поведение, которое соответствует нормам права и подконтрольно государству [120], другие как разновидность социального поведения, поскольку поведение выступает ведущей разновидностью всей совокупности общественно значимых действий и поступков [95].

Также под «правомерным поведением» понимают «общественно необходимое, желательное или допустимое с точки зрения интересов государства поведение граждан и коллективов, состоящее в соблюдении (исполнении), осуществлении норм права» [98, с. 211].

По мнению Е.М. Ковалевой, правомерное поведение определяется «как поведение, выражающееся в ее взаимоотношениях с другими субъектами, ограниченное их правами и свободами, которое не противоречит (соответствует) позитивному праву либо складывающимся общественным отношениям (в случае, когда они являются источниками права), признаваемыми справедливыми в конкретном обществе и в определенное время» [70, с. 6].

А.И. Бобылев трактует правомерное поведение как совокупность общественно значимых, полезных действий и поступков субъектов социальных отношений, которые предусмотрены предписаниями норм права, влекут различные юридические последствия, обеспечивают интересы общества правовыми ограничениями и стимулами [28].

Правомерное поведение раскрывается посредством его *основных признаков*. Среди признаков правомерного поведения можно выделить *юридические*, которые обеспечивают оценку правомерности действий на соответствие требованиям правовых норм [47]; *психологические*, где правомерное поведение личности, прежде всего, обусловлено мотивацией, а также обращено на удовлетворение определенных потребностей личности и достижение поставленных целей; *социальные*, осуществляемые в определенной жизненной среде [142].

Для нашего исследования существенными являются признаки правомерного поведения, выделенные Н.И. Тюриной. Так, к *юридическим признакам* ученая относит правовую регламентацию правомерных действий; соответствие поведения субъектов правоотношений требованиям норм закона, государственной и социальной воле; презумпцию невиновности; правовую обеспеченность правомерного поведения [142]. Похожей точки зрения придерживаются А.С. Шабуров и Ж.С. Жайкбаев, которые утверждают, что к признакам правомерного поведения можно отнести волевые, социально значимые, необходимые и соответствующие требованиям норм права действия субъекта права, обладающего дееспособностью [155]. В.И. Власов считает, что признаки правомерного поведения выражаются в социально желательном либо допустимом, с точки зрения права, поведении субъектов правоотношений, которые соответствуют праву, гарантируются и охраняются законом [42]. По мнению В.И. Червонюка, правомерное поведение отличается социальной пользой (полезностью); обладает личной ценностью; соответствует правовым установлениям (нормам, принципам права); гарантировано государством; обеспечено его возможностями, в том числе принудительными средствами [152].

С позиции *психологии правомерное поведение* включает ряд признаков, в числе которых добровольность, осознанность в совершении того либо иного поступка, наличие правовой мотивации и убежденности в необходимости совершения действий, соответствующих праву, волевой характер, целенаправленность правомерного поведения [142].

Также к признакам правомерного поведения относят действия, которые совершает лицо добровольно, по своей воле и убеждениям; осознанность и принятие правовых предписаний, а также умение предусмотреть возможные негативные последствия своих деяний; социально значимое и полезное поведение, которое требуется для полноценного и нормального функционирования общества, способствующее обеспечению его стабильного развития [155].

Сознательно-волевые процессы психики личности направлены на усвоение требований правовых норм, а выбор возможного варианта поведения основывается на внутреннем соизмерении с предписаниями нормы права [47].

В.И. Селиванов, рассматривая сущность волевого характера деяний личности, закономерно учитывает эмоциональную регуляцию и психическое состояние, а также наличие психической устойчивости, которая обеспечивает успешный исход. Воля представляется как осознанное регулирование личностью своего поведения, которое выражено в способности преодолевать как внутренние, так и внешние препятствия в процессе совершения целенаправленных действий [131]. В.А. Иванников под волевыми действиями понимает осознанное и принятое личностью по собственному решению действие, содержащее дополнительные побуждения. Следовательно, лишь недостаток побуждения к действию вызывает волевою регуляцию [58].

По мнению некоторых ученых, желаемое, осознанное и целенаправленное поведение совершается человеком с целью получения утвердительной оценки, признания и одобрения. Однако правомерное поведение базируется на признании предписаний права и моральных ценностей, позволяющих отличить желательное поведение от нежелательного, в качестве исключения могут выступать деяния недееспособных или невменяемых субъектов [20].

К социальным признакам правомерного поведения ученые относят общественную полезность, распространенность и многогранность, соответствие правовым и нравственно-этическим нормам, поскольку правовые предписания обладают моральной составляющей, а также гарантированность законом и госу-

дарством через создание различных социально-экономических, политических и иных инструментов [142].

Д.В. Воронин рассматривает правомерное поведение субъекта как его внешнее проявление, как непосредственное взаимодействие с обществом, опосредованное психологической активностью и требованиями норм права, которое содержит субъективное отношение человека к своему поведению, высокую организованность и самоконтроль, а также чувство социальной ответственности [44].

Н.А. Чертова подчеркивает, что признаками правомерного поведения с позиции социологии являются «социальная полезность; волевой осознанный характер; соответствие правовым предписаниям; обеспеченность (гарантированность) государством» [154, с. 58].

Согласно форме реализации правовых норм, правомерное поведение классифицируется в зависимости от направления осуществления правомерных деяний (экономические, административные, социально-политические и пр.); от субъективного состава (правомерные деяния лица, должностного лица, государства, коммерческих и некоммерческих учреждений); от отраслевого признака нормы права (трудовые, гражданские, административные и иные); от внешнего проявления (в форме действия либо бездействия) [95].

Правомерное поведение также можно классифицировать в зависимости от мотивации, осознанности, волевых качеств, степени социальной активности личности на социально-активное, привычное, конформистское и маргинальное [47].

В.М. Шамаров под *социально активным правомерным поведением* понимает «деятельность (поведение) субъекта права на основе глубокого убеждения в необходимости неукоснительного исполнения требований норм права, стремления принести максимальную пользу при реализации правовых целей, целеустремленную борьбу за реальное утверждение в повседневную жизнь принципов права, законности, правопорядка» [157, с. 20]. *Привычное правомерное по-*

ведение – поведение лица, добровольно и намеренно не использующего принадлежащие ему по закону субъективные права, свободы и гарантии. *Конформистское правомерное поведение* – поведение, при котором субъект соблюдает требования закона, путем адаптации к поведению окружающих. *Маргинальное правомерное поведение* – это поведение, граничащее с противоправным. При таком типе поведения индивиду требуются определенные эмоционально-волевые усилия, способствующие недопущению совершения противоправных деяний. Правомерность поведения личности обусловлена лишь страхом перед возможным привлечением к юридической ответственности [157].

В педагогических исследованиях правомерное поведение обучающихся рассматривается с позиции недопущения подрастающим поколением девиантного поведения. Отмечается, что у подростков не сформированы четкие представления о праве и его требованиях, вместе с тем имеются образные представления о правонарушениях, ответственности и нормах морали. Выявляются трудности с оцениванием своего поведения с точки зрения действующего законодательства.

Так, в трудах Л.Б. Шнейдера отмечено, что «с позиций самого подростка поведение, рассматриваемое взрослыми как отклоняющееся, считается «нормальным», отражает стремление к приключениям, завоеванию признания, испытанию границ дозволенного» [159, с. 10]. Вместе с тем, правомерность подростковых поступков заключается в отсутствии социальных отклонений в поведении, а также в способности противостоять девиантному и делинквентному поведению [158].

По мнению Е.В. Калининой и Н.Ю. Жуковской, с целью недопущения совершения правонарушений и преступлений, в отношении несовершеннолетних должна быть организована на постоянной основе профилактическая работа, направленная на формирование социально полезных привычек и установок [63]. Похожей точки зрения придерживаются и другие ученые, утверждающие, что организация педагогической деятельности должна выстраиваться с учетом

проведения профилактических мероприятий, в которых будут задействованы все участники образовательного и воспитательного процесса [20].

Понятие «правовое поведение» исследуется различными науками: социологией, психологией, юриспруденцией. Вышеизложенное подтверждает истинность суждения В.Н. Кудрявцева о том, что «правовое поведение не замкнуто в юридических рамках: это социальное, психологическое и правовое явление, и его изучение может быть действительно плодотворным лишь при комплексном подходе, с использованием данных ряда наук» [81, с. 285].

Вместе с тем единого определения данного термина не существует. Ученые различных отраслей наук по-разному подходят к определению природы правового поведения, однако многие сходятся во мнении, что правовое поведение – это разновидность социального поведения индивида, выраженное в определенном отношении к существующим в социуме правовым нормам.

По мнению В.Н. Кудрявцева и В.П. Казимирчука, правовое поведение представляется как социально значимое поведение индивидуальных или коллективных субъектов, которое подконтрольно их сознанию и воле, а также предусмотренное правом и влекущее юридические последствия. Социология наделяет данное понятие следующими составляющими: во-первых, правовое поведение обладает социальной значимостью, которая отражается на формировании экономических, социально-политических и правовых отношений; во-вторых, оно обладает сознательно-волевым характером, т.е. подконтрольно личности; в-третьих, правовое поведение регламентировано законом и контролируется государством [82].

В психологии правовое поведение представляется как модель поведения личности, выраженная внешней активной деятельностью, обладающая признаками нормированности, порождающая определённые правовые отношения. Психологическая особенность правового поведения выражается в правовой мотивации личности, а также в осознании факта правовой регламентации отношений [51].

Феномен правового поведения представляется приоритетным направлением научного изучения в теории права. В юридической науке для обозначения поведения субъекта правовых отношений в правовой сфере преимущественно применяется термин «правовое поведение».

Правоведы под «правовым поведением» понимают поведение, урегулированное нормой права. Оно одновременно обозначает правомерное, неправомерное и юридически безразличное поведение субъекта права. Вместе с этим выделяют ряд характерных признаков данного явления: общественная значимость, субъективность, правовая регламентация, контроль со стороны государства, юридические последствия [156].

Таким образом, на основе анализа научных исследований, раскрывающих значение и сущность понятия «правовое поведение», можно сделать вывод, что данное понятие рассматривалось учеными с позиций различных наук, в том числе юриспруденции, психологии и социологии. Вместе с тем установлено, что в педагогической науке предметом пристального анализа была профилактика правонарушения и антисоциального поведения, в то время как процессу формирования правового поведения обучающихся уделялось недостаточно внимания.

Несмотря на существование различных научных подходов к определению понятия «правовое поведение», на наш взгляд, этимологически более последовательным и логичным является рассмотрение данного понятия как правомерной, социально полезной и желательной модели поведения личности. Этой трактовки мы и будем придерживаться в нашем исследовании.

Действующее законодательство не раскрывает понятия «цифровая среда», однако содержит сведения о возможности реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Так, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и

используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [10].

Так как современная действительность предлагает внедрение цифровых технологий в образовательный процесс, то в нашем исследовании мы рассматриваем сущность и содержание таких понятий, как «цифровизация» и «цифровая среда». Марей раскрывает цифровизацию как изменение парадигмы мышления, общения, а также взаимодействия со средой и друг с другом [94].

Организация учебной деятельности трансформируется в процессе цифровизации. Созданная при этом образовательная среда эффективно реализуется посредством использования разработок специализированных интернет-ресурсов, платных платформ реализации образовательного контента, готовых платформенных решений, представленных в социальных сетях; создания гибридных ресурсов на базе нескольких платформ [130].

Процессы цифровизации изучали С.Л. Атанасян, М.М. Криштал, Г.А. Мавлютова, Т.В. Потемкина и др. Так, по мнению М.М. Криштала, цифровая среда предполагает предоставление участникам образовательного процесса эффективных сервисов, направленных на организацию учебного процесса и коммуникацию, способных фиксировать и анализировать цифровой след, рационально выстраивать индивидуальные траектории обучения и воспитания, оперативно реагировать на всевозможные проблемы [175]. Цифровые ресурсы, применяемые сегодня в повседневной деятельности человека, позволяют пре-

одолевать барьеры традиционного обучения: темп освоения программы, выбор педагога, а также форм и методов обучения [106].

Возникает устойчивая необходимость определить дефиницию «цифровая образовательная среда». В словаре современных терминов определено понятие «социальная среда» как совокупность людей, объединённых общей целью, интересами и включенных в совместную деятельность. Учитывая особенности цифрового пространства – анонимность, бестелесность, бездомность, под *цифровой образовательной средой* будем понимать совокупность обучающихся, объединенных общей целью, интересами и включенных в совместную деятельность в рамках одного интернет-ресурса, группы, чата при помощи технических средств связи.

Очевидно, что поддержание устойчивой правовой мотивации обучающихся на образовательных ресурсах должно происходить за счет использования образовательных технологий. Более того, наличие социальных контактов в цифровой образовательной среде выносит вопрос о правовом, социально полезном поведении обучающихся на первый план, поскольку человеческое общество не может развиваться без соблюдения установленных норм и правил. Возникает закономерный вопрос об особенностях правового поведения и возможности его формирования, в том числе в цифровой образовательной среде. В этой связи считаем целесообразным проанализировать структуру правового поведения обучающихся.

1.2. Структурообразующие элементы формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Анализ элементов, способствующих формированию правового поведения, требуется для реализации правовых принципов, идей, ценностей и установок в повседневной деятельности, на которые должны быть направлены стремления законодателя, правоприменителя, личности и общества в целом, формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

[175].

Понятие «структура» (от лат. *structura* – строение, расположение) предполагает наличие последовательного ряда устойчивых связей, обеспечивающих целостность объекта и тождественность, т.е. сохранение существенных свойств при разнообразных внешних и внутренних изменениях [18].

В общей теории права структура правового поведения предполагает наличие объекта, субъекта, объективной и субъективной стороны [43]. Вместе с этим в своем исследовании под «структурообразующими элементами формирования правового поведения» мы подразумеваем факторы, оказывающие непосредственное влияние на формирование правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, к которым относятся правовая грамотность, ценностно-нормативные установки, правовое воспитание, развитое правовое сознание [172].

Рассмотрим более детально виды и содержание структурообразующих элементов формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде [Рисунок 1]. В соответствии с выделенными структурообразующими элементами формирование правового поведения обучающихся главным образом реализуется через *правовую грамотность*, рассматриваемую как непосредственное получение системы правовых знаний в процессе правового обучения и воспитания; способ внешнего выражения и организации передачи теоретического правового материала объекту обучения и воспитания [172].

В научных источниках образование рассматривается как процесс развития человека как личности, способной направить свои силы на созидание в исторических условиях [147].

Е.А. Певцова правовое образование исследует как системный и целенаправленный процесс передачи знаний и умений, развитие неизменных навыков, применимых в правовой деятельности, позволяющих сложить теоретические представления об определенных правовых нормах жизни, законах государства, а также применять эти знания на практике [112].



Рисунок 1. Структурирующие элементы формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

По мнению В.Ф. Велигона, правовая образованность человека осуществляется посредством переноса необходимости принимать правовые нормы в потребность исполнять требования закона, обеспечивать законность и правопорядок, формировать нормативную установку, при этом сохранять осознанное отношение к действующим нормативным актам [38].

С позиции педагогической науки правовая грамотность основывается на правовых знаниях, которые касаются конкретной правовой деятельности, обширных знаниях законов и подзаконных актов в различных отраслях права, на

понимании принципов права субъектами образовательного процесса и способов регулирования гражданских правоотношений [122].

Считается, что правовая подготовка обучающихся является последовательной и поэтапной, направленной на пропаганду правовых знаний, предупреждение противоправного поведения обучающихся; общее правовое образование предполагает правовую подготовку в организациях с целью изучения действующего законодательства; использования конституционных прав и исполнения гражданских обязанностей; ориентации в различных отраслях права; освоение обучающимися системы правовых знаний, нравственных качеств личности. К основным правовым умениям обучающегося с учетом требования воспитательной системы можно отнести анализ законодательных актов; осуществление поиска возможных способов решения правовых проблем на основе законодательных актов; управление дискуссионным процессом по решению правовых задач и ситуаций; осуществление самооценки и самоанализа правового поведения субъектов правоотношений.

Таким образом, правовая грамотность включает в себя *правовую информированность*, рассматриваемую как общее представление обучающихся о существующих гражданских правах и свободах, действующих законодательных актах, юридической ответственности за совершаемые правонарушения; *правовые знания*, рассматриваемые как полученная обучающимися определенным способом структурированная правовая информация об особенностях государственного правления, устройства и политического режима, существующей правовой системе, а также глубинные знания отраслевого законодательства; *правовые умения*, предполагающие принятие правовых решений и выполнение правомерных действий обучающимися на основе сформированных правовых знаний.

Неотъемлемым структурообразующим элементом формирования правового поведения являются *ценностно-нормативные установки*, которые пред-

ставляются как ориентир, направленный на выбор способа определенных действий, выстраивание целей и идеалов.

По мнению Т.Н. Гладченко, установка субъекта правоотношения проявляется через сознание, которое выражается в допустимой активности в отношении ценностного объекта. У людей реакции на одни те же ситуации, события и происшествия проявляются по-разному, а зачастую прямо противоположно. Данные различия отражают готовность индивида принять либо не принять информацию, а также действовать соответствующим образом. То есть на социальных установках базируется позитивная или негативная реакция человека. Ценности позволяют ориентироваться в общественной жизни, обеспечивая при этом реализацию стратегические целей и задач [46].

К основным ценностям, способствующим формированию правового поведения обучающихся, можно отнести общую культуру личности (ценности-идеалы, ценности-нормы, ценности-требования), которая регулирует ее правовую культуру; формирование эффективной правовой деятельности обучающихся (ценности-знания, ценности-умения, ценности-компетенции); самовыражение обучающихся, которое проявляется в правовом характере будущей деятельности.

Ценности формируются из ценностных ориентиров, которые рассматриваются как система устойчивых отношений личности к окружающему миру и себе, в форме фиксированных установок на различные ценности. По мнению И.В. Абакумовой, ценностные ориентации – это отражение в сознании человека ценностей и значимых моментов, признанных ими в качестве стратегически жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров [16]. В ценностных ориентациях ценность исполняет роль ориентира как регулятора поведения и деятельности человека в правовой и социальной деятельности. А.Г. Здравомыслов рассматривает ценностные ориентации как внутренний компонент сознания и самосознания личности, а ценность – как определенное становление личности к внешним установкам, нормам [55].

Значимым элементом ценностно-нормативной установки является нормативность. Норма, по мнению В.А. Лукова, представляется как принципы и правила жизнедеятельности, признанные определенным сообществом и обязательные в исполнении ее членами. Нормы точно предписывают, какие поступки вправе совершать люди и в какие отношения вступать [90].

Под правовыми отношениями следует понимать одно из ведущих правовых средств регулирования правового поведения, которое обеспечивает гибкость механизма правового регулирования [64]. Следовательно, нормы и ценности образуют нормативно-ценностные отношения, основанные на глубинных правовых знаниях и умениях, преобразующие естественные человеческие потребности и лежащие в основе общей культуры [46], субъективно отражающие объективную действительность, многообразие правовых связей человека с миром, выступающие атрибутом социокультурного существования человека, в котором человек сам выступает носителем ценностного отношения к этому миру [29].

Неотъемлемым и достаточно значимым структурообразующим элементом формирования правового поведения является *правовое воспитание*, определяемое, прежде всего, стратегическими целями государства и общества и направленное на соблюдение человеком действующих норм права для обеспечения устойчивого правового поведения. Исследованием сущности правового воспитания занимались В.М. Игнатов, К.В. Науменкова, Н.Н. Никитина, А.Н. Павлухин, И.Ф. Рябко, М.В. Саакян, А.И. Скоробогатова, Н.С. Соколова, Е.А. Певцова, Л.К. Фортова, Н.Е. Щуркова и др.

В основе правового воспитания, по мнению Л.К. Фортовой, лежит правовая культура, которая раскрывается как «интегративное образование, отражающее готовность и способность обучающихся выстраивать свою повседневную и профессиональную жизнь в рамках правового и нравственного поля, нести ответственность за выбранную правомерную поведенческую стратегию» [148, с. 204].

Правовое воспитание – это сложный и непрерывный процесс формирования правовых устоев общества, основанный на получении знаний, навыков и опыта. Правовое воспитание подрастающего поколения представляется как результат эффективной деятельности образовательной организации, который обеспечивает формирование ответственного отношения обучающегося к своим действиям и поступкам, а также инициативности, организованности, дисциплинированности и активной гражданской позиции.

Ученые сходятся во мнении, что правовое воспитание способно повлиять на представления человека о законности и праве, вызвать уважение к правопорядку и дисциплине, желание соблюдать чужие права и свободы, отстаивать свои интересы и, тем самым, качественно преобразовывать окружающую действительность.

Стратегическая цель правового воспитания заключается в формировании правового поведения, т.е. в неукоснительном соблюдении правовых предписаний участниками правоотношений, в их способности реализовывать предоставленные им права и гарантии, осознавать степень возможной юридической ответственности [105].

По мнению А.И. Скоробогатовой, всесторонне развитие правовой личности, способной выступать в правовой коммуникации, зависит от правового воспитания, которое «должно не только носить целенаправленный характер, будучи объединением усилий общества и государства, но и быть основано на методологических установках, соответствующих современному уровню развития гуманитарного знания» [132, с. 380].

В Таблице 1 выполнен анализ содержания понятия «правовое воспитание», раскрывающий различные аспекты этого феномена. К основным задачам правового воспитания можно отнести привитие навыков правового поведения; формирование уважения к праву; воспитание активной жизненной позиции нетерпимости к правонарушениям; формирование потребности в активной защите своих прав и интересов [111].

Анализ содержания понятия «правовое воспитание»

Автор	Содержание понятия
В.М. Игнатов [59]	<i>Идеологическая деятельность</i> , которая осуществляет воздействие на развитие правового сознания личности и формирует сознательную основу ее правового поведения.
И.Ф. Рябко [128]	<i>Систематическое воздействие</i> на сознание и психологию, на общественные отношения и идеологические установки.
Л.Н. Николаева [105]	<i>Основной фактор</i> целенаправленного правового развития человека, процесс усвоения единых правовых знаний и умений, формирование познавательной и интеллектуальной сферы.
А.А. Кваша [65]	<i>Передача, усвоение и накопление</i> правовых знаний, принципов и норм права, формирование должного отношения к праву, умение реализовывать свои права, соблюдать запреты и ограничения.
В.В. Потомахин [119]	<i>Педагогический процесс воздействия</i> на правовое сознание личности, группы, который осуществляется через систему правовоспитательных форм и средств.
Н.С. Соколова [134]	<i>Целенаправленная системная деятельность</i> государства, общественных и трудовых объединений, направленная на формирование правовых знаний и умений, навыков правомерного и социально полезного поведения, стимулирование активной правовой деятельности.

Правовое воспитание может быть эффективным при условии грамотно выстроенной и обоснованной правовой политикой государства; наличия последовательной концепции правового воспитания членов общества; развития морально-нравственных установок граждан; развития отечественной науки; популяризации правовых ценностей и правового образования в государстве и др. [112].

Г.А. Фирсов предложил примерную структуру правового воспитания, которая состоит из пропаганды правовых знаний и идей, воздействующих на сознание субъектов правоотношений посредством массовой информации; правового образования; правового просвещения, реализуемого через проведение различных бесед, конкурсов, встреч и т.д.; активного участия в правотворческих и правоприменительных процессах [147].

По мнению Л.Н. Николаевой, структура правового поведения может содержать правовую мотивацию личности, уважительное отношение к закону, стремление к правомерному и добросовестному поведению, признание основ и

принципов права, способность применять в жизни данные человеку права и свободы, безусловное исполнение личностью возложенных на него обязанностей [105].

Особая роль в формировании правового поведения обучающихся отводится *правовому сознанию*. Вопросы правосознания, его структуры и функции изучали В.М. Игнатов, В.Л. Климентов, О.Ю. Комарова, В.В. Лазарев, Е.А. Певцова, И.Ф. Рябко, Н.С. Токарь, В.П. Тугаринов и др.

Процесс формирования правового поведения имеет целью осознание и принятие норм права личностью как единственно правильного, желательного и предпочтительного поведения. Указанная цель достигается при выполнении следующих задач: организации правопорядка в образовательной среде, пропаганды духовных и морально-нравственных ценностей, предоставления обучающимся права самостоятельного принятия правомерных решений в учебно-воспитательном процессе [172].

Считается, что правосознание по-разному влияет на законопослушание личности и соблюдение ею правовых норм и требований. В процессе принятия правовых норм у обучающегося постепенно формируется чувство долга, ответственность, признание их общественной ценности.

В научных источниках рассматривается индивидуальное, групповое и коллективное самосознание. В индивидуальном правосознании особый смысл имеет поведенческий уровень, интегрирующий различные составляющие правосознания (интеллектуальные, психоэмоциональные, волевые), внедряются правовые установки и ценностно-нормативные ориентации, а коллективное и групповое правовое самосознание характеризуется их взаимовлиянием [147].

По мнению А.Б. Венгерова, через правосознание происходят усвоение комплекса знаний, осознание и принятие права и его требований, выработки линии поведения [39]. Более детальный анализ содержания понятия «правосознание» представлен в Таблице 2.

Анализ содержания понятия «правосознание»

Автор	Содержание понятия
О.Б. Шубина [161]	<i>Степень правосознания в обществе</i> предполагает правильное понимание права, нахождение оптимальных методов регулирования созданных отношений, четкое соблюдение правотворческой процедуры
А.В. Клименко, В.В. Румынина [67]	<i>Форма коллективного сознания</i> , выражающая представления и чувства личности о существующем либо предпочтительном праве и о поведении, которое оно регулирует
И.А. Кравченко [77]	<i>Совокупность взглядов, идей, чувств и представлений</i> , выражающих отношение людей, социальных общностей реального или допустимого права и других правовых явлений.
С.Н. Левкович [85]	<i>Синтезированное восприятие комплекса социокультурной и культурно-правовой действительности</i> , которые составляют значимый элемент духовно-нравственного мира, являются сложным динамичным образованием, состоящим из знаний, идеологии, правовой психологии.
В.Л. Климентов [68]	<i>Педагогический процесс</i> , направленный на получение, осмысление и последующее применение гражданами информации о нормах права, правовой теории и практике, деятельности государственных органов, действий правовых механизмов
Н.С. Токарь [139]	<i>Интегральный феномен</i> , который состоит из познавательного, оценочного и регулятивного компонентов, которым соответствуют функции правосознания, состоящие в единстве.

Таким образом, понятие «правовое сознание» ученые рассматривают как специальный вид деятельности; область общественного или индивидуального правового сознания; форму коллективного сознания; комплекс взглядов, теорий и представлений.

В юридической науке принято считать, что правовая психология и правовая идеология являются структурными элементами правового сознания. Юридическая психология связана с чувствами и эмоциями личности, которые возникают при применении законодательства и осуществлении ею правоприменительной деятельности [167]. Юридическая психология изучает эмоции, настроения и привычки, обусловленные доверием либо недоверием гражданина к государственным институтам и механизмам, судебной системе, нетерпимым отношением к нарушениям прав и свобод личности, потребностью в соблюдении либо несоблюдении действующих законов, уверенностью в своих силах и воз-

можностях [36].

Таким образом, юридическая психология рассматривает правовое сознание как стихийное, неорганизованное, несистемное образование, проявляющееся психоэмоциональными реакциями личности либо группы лиц на несправедливые процессы, протекающие в государстве и праве; нарушение прав и законных интересов; невыполнение отдельных требований закона; восстановление нарушенного права и борьбу с несправедливостью, защиту прав и свобод человека и гражданина [167].

Правовая идеология раскрывается как система правовых идей, теорий и подходов, направленная на признание личностью действующих законов и правовой реальности. В отличие от юридической психологии, правовая идеология раскрывается как целенаправленное созерцание права, отражающая сознательные интересы общества и обосновывающая их притязания и средства установить правопорядок [167].

Сущность правового сознания заключается в мобильности, отражающей различные явления в жизни общества, связанные с правом и законностью; в категоричности, которая раскрывается через осознание правовых явлений, юридические категории и признаки; преемственности, способности передать опыт и знания из поколения в поколение [147]. Развитие правового сознания личности проявляется в социально-правовой активности и способности применить правовые средства с целью достижения весомых результатов [68].

Правосознание влияет на мотивацию личности обучающегося. Мотивация правового поведения во многом зависит от внутренних психических качеств субъекта права и внешних социальных факторов, влияющих на поведение личности. Своевременное выявление правовой мотивации, особенностей формирования правового поведения позволяет максимально эффективно и результативно предупреждать совершение противоправных деяний [110].

Таким образом, закономерен вывод о том, что правовое сознание состоит из *осознания права и его требований*, т.е. принятие сущности права, отношение

личности к существующему своду правил, оценке его ценности; *эмоциональных реакций человека*, т.е. степени выраженности психофизических восприятий и переживаний личности; *повышения социализации личности* как процесса непрерывной интеграции человека в общественную среду; *усвоения норм и правил социального сосуществования*, раскрывающегося через приобретение человеком общественного опыта; *духовного и морально-нравственного развития личности* – жизненной позиции, которая основана на социально полезной деятельности [172].

На основе вышеизложенного, мы рассматриваем процесс формирования правового поведения как целенаправленный интерактивный педагогический процесс воздействия на личность обучающегося через сочетание правовых знаний, ценностно-нормативных установок и правового воспитания, способствующего выработке ответственного отношения, основанного на осознании и принятии норм права.

Выводы по Главе 1

В настоящее время вопросы законности и правопорядка занимают центральное место в системе государственных и национальных приоритетов. В этой связи воспитательные процессы, способствующие формированию правового поведения молодежи, актуализировались не только в юридических и социально-психологических исследованиях, но и в педагогической среде.

Анализ разработанности проблемы формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде в научной теории и практике осуществлен через раскрытие содержания таких понятий, как «право», «поведение», «правомерное поведение», «правовое поведение» и «цифровая среда».

Исследование сущности, теоретических основ и признаков правового поведения осуществлялось различными науками, в том числе правовой, психологической и социальной. Вместе с тем установлено, что в педагогической науке предметом пристального анализа была профилактика правонарушения и анти-

социального поведения, в то время как процессу формирования правового поведения обучающихся уделялось недостаточно внимания.

Несмотря на существование различных научных подходов к определению понятия *правовое поведение*, этимологически более последовательным и логичным является рассмотрение данного понятия как правомерной, социально полезной и желательной модели поведения личности.

Вместе с тем очевидным остается тот факт, что проблема формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде в педагогической теории изучена недостаточно.

Достижение правового поведения обучающимися невозможно без проведения глубокого анализа факторов, способствующих его формированию. Установлено, что структурообразующими элементами формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде могут быть правовая грамотность; ценностно-нормативные установки, как ориентиры, направленные на выбор способа определенных правомерных действий; выстраивание целей и идеалов; правовое воспитание, выраженное в соблюдении и уважении человеком действующих норм права и развитое правовое сознание, способствующее осознанию личностью значимости правового регулирования общественных отношений.

Уточнены понятия *формирование правового поведения обучающихся* как целенаправленный интерактивный педагогический процесс воздействия на личность обучающегося через сочетание правовых знаний, ценностно-нормативных установок и правового воспитания в цифровой образовательной среде, способствующих выработке ответственного отношения, основанного на осознании и принятии норм права и *цифровая образовательная среда* как совокупность обучающихся, объединенных общей целью, интересами и включенных в совместную учебно-воспитательную деятельность в рамках одного интернет-ресурса, группы, чата при помощи технических средств связи.

ГЛАВА 2. МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

2.1. Модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Процесс формирования правового поведения обучающихся требует разработки целевого ориентира, представленного в виде модели, способного обеспечивать организацию учебно-воспитательного процесса, основанного на интерактивной деятельности и использовании цифровых технологий.

Понятие «модель» (от лат. *modus* – «мера») в современной науке рассматривается в различных аспектах. С точки зрения философии «модель» рассматривается как условная система, отображающая основы внутренней организации и функционирования, а также определенные особенности объекта исследования, непосредственное изучение которого невозможно или нецелесообразно и может изменить этот объект в познавательном процессе с целью получения новых знаний о нем [62]. По мнению В.В. Краевского, модель – система элементов, воспроизводящая определенные связи, функции, цели и задачи объекта исследования. Ученый утверждает, что анализ теоретико-правовой модели способствует эффективности и результативности педагогического исследования. К основным признакам теоретической модели ученый относит фиксированную связь элементов, организованную структуру, которая отражает внутренние существенные отношения [168]. В свою очередь, нормативная модель содержит в себе представление о том, что должно быть сделано для достижения наилучших результатов проекта [76].

Существующие модели условно можно разделить на материальные, абстрактные, модели суждения и аналогии. Так, А.Н. Кочергин предлагает следующую классификацию моделей: по видовому признаку – материальные, идеальные, предметные, символические; по природе явления – социальные, экономические, психологические, квантовые; по степени точности – приближитель-

ные, точные, достоверные, недостоверные; по объему – полные либо неполные [75]. В педагогических исследованиях в основном используются образовательные модели, которые рассматриваются в виде системы, состоящей из последовательных элементов, целей, содержания, проектной части, способов контроля и оценки процесса обучения и воспитания.

Научные источники содержат множество различных классификаций образовательных моделей. В педагогике обоснована классификация образовательных моделей, позволяющая изучить различные аспекты учебно-воспитательного процесса: прогностическая модель – способствует эффективному распределению ресурсов; концептуальная модель – основывается на информационно-аналитической базе данных и программах взаимодействия; мониторинговая модель – позволяет создать механизмы обратной связи и способы корректировки потенциальных отклонений от запланированных результатов; рефлексивная модель – обеспечивает поиск оптимального решения при возникновении форс-мажорных ситуаций [168]. Прогностическая модель рассматривается как конструктор системы, позволяющий предусмотреть изменения исследуемого объекта в зависимости от осуществляемого на него влияния. Концептуальная модель – это спроектированный аналог реального процесса формирования или развития личности обучающегося, основанного на идеях и положениях образовательных концепций: гуманистической, компетентностной, личностно-развивающей и др.

В педагогических исследованиях используется структурная модель, отображающая компоненты, элементы и блоки системы целенаправленного развития обучающегося и взаимосвязь между этими составляющими; динамическая модель, учитывающая изменения в системе подготовки специалистов через технологии и методики преподавания; процессуальная модель, учитывающая все основные направления формирования и развития личности обучающегося путем использования эффективных форм, методов, средств, технологий педаго-

гического взаимодействия, а также самообразовательной и внеаудиторной деятельности.

Модель способна объяснить устройство объекта, его структуру, основные элементы и характеристики, закономерности развития в окружающем мире; раскрыть эффективные способы управления объектом и сопутствующими процессами; обеспечить прогнозирование последствий результативности заданных методов и форм воздействия на объект исследования [168].

Образовательная модель должна быть *актуальной*, соответствовать современным нормам и требованиям, при этом свойства модели должны быть сориентированы на использование в процессе формирования правового поведения обучающихся результативного содержания программы обучения, интерактивных форм, методов и технологий обучения; *прогностической* – свойство модели должно отображать цели и действия, а также требования к формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде; *рациональной* – свойство модели должно отображать цели, задачи и способы достижения максимально позитивного результата с минимальными затратами; *реалистической* – свойство модели должно оперативно определять промежуточные и конечные цели для выявления реальных результатов.

Создание моделей осуществляется в процессе моделирования, которое является одним из наиболее эффективных методов познания окружающей действительности, информационных процессов, протекающих в обществе, поскольку позволяет воспроизвести образно различные конструктивные системы, которые наделены свойствами объекта исследования. При построении модели и последующем переносе результатов с модели на оригинал, использование теоретической информации, которая уточняет идейный образ, позволяет значительно повысить результативность моделирования [21].

Предложенная нами модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде (далее – Модель) построена с учетом интеграции правовых ценностей, через неукоснительное и добросовестное выполнение предписаний правовых норм [Рисунок 2].



Рисунок 2. Модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

В своем исследовании мы ориентируемся на разработку модели, которая будет отображать логику системного формирования исследуемого феномена, конкретные педагогические средства и инструменты целенаправленной воспитательной деятельности по формированию правового поведения обучающихся. Структуру Модели составляют целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки.

Целевой блок. Системообразующим компонентом учебно-воспитательного процесса является цель, которая заключается в достижении высокого уровня сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде [168]. Целенаправленное формирование правового поведения обучающихся конкретизируется в таких задачах как формирование правовой мотивации и уважительное отношение к праву, формирование целостной системы правовых знаний и ценностей, формирование комплекса правовых умений и навыков, которые обеспечивают результативное решение правовых вопросов и задач, развитие морально-нравственных качеств личности обучающегося, связанных с правовым регулированием [171].

Теоретико-методологический блок. Теоретическую основу формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде раскрывают теоретические закономерности, философские, социальные и аксиологические теории и концепции, связанные с личностным развитием индивидуума. Методологическая основа исследования проблемы формирования правового поведения обучающихся раскрывается в процессе изучения соответствующих теоретико-методологических основ, представленных в виде методологических подходов и принципов Модели.

Подход является своеобразным методологическим компасом, который определяет направления исследования, выбор средств познания педагогических явлений и процессов. К методологическим подходам, составляющим основу эффективного процесса формирования правового поведения обучающихся в

цифровой образовательной среде, мы отнесли *системный, аксиологический, деятельностный и личностно ориентированный*.

Системный подход позволяет глубже проникнуть в сущность структуры правового поведения обучающихся. В философии понятие «системный подход» раскрывается как единство элементов, пребывающих в отношениях и связях друг с другом, образуя целостность и единство [150]. По мнению С.У. Гончаренко, система состоит из совокупности элементов, находящихся во взаимодействии [48]. Признаками системы, по утверждению Н.Е. Мойсеюк, является наличие структурных элементов, частей; внутренней структуры между компонентами; целостности; системообразующих связей, которые объединяют компоненты; взаимодействие с другими системами [100].

В рамках нашего исследования системный подход в организации работы по формированию правового поведения обучающихся предполагает сочетание оптимальных интерактивных форм, методов и технологий обучения и воспитания, способствующих активизации познавательной деятельности и творческого развития личности обучающегося.

Аксиологический подход характеризуется универсальностью и фундаментальностью гуманистических ценностей, взаимосвязей целей и средств, способствующих реализации определенных целей и задач, гуманными средствами [109].

Основу правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде с позиции аксиологического подхода составляют правовые ценности. Понятие «ценность» было введено в философский оборот впервые Аристотелем. Именно ценности являются одной из неотъемлемых частей выстраивания отношений человека с миром, в котором он живет и взаимодействует. В.А. Сластёнин классифицирует ценности на ценности, которые способствуют утверждению личности в обществе; ценности, которые влияют на развитие коммуникативной культуры, и ценности, которые способствуют самосовершенствованию и самовыражению [133].

Деятельностный подход модели формирования правомерного поведения обучающегося указывает на необходимость активной позиции субъекта познавательной деятельности и соотношение практической деятельности и осознанности. В разработанной А.А. Леонтьевым концепции развития психики личности особая роль отводится категории «деятельность», определяющей сущность активности личности [86].

Главной идеей деятельностного подхода в процессе формирования правового поведения обучающегося является деятельность, рассматриваемая как процесс решения правовых задач на основе сформированных правовых ценностей личности. Считается, что при овладении правовыми знаниями лучше всего усваиваются те, которые используются в практической деятельности, в том числе при решении реальных задач правового характера. Реализация деятельностного подхода заключается в выборе оптимального способа действий, способствующих решению конкретных правовых задач в социальной и образовательной сферах.

Личностно ориентированный подход. С позиции педагогики существенными признаками данного подхода является гуманистическое субъект-субъектное взаимодействие всех участников образовательных отношений; диагностически стимулирующий способ организации познания; деятельностно-коммуникативная активность субъекта познания; проектирование индивидуальных достижений обучающихся во всех видах научной и образовательной деятельности [17].

К основным сущностным характеристикам личностно ориентированного образования, по мнению Э.Ф. Зеера, можно отнести всестороннее развитие личности обучающегося; саморазвитие и самореализацию субъектов обучения; формирование прочных знаний, умений и навыков; полноценную компетентность обучающегося, обеспечиваемую путем включения в процесс обучения его субъективного опыта [56].

По мнению Е.А. Александровой, личностно ориентированное образование основывается на следующих положениях: признается приоритет индивидуальности и самооценности обучаемого, как активного носителя субъективного опыта; обучаемый изначально выступает субъектом познания; при построении образовательного процесса следует учитывать субъективный опыт каждого обучающегося (опыт жизнедеятельности и самореализации, приобретенный в ходе общения, деятельности, познания и др.); развитие предполагает внутреннее изменение в психике, сознании, ценностях и потребностях личности [17].

С целью формирования правового поведения обучающихся мы учитывали основополагающие идеи, заложенные в принципе ценностно-правовой направленности, принципе воспитания в коллективе и через коллектив, принципе единства правового обучения и воспитания, принципе интерактивности обучения и воспитания.

Принцип ценностно-правовой направленности предполагает создание условий для приобретения обучающимися осознанности в процессе овладения системой правовых ценностей. Связь ценностей с потребностями, интересами и целями личности является результатом работы сознания. Реализация данного принципа обеспечивает ценностно-смысловую ориентацию обучающегося, формирование его правовой позиции и оценки своих действий и поступков.

Принцип воспитания в коллективе и через коллектив играет особую роль в процессе формирования правового поведения. Он ориентирует коллективную деятельность обучающихся на совместное правовое воспитание через участие в различных коллективных (групповых) мероприятиях, направленных на уважение и соблюдение правовых норм.

Принцип единства правового обучения и воспитания обеспечивает целостность и непрерывность формирования правовых ценностей и ценностных отношений на основе положений принципа гуманизации, направленных на построение гуманных отношений в обществе, формирование личности, как уни-

кальной развивающейся индивидуальности, способной осуществлять сознательный выбор своих действий в различных правовых ситуациях.

Принцип интерактивности обучения и воспитания способствует формированию правового поведения обучающихся посредством применения в учебно-воспитательной деятельности интерактивных организационных форм, методов и технологий.

Содержательно-процессуальный блок Модели представлен различными компонентами. Мотивационно-правовой компонент направлен на формирование положительных мотивов к формированию системы правовых ценностей и ценностных отношений обучающихся. Ценностно-когнитивный компонент обеспечивает структурирование содержания дополнительных программ правового обучения и воспитания, являющегося основой формирования правового поведения обучающихся. Процессуально-деятельностный компонент способствует овладению навыками решения правовых задач и ситуаций, связанных с применением нормативных правовых актов; развитию умений давать правовую оценку поведению субъектов права в различных ситуациях; формированию способностей соотносить личное поведение с требованиями норм права, а также реализации прав и социальных гарантий обучающихся; развитию правового воспитания молодежи. Личностно-развивающий компонент способствует созданию условий для развития личности с заранее заданными свойствами, личностными качествами – моральной нравственностью, коммуникабельностью, справедливостью, ответственностью, способностью к творческому решению проблемных ситуационно-правовых задач и т.д.

Согласно Модели, эффективность организации и осуществления системной работы по формированию правового поведения обучающихся обеспечивается рядом оптимальных педагогических условий.

К основным этапам реализации процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, согласно модели, относятся *проектный, процессуальный и рефлексивный.*

Проектный этап реализации процесса формирования правового поведения обучающихся осуществляется путем создания цифровой образовательной среды, обеспечивающей эффективное взаимодействие участников образовательной деятельности; обеспечения проектирования содержания дополнительных программ правового обучения и воспитания; привлечения волонтерских сообществ в качестве участников, организаторов и модераторов правового обучения и воспитания; разработки комплекса методического и дидактического обеспечения (воспитательных мероприятий, тестов контроля, алгоритмов действий, инструкции, таблиц, схем, опорных конспектов и т.д.).

Процессуальный этап предполагает реализацию системной работы по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде; способствует формированию правовых умений в процессе решения различного рода правовых задач, ситуаций и обстоятельств; выявляет личностные морально-нравственные качества обучающихся, обеспечивающие принятие правомерных, социально значимых решений. Управление процессом формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде основывается на использовании в образовательном процессе интерактивных организационных форм, методов и технологий обучения и воспитания.

Рефлексивный этап предусматривает осуществление диагностики и мониторинга результатов сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде. На данном этапе определяются критерии и показатели оценивания уровней сформированности правового поведения, отслеживаются их результаты, а при необходимости осуществляется внесение корректив в данный процесс.

Оценочно-результативный блок Модели представлен критериями, показателями и уровнями. К основным критериям формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде относятся мотивационно-правовой, ценностно-когнитивный, процессуально-деятельностный и личност-

но-развивающий. Уровнями сформированности правового поведения были определены низкий, достаточный и высокий.

Таким образом, под моделью формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде мы понимаем структурные составляющие, отображающие целостный педагогический процесс формирования комплекса правовых знаний и умений, морально-нравственных качеств обучающихся.

2.2. Педагогические условия формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Важное значение в вопросе формирования правового поведения обучающихся отведено обеспечению необходимым и достаточным для этого педагогическим условиям.

Под «условием» подразумевается обстоятельство, от которого что-либо зависит; требование, которое предъявляется к одной из сторон договора; устное либо письменное согласование норм [108]. В педагогических исследованиях представлены различные точки зрения, относительно понятия и сущности педагогических условий. Ученые рассматривают их как совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования элементов образовательной системы [133], как комплекс необходимых и достаточных факторов, обеспечивающих наиболее эффективную среду для успешного достижения поставленных целей [117]; как обстоятельство, которое способствует эффективному формированию или развитию педагогического процесса, явления, объекта [175].

Под педагогическими условиями, способствующими формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, в нашем исследовании подразумеваются обстоятельства, которые направлены на целенаправленное формирование у них правовых знаний, умений, ценностей, правовой сознательности, обеспечивающих эффективную самореализацию [170].

Исследуя педагогические условия и их эффективность в образовательной среде, ученые выделили следующие их группы:

- условия, которые определяются качествами личности обучающегося;
- условия, определяющиеся личностными качествами педагога (тип личности, система ценностей, самооценка и пр.);
- условия, связанные с межличностными взаимоотношениями (стиль общения, активность в процессе взаимодействия и др.);
- научно-исследовательское, учебно-воспитательное и методическое сопровождение правовой подготовки [116].

Процесс формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, по нашему мнению, будет результативным при реализации оптимальных педагогических условий [Таблица 3].

Таблица 3

Педагогические условия формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

№ п/п	Педагогические условия
1.	Стимулирование позитивной мотивации обучающихся к формированию правового поведения.
2.	Субъект-субъектное взаимодействие в цифровой образовательной среде.
3.	Организация эффективного педагогического взаимодействия посредством использования интерактивных форм и методов решения правовых ситуаций.
4.	Оптимальное педагогическое сопровождение процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Первым педагогическим условием является *стимулирование позитивной мотивации обучающихся к формированию правового поведения*.

В психолого-педагогических источниках мотивация рассматривается как система представлений и убеждений, в которых выражаются материальные и духовные, природные и культурные потребности человека, осознание потребностей, стимулирующих личность и задающих его действиям направленность для достижения желаемой цели [140]; сила, действующая на организм извне и изнутри, которая инициирует и направляет поведение человека [41]; процесс

формирования мотива, совокупность побуждений, вызывающих активность и определяющих ее направленность [35].

По мнению В.Д. Шадрикова, мотивация личности определяется ее желаниями, потребностями, целями, мировоззренческими подходами, а также объективными и субъективными условиями деятельности. На основании этих факторов принимаются решения и структурируются намерения личности [156].

В психологии выделяются две группы мотивов: *актуальные*, требующие реализации и способные быть реализованными, и *потенциальные*, которые не могут реализовываться сразу же [92].

В педагогике мотивы делятся на *социальные* и *познавательные*. Социальные мотивы направлены на различные способы взаимодействия, получение признания окружающих, утверждение своей значимости и роли в коллективе. Познавательные мотивы проявляются в ориентации на эрудицию, основывающуюся на способах получения глубинных знаний, и в процессе самообразовательной деятельности [116].

Одной из главных движущих сил личности является удовлетворение потребностей. Потребность – достижение желаемого [141]; исходный побудитель деятельности, отражающий объективные условия существования человека, являющийся одной из важных форм связи индивида с окружающим миром [57].

Следовательно, мотивация – это процесс побуждения личности к определенному виду деятельности с целью достижения поставленных целей [96]. На основе мотивации определяется информационное поле, в котором осуществляется формирование целей и задач правового поведения обучающихся, в том числе осознание личностью возможностей и потребностей; осознание целей своего саморазвития, связанного с правовой деятельностью; определение роли ценностей в формировании правового поведения. Мотивация является движущей силой учебно-воспитательной деятельности личности, с помощью которой создаются условия для развития потенциальных возможностей, стимулирующих самостоятельную деятельность и инициативу субъекта обучения и воспи-

тания.

Основная роль в процессе развития правовой мотивации отводится педагогу, реализующему дисциплины правоведческого цикла. Именно от него зависит формируемый интерес обучающегося к правовой сфере жизнедеятельности; пониманию общественной и персональной значимости правового поведения; непрерывному восполнению и усилению правовых знаний; проявлению интереса и внимания к новым социально значимым законопроектам; убежденность в необходимости соблюдения правовых предписаний; негативное отношение к правонарушениям; непринятие правового нигилизма.

Второе педагогическое условие предполагает *субъект-субъектное взаимодействие в цифровой образовательной среде*.

Исследование категории субъект-субъектных отношений в современной педагогической науке обусловлено коммуникационным взаимодействием всех участников образовательных отношений. Субъект-субъектные отношения способствуют определенным изменениям во взглядах, ценностных установках и ориентирах каждой из сторон образовательного процесса. Гармоничное и всестороннее развитие субъект-субъектных отношений в образовательной среде позволит педагогу эффективно и результативно корректировать свои действия.

Реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [10] зависит от наличия продуманной инфраструктуры и стратегических целей самих образовательных организаций, создания современного цифрового пространства. Цифровизация предполагает процесс обучения на основе создания эффективных цифровых платформ [175].

В рекомендациях Министерства науки и высшего образования РФ отмечено, что все цифровые решения, которые внедряются в сферу образования, должны быть построены на основе конкретных чатов, цифровых площадок, компьютерного оборудования, программного обеспечения, мультимедийных

презентаций, способствующих эффективному решению проблем, с которыми сталкиваются педагоги и обучающиеся [14].

С целью создания современной цифровой образовательной среды нами были проанализированы научные исследования в этой области и изучены такие категории, как «образовательное пространство», «образовательная среда», «информационная среда», «медиаобразовательная среда».

Под «образовательным пространством» понимают целостный функциональный комплекс возможностей окружающей среды, который имеет педагогически обоснованную организацию для обучения, развития и воспитания личности обучающегося [132]; совокупность информационно-технологических условий, которые способны создать возможность для организации учебно-воспитательного процесса, самообразования и саморазвития [252].

Информационная среда предполагает наличие различного рода научной, психолого-педагогической, технической и иной информации, необходимой для применения педагогом в процессе осуществления педагогической деятельности; оснащение образовательного пространства современными техническими информационными системами, которые позволяют обеспечить высокий уровень овладения правовых знаний и умений; творческое развитие молодежи в процессе решения правовых задач на основе применения технических средств обучения и воспитания; осуществление системного контроля за уровнем сформированности правовых навыков [175].

Образовательная информационная среда способствует осуществлению непосредственного доступа участников образовательного процесса к высокоэффективным локальным и сетевым информационно-образовательным ресурсам; возможности проведения диагностирования и оценки качества образования с применением специализированного программного обеспечения; методической поддержки и возможности непрерывного повышения образовательного уровня; перехода к системе открытого обучения и воспитания на основе интерактивных дистанционных технологий обучения [21].

В исследованиях Е.А. Рассоловой уделено внимание особенностям формирования субъектного взаимодействия в информационном образовательном пространстве посредством использования информационного пространства с целью развития и саморазвития; формирования комплексного, целостного мировоззрения личности обучающегося; приобщения обучающихся к инициативному участию в научно-исследовательских, социально-инновационных процессах; формирования аналитического, креативного и критического мышления; адаптации к медиасреде; формирования правовых знаний в социальной и профессиональной сфере с помощью медиапространства [125, 170].

Взаимосвязь педагогической и медиаобразовательной среды представляется основным условием формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде. Непрерывное, динамическое обновление средств коммуникации, их широкое распространение и системное совершенствование способствовали тому, что информационная среда стала важнейшим средством взаимодействия обучающихся и педагога в образовательном процессе [175].

По мнению В.А. Извозчикова и М.Н. Потемкина, информационное образовательное пространство образовательной организации можно представить в виде совокупности информационных ресурсов, различных технических средств информатизации образования, глобальных, региональных и локальных компьютерных сетей [60].

Очевидно, что информационная образовательная среда способствует эффективному субъект-субъектному взаимодействию, обеспечению целостности и фундаментальности образовательной деятельности, направлена на прогрессивное развитие личности обучающегося, а также на образование новых форм познавательной деятельности, реализации индивидуально ориентированной технологии обучения [175].

На основе анализа научных исследований в области правового поведения личности, можно выделить общие и психолого-педагогические требования к созданию цифровой образовательной среды [Таблица 4].

Таблица 4

Требования к созданию цифровой образовательной среды

Общие требования	Психолого-педагогические требования
Соответствие ресурсов цифровой образовательной среды целям правового обучения и воспитания	Соответствие цифрового ресурса целям и задачам правовой мотивации, правового воспитания и правового сознания личности обучающихся
Размещение медиаресурсов в информационно-телекоммуникационных сетях	Создание модульных пакетов внеучебной информации в виде кейсов, тестов, практических заданий и т.д.
Предоставление коммуникационных возможностей для всех участников образовательного процесса	Обеспечение условий для результативного взаимодействия участников образовательного процесса с целью совершенствования и углубления теоретических основ в процессе внеаудиторной и самообразовательной деятельности
Обеспечение системности и логических связей в предоставлении правовой информации	Обеспечение предъявления правовой информации во взаимосвязи последовательных способов действий на основе самостоятельной поисковой и аналитической деятельности обучающихся [170, 175]

По мнению С.Л. Атанасян, анализируя процесс применения информационных технологий и различных ресурсов информационной среды, можно выделить следующие приобретаемые возможности:

- реализация технологии индивидуально ориентированного обучения за счет представления полной информации о форме, порядке и способе организации обучения и воспитания;
- дифференциация образования за счет использования средств и технологий выбора различных заданий, организации самостоятельной деятельности;
- реализация индивидуальной траектории продвижения за счет выбора уровня и вида представления материала в зависимости от индивидуального развития типов мышления;
- использование различных форм самостоятельного обучения [21].

В образовательном процессе применяются различные виды информационно-аналитических ресурсов, которые включаются в цифровую среду: элек-

тронные издания, электронно-справочная и правовая системы, коммуникативные модели и конструкторы, электронные навигаторы, инновационные системы измерения уровня сформированной компетенции обучающихся. Следовательно, цифровые ресурсы представляют собой электронные средства хранения, обработки, а также передачи информации, имеют систематизированную структуру материалов, в том числе в области права.

На современном этапе развития системы образования медиа информационное обеспечение образовательного процесса является первостепенным. Различного рода информация как для педагогов, так и для обучающихся приобретает из интернета. Оптимальный способ получения информации – это использование сайтов образовательных организаций, предоставляющих возможность мгновенного доступа к необходимой информации. Особенно актуальным это представляется при организации учебно-воспитательного процесса, основанного на применении дистанционных технологий, позволяющих обеспечить эффективное взаимодействие педагога и обучающегося посредством электронных каналов передачи либо получения необходимой информации, без непосредственного участия субъектов образования. При дистанционном обучении и воспитании участниками интерактивного взаимодействия выступают как педагоги, так и обучающиеся, а средствами реализации данного взаимодействия являются сайты, чаты, социальные сообщества, различные информационно-телекоммуникационные сети и т.д.

Таким образом, вопросы организации познавательной деятельности могут быть решены только посредством предоставления обучающимся системы учебных, инструктивно-методических, контрольных текстов, которые позволяют изучить, проанализировать и овладеть правовой информацией, а также осуществить самоорганизацию и коррекцию своей работы, выполнить самоконтроль и самооценку ее результатов в оптимальном для обучающегося темпе и в удобное для него время [158, 170].

Следующим педагогическим условием является *организация эффективного педагогического взаимодействия посредством использования интерактивных форм и методов решения правовых ситуаций*.

Проблемные правовые ситуации представляются одним из наиболее результативных направлений развития правового мышления личности обучающегося, которые определяют психологическое состояние, возникающее в процессе выполнения практического задания и требующее применения правовых знаний.

Изучением данной проблемы занималась Л.З. Кувандыкова. В ее научных трудах проблемные ситуации рассматриваются как фактор развития правовых знаний и умений обучающегося. Исследователь подчеркивает, что основное отличие проблемного обучения от традиционного заключается в ориентации на научно-исследовательскую работу через стимулирование правовой мотивации; усиление интереса обучающегося; выработку самостоятельности; выявление творческого потенциала и способностей; создание условий для самосовершенствования в образовательной среде; формирование коммуникативных навыков; прочное усвоение изученной информации; овладение познавательной исследовательской деятельностью [80].

Степень проблемности, тип противоречий, внешние и внутренние факторы, которые определяют содержание проблемной ситуации, форма организации проблемной ситуации, источник возникновения проблемности, условия и вид возможного решения можно отнести к классическим признакам проблемных ситуаций [80].

Процесс моделирования и решения проблемных правовых ситуаций позволяет обучающимся углубить правовые знания; применить полученный практический опыт использования правовых знаний; построить убеждения, основанные на недопустимости принятия незаконных решений; сформировать осознанное поведение, основанное на принятии нравственных установок. Согласно данному условию, процесс обучения и воспитания будет осуществляться в ин-

терапевтической среде с помощью имитации правовых ситуаций в виде деловой и ролевой игр, мозгового штурма, брейн-ринга и др.

Оптимальное педагогическое сопровождение процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде является следующим педагогическим условием.

Понятие «сопровождение» впервые отмечено в работах Е.И. Казаковой и М.Р. Битяновой. В педагогической теории понятие «сопровождение» рассматривается с различных позиций. Согласно толковому словарю русского языка, термин «сопровождать» означает следовать рядом, вместе с кем-либо в качестве провожатого [108]. Е.И. Казакова, изучая понятие «сопровождение», представляет его как взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, которое направлено на решение основных проблем сопровождаемого [62].

Также «сопровождение» рассматривается как метод, который создает условия, необходимые субъектам для принятия взвешенных решений в различных жизненных ситуациях [97]. Понятие «сопровождение» применимо по отношению к личности, нуждающейся в помощи и поддержке в процессе преодоления актуальных проблем, достижения поставленных целей. Рассматривая сопровождение как систему профессиональной деятельности психолога, М.Р. Битянова указывает, что оно направлено в первую очередь на создание социально-психологических условий, способствующих психологическому развитию и обучению [27].

В педагогический оборот понятие «педагогическое сопровождение» было введено в связи с решением проблемных вопросов, связанных с воспитанием детей школьного возраста. Целью педагогического сопровождения является обеспечение равноправных субъект-субъектных отношений, направленных на решение проблем, индивидуальное саморазвитие личности. Данный процесс, по мнению С.М. Юсфина, должен выстраиваться на взаимном доверии субъектов, на готовности к открытому обсуждению возникающих проблем и поиску совместного решения [184]. Кроме этого, педагогическое сопровождение является

разновидностью педагогической деятельности, способствующей созданию благоприятных условий для формирования социальной адаптивности обучающихся [194]. По мнению Е.А. Александровой, педагогическое сопровождение – это педагогическая деятельность, которая заключается в научении личности самостоятельно планировать жизненный путь и индивидуальную образовательную траекторию, решать проблемные ситуации [17].

Таким образом, педагогическое сопровождение ученые рассматривают с различных сторон: как профессиональную деятельность сопровождающего, оказывающего содействие и помощь в индивидуальном обучении и воспитании сопровождаемого; как некий процесс, состоящий из совокупности последовательных педагогических действий, способный склонить сопровождаемого к поиску решения образовательных задач, основанного на нравственности и самостоятельности; как технологию, которая состоит из звеньев последовательных и логических этапов, направленных на обеспечение образовательных достижений сопровождаемым; как метод, который обеспечивает создание условий, необходимых для принятия оптимальных решений сопровождаемым в разных жизненных ситуациях; как систему, которая определяет взаимосвязь содержательного, процессуального и результативного элементов [24].

Процесс педагогического сопровождения обусловлен реализацией педагогом определенных функций – мотивационной, гносеологической, технологической, коммуникативной, информационной и рефлексивной.

Мотивационная функция заключается в формировании мотивации личности обучающегося, ориентированной на самоанализ, саморазвитие и самоконтроль. Реализация данной функции способствует осознанию необходимости правового развития, стимулированию стремления индивида к совершенствованию личностных качеств. *Гносеологическая функция* педагогического обеспечения способствует познавательной и аналитической деятельности в исследовании педагогических явлений, направлена на формирование способностей к осознанному изучению и анализу личностных особенностей обучающегося,

прогнозированию его развития, поиску эффективных способов достижения поставленных педагогических целей. *Технологическая функция* педагогического обеспечения формирует у обучающихся творческие способности к саморазвитию и навыки решения различных правовых задач, а также определяет эффективные условия и средства для осуществления данного процесса. *Коммуникативной функции* педагогического сопровождения отведено большое значение в процессе личностного и творческого развития обучающихся, поскольку она способствует выработке и совершенствованию способов педагогического взаимодействия, этике и культуре общения. *Информационная функция* тесно взаимодействует со всеми вышеуказанными функциями, формирует умения ориентироваться в безмерном пространстве правовой информации, адаптирует эту информацию к адекватному ее восприятию обучающимися, знакомит со способами и приемами личностного развития и саморазвития. *Рефлексивная функция* направлена на формирование рефлексивных механизмов правового сознания, обеспечивающих психологическую готовность обучающихся к реализации индивидуального «Я», прогнозирование различных вариантов правовых действий, общих результатов обучения и воспитания.

По мнению А.В. Богуславской, реализация педагогического сопровождения возможна при использовании такого вида педагогического воздействия как сопровождение-сотрудничество. Сущность данного взаимодействия основана на оказании помощи обучающимся в процессе изучения сути имеющейся проблемы, поиске личностных реальных и потенциальных возможностей, выборе результативных способов решения возникшей проблемы. Подобное педагогическое взаимодействие предполагает совместное планирование действий, связанных с анализом правовых проблем, планирование способов совместной деятельности, нахождение способов решения возникших проблем, выполнение совместных рефлексивных действий; способствует обеспечению обучающимся условий, необходимых для персонального и самостоятельного поиска способов и средств решения задач воспитательного характера [30].

Сущность педагогического сопровождения в контексте нашего исследования направлена на совместную учебную и воспитательную деятельность для прогнозирования способов деятельности с целью формирования правового поведения в цифровой образовательной среде, проектирования совместной работы педагога и обучающегося, направленной на решение проблемно-правовых ситуаций, моделирования правового поведения участников образовательных отношений. Поэтому педагогическое сопровождение процесса формирования должной, активно-правовой позиции обучающегося направлено на создание оптимальной системы, необходимой педагогу для развития субъекта обучения через педагогическое взаимодействие при решении различного рода проблем правового характера.

2.3. Особенности организации системной работы по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Системная работа по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде осуществлялась на базе структурного подразделения ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова – Академия предпрофессионального образования (далее – Академия). Основной целью деятельности Академии является обеспечение социальной защищенности выпускников общеобразовательных организаций, усвоение ими профессиональных знаний, умений, навыков и освоение профессиональных компетенций. Учебный процесс в Академии осуществлялся в очной форме обучения с применением сетевой формы реализации образовательных программ и дистанционных образовательных технологий в цифровой образовательной среде университета.

Системная работа по формированию правового поведения обучающихся организована в соответствии с рядом принципов: правовое поведение обучающихся формируется в процессе обучения и воспитания; образовательный процесс по правовому обучению и воспитанию обучающихся планируется согласно требованиям федеральных государственных образовательных стандартов

(ФГОС); формирование правового поведения обучающихся обеспечивается за счет применения комплекса организационных форм и методов обучения, внедрения системного методического обеспечения, учета личностных качеств и особенностей развития обучающихся, их персональной мотивации, заинтересованности в получении правовых знаний и умений как в процессе аудиторных занятий, так и во внеаудиторной деятельности [147].

Придерживаясь данных принципов, системную работу по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде мы рассматриваем как интегративный процесс, включающий в себя цели, содержание, организационные формы, методы, технологии обучения и воспитания, внеаудиторную работу и самообразовательную деятельность [Рисунок 3].

В нашем исследовании основополагающим является тот факт, что для организации системной работы по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде возникла необходимость обоснования педагогических целей. Определению иерархичности целей и технологий их формирования уделялось большое внимание в работах В.С. Безруковой, Н.В. Кузьминой, А.В. Хуторского и др.

Формирование правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде обеспечивается, по нашему мнению, целенаправленной деятельностью педагога и активной познавательной деятельностью обучающегося как в ходе образовательного процесса, так и в процессе участия в воспитательных мероприятиях, способствующих совершенствованию правовых знаний, умений и навыков.

В этой связи необходимо отметить, что процесс формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде преследовал достижение стратегических, тактических и оперативных целей. Реализация стратегической цели предусматривает формирование правового поведения обучающихся в процессе передачи и усвоении правовых знаний; развитие умений по применению правовых знаний; формирование способности к проявлению ини-

циативы при решении правовых вопросов, проблемно-правовых ситуаций; развитие интеллектуальных, эмоциональных и волевых качеств обучающихся; воспитание чувства долга, порядочности, ответственности, организованности; овладение системой правовых знаний и ценностей [195].

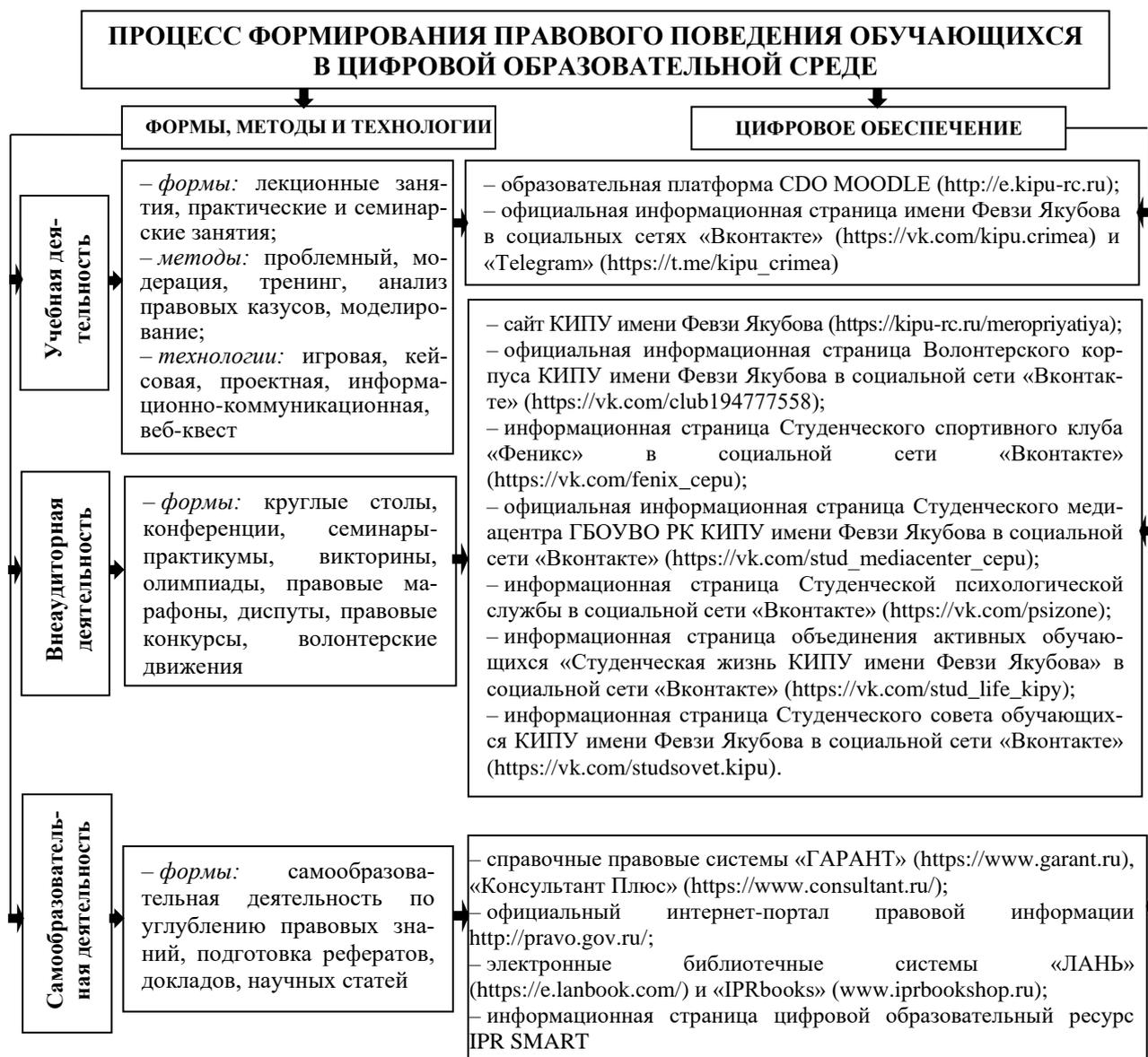


Рисунок 3. Системная работа по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Стратегические цели раскрываются в тактических целях, которые четко определяют основные педагогические задачи и пути реализации стратегических целей. К стратегическим целям мы отнесли:

– *ценностную*, направленную на усвоение правовых норм, определение и

реализацию правовых ценностей;

– *развивающую*, направленную на развитие эмоциональной и волевой сферы личности обучающегося, его личностных качеств (ответственность, честность, организованность и др.); овладение высоким уровнем эмоциональной устойчивости, умением владеть собой в конкретных ситуациях;

– *коммуникативную*, способствующую выработке умений обучающихся выстраивать диалогическое общение в процессе субъект-субъектных отношений.

Оперативные цели были вызваны необходимостью быстрого решения вопросов и направлены на получение результатов, необходимых для достижения тактических и стратегических целей в образовательной деятельности.

Важным этапом в достижении поставленных целей является определение *содержания правового обучения и воспитания*. В нашем исследовании мы рассматривали содержание правового обучения и воспитания с позиции его адаптивности в общеобразовательных организациях. Рассмотрим более подробно структуру содержания правового обучения и воспитания обучающихся Академии [Таблица 5].

Как видно из данной таблицы, формирование правового поведения, системы правовых знаний и умений обучающихся осуществляется в процессе лекционных, практических и семинарских занятий с применением комплекса организационных форм, методов и технологий обучения.

Формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде способствуют различные *организационные формы обучения*. Для исследования проблемы формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде нами были использованы интерактивные формы организации обучения (фронтальные, групповые и индивидуальные), способствующие эффективному взаимодействию субъектов учебного процесса, решению разнообразных познавательных задач.

Содержания правового обучения и воспитания

Программы	Форма занятий	Содержание правовой подготовки, изучаемой дисциплины
«ПРАВО И ГОСУДАРСТВО» (136 ак. ч.)		
Основная программа обучения	Лекционные занятия, практические и семинарские занятия.	<ul style="list-style-type: none"> – знания об основах общественных наук, этапах и основных направлениях развития общества, знание об обществе как системе социальных институтов, включая семью, государство, институты в сфере культуры и массовых коммуникаций; – знание основных положений Конституции РФ; – знание основ методологии социального познания в различных областях жизнедеятельности; – знание основных положений теории государства и права, законодательных и нормативных документов; – знание действующих правовых норм, обеспечивающих борьбу с коррупцией в различных областях жизни.
Программа внеаудиторной деятельности	Экскурсии, фестивали, тематические вечера, секции, викторины, правовые беседы, волонтерские движения, олимпиады, конкурсы, диспуты, аукционы талантов, конференции и семинары по правовой тематике.	<ul style="list-style-type: none"> – соблюдение этических ограничений, принятых в обществе; – способность к принятию оптимального решения правовых задач; – участие в мероприятиях, обеспечивающих формирование гражданской позиции молодежи; – соблюдение социально-этических и нравственных; – умение принимать решения по профилактике правонарушений; – умение решать нестандартные правовые ситуации. – готовность продуктивно взаимодействовать с общественными институтами на основе правовых норм, обеспечение защиты прав человека и гражданина; – знание прав и свобод человека и гражданина, механизмы их реализации.

К основным интерактивным формам организации обучения мы отнесли *проблемную лекцию, лекцию-диалог, лекцию-визуализацию, лекцию с заранее запланированными ошибками, практические и семинарские занятия.*

В структуру *проблемной лекции* были включены следующие этапы: мотивация обучающихся к предстоящей исследовательской деятельности, ознакомление с сущностью проблемы; проблемное изложение содержания учебного материала преподавателем; побуждение обучающихся к анализу фактов, явлений и аргументов, выявлению внутренних и внешних противоречий проблемы; создание условий для поиска верного решения проблемы (как в теоретическом,

так и в практическом плане); формирование частных и общих выводов исследования [136].

Одной из интерактивных форм организации обучения, способствующих формированию диалогового взаимодействия между субъектами учебного процесса различными способами, является *лекция-диалог*. Данный вид лекции предусматривает активную познавательную деятельность обучающихся и не допускает пассивное восприятие правовой информации в процессе освоения учебного материала. Основными структурными элементами лекции-диалога являются беседа и дискуссия.

Дискуссия как форма организации обучения, способствует формированию различных умений и навыков, развитию логического мышления обучающихся. Дискуссия предполагает наличие различных точек зрения или противоречий, которые требуют от обучающихся всестороннего обсуждения проблемной правовой ситуации и определения способов выхода из нее. Эффективными являются такие способы, которые помогают выявить причину возникновения проблемной правовой ситуации, а также требуют от обучающихся сформированности следующих умений: применять знания нормативных документов (законов, инструкций) и рекомендаций; принимать решения с опорой на доказательность, убедительность, аргументированность; учитывать различные точки зрения коллег; выбирать наиболее верное решение по выходу из проблемной правовой ситуации.

Диалоговое взаимодействие является важнейшим инструментом развития личности обучающегося и основывается на реализации таких положений, как:

- результативное субъект-субъектное взаимодействие (направлено на выявление причин, обсуждение актуальных правовых вопросов и принятие решения по выходу их проблемной ситуации);
- целенаправленная дискуссионная деятельность (предусматривает оценку различных фактов и явлений в правовой сфере);
- формирование способности обучающихся реализовать и защищать пра-

ва и интересы не только свои, но и других участников образовательного процесса;

– организация процесса диалогового общения субъектов должна быть проблемной и отражать различные критические аспекты обсуждаемого вопроса;

– возможность внесения своих предложений для решения правовых ситуаций и учет мнений и оценок в обсуждении правовых вопросов.

Лекция-визуализация способствует формированию у обучающихся системы правовых знаний, развитию аналитического и критического мышления за счет предоставления учебной информации в наглядно-образном виде. Визуализация содержания учебного материала лекции способствует успешному усвоению содержания обучающимися. Данный вид лекции основан на требованиях принципа наглядности, а изложение содержания лекции изменяется в зависимости от используемых форм, методов и дидактических средств. Процесс визуализации является свертыванием мыслительных содержаний и предполагает различные виды наглядного восприятия информации [40].

К наиболее распространенным средствам визуализации относят видеотехнологии, мультимедийные презентации, слайды с опорными схемами, направленные на систематизацию опорных знаний обучающихся, демонстрацию фрагментов проблемных правовых ситуаций. Использование различных способов визуализации помогает педагогу выстраивать проблемное изложение учебного материала с последующим анализом предлагаемых для рассмотрения правовых ситуаций. Учитывая широкие возможности представления содержания учебного материала с помощью визуальной формы, педагог комплексно задействует весь арсенал, в том числе синтез текста, графическое изображение, анимацию, звуковое сопровождение, а также комментарии педагога.

Использование визуального сопровождения при передаче содержания правового учебного материала, при разборе различных правовых и конфликтных ситуаций приобщает обучающихся к аналитической деятельности, а также

способствует развитию правового критического мышления, формированию рефлексивных навыков обучающихся на основе самоанализа своих действий, умения сравнивать конкретный случай с эталоном (образцом) соответствующего вида деятельности, умения анализировать личностные достижения и динамику своего развития.

Лекция с заранее запланированными ошибками рассчитана на то, чтобы при изложении нового учебного материала педагогом специально допускались ошибки поведенческого, коммуникативного и содержательного характера, позволяющие обучающимся анализировать содержание лекции, вычленять неверную или неточную информацию, а в процессе диалога выступать в роли эксперта, оппонента. Выявление ошибок и их обсуждение обучающимися активизируют их познавательную деятельность, развивают аналитическое и критическое мышление. Для достижения поставленной цели педагог должен не только продумать логику изложения учебной информации, но и внедрить в эту информацию неточное содержание основных понятий, отдельных фактов, положений, способов поведения в отдельных ситуациях и др.

Уровень сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде будет зависеть также и от практических умений и навыков, развиваемых в процессе практических занятий.

Практическое занятие считается формой организации обучения, способствующей формированию умений и навыков на основе правовых знаний. В ходе практического занятия осуществляется обучение и воспитание обучающихся, а также обеспечивается связь теории и практики.

Семинарское занятие направлено на совершенствование и углубление имеющихся правовых знаний, полученных в процессе лекционных занятий. Практикой доказано, что семинарские занятия стимулируют изучение нормативно-правовых документов и других правовых источников; способствуют закреплению полученных знаний в процессе обсуждения актуальных проблем, формированию личных убеждений; прививают навыки в аргументации соб-

ственной точки зрения при диалоговом общении и др.

На семинарах обучающиеся выступают в роли докладчиков и модераторов, развивают способности обосновывать, опровергать, доказывать и отстаивать точку зрения. Как правило, вопросы, выносимые на семинарские занятия, носят проблемный характер, их обсуждение осуществляется в коллективной форме, что способствует повышению активности познавательной деятельности обучающихся.

С целью формирования правового поведения обучающихся проводились семинары различного типа: семинары-дискуссии, теоретические семинары, семинары-практикумы, семинары-симпозиумы, семинары-дебаты.

Процесс формирования правового поведения обучающихся представляется эффективным при условии выбора оптимальных *методов обучения*. В контексте нашего исследования, т.е. формирования правового поведения обучающихся, наиболее эффективными являются занятия с применением интерактивных методов обучения. Интерактивные методы обучения (*inter* – совместный и *act* – действовать, т.е. способный взаимодействию, диалогу) – это организация активного взаимодействия субъектов образовательных отношений в учебном процессе для достижения запланированных дидактических результатов [195]. Педагог в такой модели является только организатором и модератором интерактивного взаимодействия. В отличие от активных методов обучения, которые строятся на одностороннем взаимодействии, интерактивные методы принципиально изменяют схему взаимодействия участников образовательного процесса. Поэтому интерактивные методы позволяют максимально создать условия для самореализации обучающихся в процессе обучения и соответствуют личностно ориентированному подходу.

Проблемный метод обеспечивает организацию эффективного и результативного взаимодействия педагога с обучающимися в процессе обучения, где происходит приобщение субъектов образовательного процесса к установлению противоречий в информации проблемного содержания, к развитию мыслитель-

ной и творческой деятельности обучающихся [124]. В данном случае реализуется принцип проблемности содержания учебного материала через решение различного рода проблемных ситуаций, разработанных педагогом.

Важным аспектом в формировании правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде является использование *метода моделирования правовой деятельности*, который рассматривается как метод познания, используется для моделирования ситуаций, имитирующих правовые действия.

Результативность процесса моделирования правовой ситуации возможна, если выполняется ряд принципиальных требований: лежащая в основе моделирования ситуация должна соответствовать требованиям образовательного стандарта при раскрытии правовой основы деятельности обучающегося; моделировать как содержательные, так и практические составляющие, направленные на развитие способности обучающегося к решению правовой ситуации; процесс моделирования должен иметь цели и задачи предстоящих действий, а также необходимые условия и средства; используемые в процессе моделирования условия, должны быть надежными, достоверными и доступными для понимания обучающимися; поиск практико-ориентированного варианта решения поставленной задачи, максимальное приближение ситуации к реальным жизненным условиям; применение сочетания индивидуальных и коллективных организационных форм с целью повышения активности обучающихся [125].

Метод модерации. Данный метод в психолого-педагогической науке позволяет управлять дискуссионным процессом при решении различных проблем, обеспечивает сбор информации, обобщает мнения участников, подводит итоги обсуждения исследуемой проблемы с учетом использования индивидуального опыта [174]. Педагог в данном случае выполняет функцию модератора, управленца, носителя знаний, равноправного участника процесса получения знаний.

Положительной стороной данного метода является то, что предоставляется возможным обсуждение и всесторонний анализ предложенной педагогом правовой ситуации и учет различных точек зрения участников, а также сов-

местное определение и выбор способов решения правовой проблемы; обеспечение благоприятной атмосферы; поддержание коммуникативного взаимодействия между участниками образовательных отношений в процессе дискуссии; урегулирование различного рода конфликтов, возникающих в процессе обсуждения спорных вопросов и принятии коллективного решения.

Тренинговый метод является одним из наиболее эффективных методов интерактивного обучения и воспитания. В психолого-педагогических источниках понятие «тренинг» раскрывается с позиции практико-иллюстрированного метода эффективного коммуникативного общения и инструмента, способного формировать практические умения и навыки в процессе интерактивной технологии обучения и воспитания, а также способа организации процесса развития личности в ходе выполнения различных упражнений [176].

Тренинговый метод с целью формирования правового поведения обучающихся должен содействовать развитию правового аналитического мышления и таких психологических механизмов, как память, активность, представление, восприимчивость, развитие личности в целом [176].

В педагогике *метод анализа правовых казусов* также относят к интерактивным методам обучения и воспитания. В юриспруденции понятие «казус» трактуется как ситуация, ставшая предметом изучения. Казус предоставляет возможность использовать норму права с учетом жизненных реалий, обучающиеся самостоятельно осуществляют поиск решения по условиям заданной ситуации, вычленяют значимые элементы, осуществляют анализ, обобщение [79]. Следовательно, метод анализа правовых казусов позволяет развивать приемы оценочного суждения ситуации.

Формирование правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде достижимо при применении различных интерактивных *технологий обучения*. Для достижения поставленной цели были использованы игровые, проектные, кейсовые, информационно-коммуникационные и дистанционные технологии обучения.

Технология игрового обучения. Гибкость данной технологии, приближенность игры к реальным условиям позволяют рассматривать игру как инструмент повышения познавательной активности, как средство для решения правовых ситуаций [176].

Среди имитационных игр особое значение отведено *дидактической игре*, которая рассматривается как активная учебно-познавательная деятельность, способствующая имитационному моделированию исследуемых систем. Отличительной чертой игровой деятельности является то, что ее предмет – это процесс, при котором участник или команда в целом объединена решением основной задачи с целью достижения необходимого результата [125].

Деловая игра представляется как одна из наиболее сложных форм организации учебно-воспитательной деятельности, в процессе которой имитируется правовая ситуация или проблема. Участие в ней позволяет усвоить больше прикладной информации, а также повысить продуктивность деловых контактов. Основными признаками деловой игры являются использование реальной имитационной ситуации; вариативность решения проблемы; использование коллективной деятельности для решения проблемных задач и ситуаций; наличие системы критериев, которая обеспечит объективное оценивание игровой деятельности.

Ролевая игра рассматривается как совместная групповая деятельность, в которой ее участники исполняют различные социальные роли [125].

Проектная технология – это одна из современных технологий, направленная на создание учебного или научно-исследовательского проекта посредством применения различных методов обучения, в том числе специфических. Формирование когнитивных умений и навыков к самостоятельному конструированию правовых ситуаций лежит в основе данной технологии [176].

Используя проектную деятельность в процессе формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, необходимо учитывать следующие требования: проект должен быть актуальным; работа над

проектом должна носить элементы исследовательской деятельности; учебный проект должен моделировать конкретный вид правовой деятельности; структурная часть проекта должна быть гибкой с целью внесения в содержание проекта соответствующих корректировок; проектная деятельность должна иметь практическую направленность, позволяющая применять интегративные знания; возможность осуществления рефлексии и самооценки.

Эффективность влияния на формирование высокого уровня правового поведения выявлена при использовании *кейс-технологии*. Обучающиеся способны осознать значимость закона и права на примере смоделированной реальной проблемной ситуации, представленной в виде кейса [Приложение 3].

Цель кейсовой технологии заключается в усилении познавательной и аналитической деятельности обучающихся; в развитии умений осуществлять анализ правовой ситуации и обрабатывать необходимую информацию; в совершенствовании творческой личности обучающегося в процессе формирования системы правовых знаний, умений и навыков, способностей к самоанализу и самоконтролю совершаемых действий [166]. Преимущество данной технологии в том, что педагогу предоставляется возможность построить учебное занятие на основе единства и целостности эмоционально-образного и логического компонентов содержания учебного материала и практического опыта. При этом у обучающегося формируются мотивация и стремление к освоению новой информации, появляется свобода для выбора способов и вариантов решения выхода из проблемной ситуации.

В педагогике используются разнообразные виды кейсов: иллюстративные кейсы, демонстрирующие конкретные положения и теории, а также возможные варианты решения ситуаций; аналитические кейсы, обеспечивающие всесторонний анализ и оценку ситуации, развитие навыка решения аналитических вопросов и задач; кейсы, способствующие принятию оптимального управленческого решения, правовой ситуации.

Для формирования правового поведения обучающихся на сегодняшний

день актуальными являются *информационно-коммуникационные технологии*, которые рассматриваются как совокупность различных технологических инструментов и ресурсов, применяемых для обеспечения коммуникации, создания и сохранения информации, а также управления этой информацией [174].

Использование информационных технологий в формировании правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде способствует активизации познавательной деятельности, развитию творческого потенциала обучающихся, формированию субъект-субъектного взаимодействия, основанного на компетентностно-правовом подходе.

Применение информационно-телекоммуникационных технологий в образовательном процессе позволяет расширить сферу влияния технологий и достичь желаемых результатов. В этой связи следует отметить создание современных средств и инструментов для применения и хранения правовой информации, к которым можно отнести электронные материалы, мультимедиа, электронные библиотечные системы, локальные и глобальные информационно-поисковые системы и сети. Электронные учебники разрабатываются в формате, который допускает гиперссылки, графику, анимацию, интерактивные задания, мультимедийные эффекты.

Преимущество электронного учебника, по сравнению с традиционным, заключается в возможности интеграции значительного объема учебной информации на одном носителе информации; представления информации с помощью графического изображения презентаций; внесения корректив в отдельные разделы учебника; осуществления передачи необходимой информации на электронную почту.

В числе наиболее эффективных технологий следует выделить технологию мультимедиа. Понятие «мультимедиа» рассматривается в педагогике в разных контекстах. Так, С.Л. Атанасян рассматривал технологию мультимедиа как средство и основу для разработки ресурсов, а также как компонент информационной образовательной среды образовательной организации [21].

Мультимедиа позволяют использовать несколько информационных сред одновременно: графику, текст, видео, анимацию, звуковые эффекты. С помощью видеотехнологий эффективно решаются многогранные дидактические задачи, а именно: изложение содержания нового учебного материала, связанного с выполнением отдельных действий в правовом плане, которые невозможно проследить; выполнение тренинговых упражнений по моделированию сложных правовых процессов; компьютерное диагностирование учебных достижений обучающихся; обеспечение передачи оптимального объема информации; создание базы данных.

Для формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде используется технология веб-квеста, позволяющая мотивировать и активизировать обучающихся к систематизации знаний, а также развивать умения решать правовые задания в типичных и нетипичных ситуациях с учетом соблюдения правовых норм. Веб-квест трактуют как сайт, с которым работают обучающиеся, выполняя в нем определенные задания. Такой сайт содержит основные учебные задания, роли и задачи в соответствии с их распределением, описание процедуры выполнения основного задания веб-квеста, информационные ресурсы, которые могут быть необходимыми для выполнения заданий, нормативную базу, критерии оценивания, а также руководство к действиям по решению заданий.

В качестве заданий для проведения веб-квестов были предложены следующие:

1) подобрать, систематизировать и составить нормативные документы, которые отображают правовые нормы и соблюдение нормативных требований в социальной отрасли;

2) разработать алгоритм действий для разрешения конкретной конфликтной ситуации в соответствии с правовыми нормами;

3) проанализировать предложенную правовую ситуацию, связанную с нарушением правовых норм, обосновать эти нарушения и предложить способы

их устранения.

Применение информационно-коммуникационных технологий способствует упрощению процесса разьяснения учебного материала путем его проектирования и формализации; исследованию сущности объекта познания через причинно-следственные связи, функциональные и структурные закономерности; определению различий и соответствий с ранее полученными знаниями и способами деятельности [21].

В соответствии с действующим законодательством об образовании, под *дистанционными образовательными технологиями* понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [10].

Применение дистанционных технологий в образовательной среде реализуется посредством широкого осуществления образовательной деятельности с применением сетевых форм организации управления учебно-воспитательным процессом, позволяющим повысить уровень и качество, оказываемых образовательных услуг. Данная технология обеспечивает интерактивное взаимодействие в процессе обучения и должна быть качественным источником информационного ресурса, в том числе с целью формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде. Достаточно результативным использование данной технологии было выявлено при проведении индивидуальных консультаций с обучающимися.

Учитывая, что использование информационно-коммуникационных технологий в правовой подготовке обучающихся в цифровой образовательной среде позволяет упростить процесс разьяснения теоретического материала посредством его моделирования, формализации и абстрагирования; выявить сущность предмета исследования через причинные и следственные связи, функциональные и структурные закономерности; установить различия и соответствия с ранее полученными знаниями и способами деятельности, нами был разработан

курс «Аспекты правового поведения обучающихся» на образовательной платформе CDO Moodle (<http://e.kipu-rc.ru>).

Формирование правового поведения обучающихся осуществлялось и в процессе *внеаудиторной деятельности*.

Термин «внеаудиторная работа» представляется как совокупность преобразующих действий, совершаемых за пределами учебного процесса в непосредственной связи с ним [53]. Данный вид деятельности способствует приумножению знаний обучающихся, полученных в ходе аудиторной работы, развивает аналитические, исследовательские и прогностические умения, творческое и критическое мышление. Учитывая, что внеаудиторная работа в цифровой образовательной среде образовательных организациях является неотъемлемым элементом целостного образовательного процесса, нами был разработан цикл воспитательных мероприятий (постоянно действующие семинары, правовые квесты, конференции, олимпиады и др.) для размещения в социальных сетях и чатах.

Особое внимание при подготовке данных мероприятий уделялось разработке содержания правовых проблем, выносимых на обсуждение, в частности вопросы, связанные с развитием личности обучающегося; формированием у него дополнительных знаний, способствующих правовому, нравственному и культурному развитию; создание условий для формирования социально-ценностных качеств, взглядов и убеждений молодежи. В зависимости от поставленных целей воспитательные мероприятия направлены на ознакомление обучающихся с различной правовой информацией, обсуждением отдельных аспектов заявленной проблемы, формированием выводов и предложений.

Важными направлениями внеаудиторной работы являются правовое, гражданско-патриотическое и добровольческое воспитание, способствующие развитию у личности обучающегося чувства патриотизма и гражданственности.

С целью популяризации правового поведения в рамках внеаудиторной работы обучающихся в цифровой образовательной среде нами были использо-

ваны информационно-телекоммуникационные сети внутривузовской образовательной среды, с помощью которых осуществлялась возможность обсуждения вопросов правовой грамотности и воспитания:

– официальный сайт ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова (<https://kipu-rc.ru/meropriyatiya>);

– официальная информационная страница ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова в социальных сетях «ВКонтакте» (<https://vk.com/kipu.crimea>) и «Telegram» (https://t.me/kipu_crimea);

– официальная информационная страница Волонтерского корпуса ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/club194777558>);

– официальная информационная страница Студенческого спортивного клуба «Феникс» в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/fenix_seru);

– официальная информационная страница Студенческого медиацентра ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/stud_mediacenter_seru);

– официальная информационная страница Студенческой психологической службы в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/psizone>);

– официальная информационная страница объединения активных обучающихся «Студенческая жизнь КИПУ имени Февзи Якубова» в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/stud_life_kipyu);

– официальная информационная страница Студенческого совета обучающихся ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/studsovet.kipu>).

Данные социальные сети были задействованы с целью обсуждения вопросов по углублению правовых знаний обучающихся, которые способствовали развитию дискуссий на различные темы: «Ознакомление с основами государственного устройства Республики Крым», «Предотвращение административных проступков в образовательной среде», «Духовно-нравственное воспи-

тание и его роль в формировании правовой культуры обучающихся», «Сущность антикоррупционного образования и воспитания», «Воздействие правовой ответственности на поведение личности обучающегося», «Особенности противодействия экстремизму и терроризму».

Проведение круглых столов и бесед с участием представителей органов исполнительной власти и правоохранительных структур, общественных организаций и объединений было направлено на обсуждение различных вариантов противоправных деяний (девиантного поведения личности, употребления алкогольных, наркотических и психотропных веществ, интернет-зависимости и др.), что позволило выработать у обучающихся навыки самостоятельного принятия решений в процессе рассмотрения правовых ситуаций. Обучающиеся в процессе обсуждения различных правовых вопросов успешно осуществляли поиск способов и путей решения поставленных проблем.

Формированию правового поведения в цифровой образовательной среде способствовало также участие обучающихся и педагогов в региональных круглых столах, вебинарах и дискуссионных площадках. К примеру, в сетевом сообществе регионального значения «Психолого-педагогический семинар Республики Крым», действующем в социальной сети «ВКонтакте» (<https://vk.com/club214644719>), проводились воспитательные мероприятия по углублению правовых знаний обучающихся на такие темы: «Влияние юридической ответственности на формирование правового поведения личности обучающегося», «Мероприятия по противодействию коррупции в современном обществе», «Профилактические мероприятия по противодействию негативных явлений в молодежной среде», «Правовое поведение личности в современном обществе» и др.

В процессе внеаудиторной работы, проводимой с целью формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, также привлекали Волонтерский корпус КИПУ имени Февзи Якубова. Обучающиеся-волонтеры как наиболее активные, мотивированные и организованные предста-

вители студенческого сообщества выступали в качестве модераторов, совместно с представителями государственных органов правопорядка проводили мероприятия в виде пропаганды правовой грамотности, ценностей, связанных с правовой организованностью, ответственностью и дисциплинированностью, а также мероприятия по противодействию негативным явлениям в молодежной среде (https://vk.com/al_im.php?sel=102903171&w=wall-194777558_1386%2Fb914ac0ddeb12f6e60).

Позитивная взаимосвязь волонтеров с обучающимися, тесные личные контакты, коллективные навыки работы в социальных сетях, оптимальный количественный состав способствовали реализации рубрики «Правовая грамотность в КИПУ» в социальных сообществах (<https://vk.com/club194777558>). Обучающиеся совместно с волонтерами и экспертами обсуждали важную роль правовой грамотности и ценностных ориентиров, а именно: правовые последствия вредных привычек, студенческие права и обязанности, недопустимость совершения правонарушений, юридическую ответственность.

В процессе внеаудиторной деятельности при использовании дистанционных образовательных технологий педагоги, кураторы и обучающиеся приобщались к процессу формирования правового поведения на образовательной платформе CDO Moodle (<http://e.kipu-rc.ru/course/view.php?id=10997>). В рубрике «Аспекты правового поведения обучающихся» предусматривается изучение теоретических основ законодательной системы государства, формирование практических умений обучающихся в процессе проведения внеаудиторных форм организации образовательной деятельности, таких как лекционные занятия, теоретические конференции, практические семинары, веб-конференции, круглые столы и др. Данная рубрика позволила участникам образовательных отношений ознакомиться с правовой информацией, которая не содержится в основной образовательной программе обучающихся (законодательными актами в сфере семейного, трудового, административного и иного права; основными понятиями и терминами о государстве и праве; инструментами, формирующи-

ми навыки действовать в различных бытовых ситуациях, а также развивающими умения оценивать различные правовые явления общественной и повседневной жизни); научиться применять правовые знания для реализации и защиты своих прав и свобод; понимать сущность, функции и принципы деятельности правовых институтов Российской Федерации.

Помимо внеаудиторной деятельности, способствующей формированию правового поведения, наиболее мотивированные обучающиеся могли ознакомиться с отдельными правовыми материалами посредством *самообразования*.

Впервые понятие «самообразования» было определено Платоном, который искусство преобразовывать человеком самого себя называл заботой о себе [115]. С философской точки зрения, самообразовательная деятельность является процессом познания, в результате которого формируются новые знания.

Педагогика рассматривает «самообразование» как целостную систему, проявляющуюся в стремлении обучающегося к приобретению актуальных правовых знаний. Самообразование характеризуется необходимостью познания, внутренней свободой личности, целенаправленностью и самореализацией. Особое значение в процессе самообразовательной деятельности отводится осознанию обучающимся ценности самоопределения недостающих правовых знаний и ценностей, реализующихся при формировании правового поведения.

По мнению В.Л. Нечаева, самообразование – это определенный специфический вид деятельности, осуществляемой вне стационарных форм обучения без непрерывного руководства педагога [104].

А.М. Матюшкина рассматривает самообразование как непрерывный и результативный процесс развития, основывающийся на познавательных потребностях и вызывающий стремление личности к систематическому и целенаправленному самообразованию, который не завершается по достижению определенного результата, формируя новую познавательную мотивацию и поиск решения новых проблем [93].

Главной задачей самообразования в современных условиях являются

максимальная подготовка личности к жизни, саморазвитие, умение самостоятельно развиваться и совершенствоваться, мыслить и действовать в нестандартных ситуациях [22].

Источниками самообразования выступают средства массовой информации, которые обеспечивают целенаправленный процесс формирования правовой грамотности личности. В соответствии с целью самообразования обучающийся должен самостоятельно находить и углублять правовые знания и успешно применять их на практике; вырабатывать умения, связанные с анализом, сравнением, систематизацией и обобщением правовой информации; самостоятельно использовать правовую информацию для решения правовых ситуаций; осуществлять самостоятельный поиск юридической литературы и уметь ею пользоваться в практической деятельности; владеть умениями по оперативному поиску необходимой правовой информации средствами интернет-ресурсов.

Таким образом, организация системной работы по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде университета заключается в единстве учебно-воспитательной деятельности, включающей в себя: цели, содержание, организационные формы, методы и технологии обучения и воспитания, а также внеаудиторную и самообразовательную деятельность, способствующих формированию и совершенствованию правовых умений, навыков и ценностей обучающихся.

Выводы по Главе 2

Предложена модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде, построенная с учетом интеграции системы правовых ценностей и правовых отношений на основе неукоснительного и добросовестного выполнения предписаний правовых норм.

Структура модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде представлена целевым, теоретико-

методологическим, содержательно-процессуальным и оценочно-результативным блоками.

Целенаправленный процесс формирования правового поведения личности в образовательной среде реализуется через формирование правовой мотивации и уважительного отношения к праву; правоприменительных навыков, а также развития морально-нравственных качеств обучающихся. Теоретическая основа формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде раскрывается посредством психолого-педагогических, социальных, аксиологических теорий и концепций развития индивидуума. Методологическая основа формирования правового поведения представлена методологическими подходами и принципами.

В процессе формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде большое внимание уделялось обеспечению оптимальным для этого педагогическим условиям, которые являются совокупностью необходимых и результативных мер воздействия, ориентированных на обеспечение эффективности образовательного процесса.

Проведенный в исследовании анализ позволил определить, что реализация педагогических условий направлена на развитие правовых знаний и умений, правовых ценностей и ценностных установок, правового воспитания, а также правовой осознанности обучающихся, обеспечивающих правовое поведение как в повседневной жизни, так и в будущей профессиональной деятельности.

Определено, что эффективность формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде зависит во многом от реализации:

– стимулирования позитивной мотивации к формированию правового поведения, позволяющая заинтересовать обучающихся в достижении благоприятных социально-правовых последствий в обществе, развить личностные способности к принятию самостоятельных правомерных решений и недопущению антисоциального поведения;

– создания субъект-субъектного взаимодействия в цифровой образовательной среде, предполагающего партнерские, равноправные отношения участников образовательного процесса в процессе непрерывного повышения образовательного уровня, обеспеченного доступом обучающихся и педагогов к высококачественным локальным и сетевым образовательным информационным ресурсам;

– организации эффективного педагогического взаимодействия посредством использования интерактивных форм и методов решения правовых ситуаций, позволяющих обучающимся углубить правовые знания, применить полученный практический опыт использования правовых знаний, построить убеждения, основанные на недопустимости принятия незаконных решений посредством моделирования и решения проблемных правовых ситуаций;

– оптимального педагогического сопровождения, реализующегося в совместной учебно-воспитательной работе для прогнозирования способов деятельности с целью формирования правового поведения в цифровой образовательной среде, проектирования совместной работы педагога и обучающегося, направленной на решение проблемно-правовых ситуаций, моделирования правового поведения участников образовательных отношений.

Организация и проведение системной работы по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде заключается в единстве учебной и воспитательной деятельности (как в рамках аудиторных занятий, так и с применением внутривузовских и региональных сетевых сообществ), состоящей из целей, интерактивных форм, методов и технологий обучения, цикла воспитательных мероприятий и программ, включенных в образовательный процесс в рамках внеаудиторной и самообразовательной деятельности, направленных на продуктивное правовое обучение и воспитание обучающихся образовательных организаций.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

3.1. Критерии оценивания сформированности уровня правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Проектирование методического и дидактического обеспечения является одним из главных элементов проектного этапа реализации процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Для проведения педагогического эксперимента и получения достоверной информации об уровне сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде нами был разработан критериально-диагностический аппарат.

С целью диагностирования уровней развития правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде определены соответствующие *критерии* (от греч. *kritēriōn* – средство для суждения, решения), рассматриваемые как признаки, обеспечивающие проведение оценки, определение или классификацию чего-либо [89] и *показатели*, т.е. данные, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь [108].

Разработка критериев состоит из определенных этапов: определение показателей для поиска критериев; установление признаков, которые объединяют показатели; выявление индикаторов критериев.

Главными характеристиками показателей являются их конкретность и диагностичность. Определяя критерии формирования правового поведения необходимо учитывать правовую мотивацию обучающихся, интерес к познаниям, правовую информативность, правовые знания, умения и ценностные ориентиры; уважение права и правопорядка, культивирование законности и справедливости в обществе; грамотное применение, полученных правовых знаний в жизни, правовую активность, правовое сознание и высокие морально-нравственные качества личности [173].

С целью определения уровня сформированности правового поведения личности обучающегося были выделены критерии, которые соответствуют основным компонентам данного процесса: *мотивационно-правовой, ценностно-когнитивный, процессуально-деятельностный, личностно-развивающий*, а также их показатели [Таблица 6].

Таблица 6

Критерии, показатели и уровни сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

№ п/п	Критерии	Показатели
1	2	3
1.	<i>Мотивационно-правовой</i>	<ul style="list-style-type: none"> – проявление интереса к правотворческой и правоприменительной деятельности; – уяснение социальной и личностной значимости правового поведения как правовой ценности; – потребность в сформированном правовом поведении, с целью избежания наказания; – потребность в соблюдении правовых предписаний, негативное отношение к правонарушениям; – гуманистическое отношение к формированию правового поведения в цивилизованном обществе; – желание отстаивать свои права, интересы и свободы; – достижение благоприятных правовых и социально-экономических последствий; – интерес к легальным источникам дохода; – уверенность в своих возможностях в процессе самореализации. <p>Ранжирование результатов определяется по 3-балльной системе: «3» – четко уясняет; «2» – в основном имеет представление; «1» – затрудняется в уяснении.</p>
2.	<i>Ценностно-когнитивный</i>	<ul style="list-style-type: none"> – знание правовых основ государства; – знание гражданских прав, обязанностей и способов их защиты и реализации; – знание основных положений теории государства и права, особенностей становления гражданского общества, государственного устройства; – знание содержания отраслевых правовых и нормативных актов; – знание основных этико-правовых ограничений, принятых в обществе; – знание действующих правовых норм по профилактике и противодействию коррупции; – знание основных законодательных и нормативных актов по вопросам обучения и воспитания молодежи; – знание законодательных актов о правах и гарантиях детей, об особенностях регулирования семейных правоотношений; – знание социально-этических норм, принятых в обществе.

Продолжение Таблицы 6

1	2	3
		<p>Каждый из этих показателей оценивается по 3-балльной шкале: «3» – высокий уровень сформированности правовых знаний; «2» – достаточный уровень сформированности знаний; «1» – низкий уровень сформированности правовых знаний.</p>
3.	<i>Процессуально-деятельностный</i>	<ul style="list-style-type: none"> – способность реализовать жизненные задачи в соответствии с законодательством; – использование правовых знаний в повседневной жизни; – соблюдение требований закона и фундаментальных ценностей общества; – владение навыками анализа нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах жизнедеятельности; – участие в мероприятиях, обеспечивающих формирование гражданской позиции молодежи; – соблюдение социально-этических и нравственных норм в обществе; – участие в деятельности по профилактике правонарушений; – умение решать нестандартные правовые ситуации. <p>Каждый из показателей оценивается по 3-балльной системе: «3» – высокий уровень сформированности компонента; «2» – достаточный уровень сформированности компонента; «1» – низкий уровень.</p>
4.	<i>Личностно-развивающий</i>	<ul style="list-style-type: none"> – высокий уровень моральной нравственности; – соответствие личностных ценностей социально значимым и нравственным ориентирам; – социально-правовая активность; – желание защищать свои права и законные интересы; – психоэмоциональная стойкость, владение собой; – правовая ответственность и самоорганизованность; – обладание волевыми качествами и настойчивостью в решении правовых проблем; – высокий уровень самосознания и самоконтроля; – добросовестность, правовая справедливость; – способность к совершенствованию и самореализации; – правовая коммуникативность и коммуникабельность. <p>Оценивание данного критерия происходит по 3-балльной системе: «3» – высокий уровень развитости личностных качеств; «2» – достаточный уровень развитости личностных качеств; «1» – недостаточно развитые морально-нравственные ценности.</p>

Обобщение результатов показателей позволило установить уровни сформированности правового поведения обучающихся: низкий, достаточный, высокий.

Низкий уровень сформированности правового поведения обучающихся характеризуется отсутствием правовой мотивации, нежеланием познавать пра-

вовую реальность, низким уровнем сформированности знаний и умений, незнанием собственных прав и неумением отстаивать свои интересы, отсутствием организованности и эмоциональной стойкости.

Достаточный уровень сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде характеризуется необходимостью приобретения новых знаний в различных областях права; пониманием логики законотворчества; базовым владением правовой терминологии; знанием основных нормативных правовых актов, умением применять их повседневной и профессиональной деятельности; средней способностью к оцениванию возможных правовых последствий, вследствие совершения правомерных или неправомерных действий; наличием способности давать объективную оценку своим поступкам.

Высокий уровень сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде обуславливается такими показателями, как нескрываемый и очевидный интерес обучающегося к правотворческой и правоприменительной деятельности; справедливость и добропорядочность; наличие правовой грамотности и эрудированности, позволяющей полноценно интегрироваться в правовое поле государства; способность результативно применить правовые знания в жизни с целью личностного созидания и самореализации; обладание высокими личностными, морально-нравственными, гражданскими и патриотическими качествами.

Для получения информации об исходном уровне сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде использовался следующий критериально-диагностический инструментарий по мотивационно-правовому, ценностно-когнитивному, процессуально-деятельностному и личностно-развивающему компонентам: методики, авторские анкеты, опросники, интервью, беседы и др.

Таким образом, была сформирована эмпирическая модель исследования [Таблица 7].

Эмпирическая модель исследования

Критерий	Исследуемая характеристика	Методика
<i>Мотивационно-правовой</i>	Характеризует эмоционально-психологические и чувственные проявления обучающегося к выполнению требований правовых норм и предписаний, юридическим фактам и явлениям.	– методика оценки мотивации личности (С.В. Соловьев) [135]; – авторская анкета; – авторский правовой опросник для выявления мотивационных установок.
<i>Ценностно-когнитивный</i>	Отражает уровень сформированности правовых знаний, понимание содержания различных нормативных правовых актов, правовой терминологии, ценностных ориентаций и установок.	– методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) (в адаптации Д.А. Леонтьева) [87]; – тест правового и гражданского сознания (Л.А. Ясюкова) [188]; – задания с ограниченным количеством ответов; – авторский опросник нравственных ориентаций обучающихся.
<i>Процессуально-деятельностный</i>	Характеризует уровень сформированности умений, связанных с анализом, синтезом и обобщением правовой информации, решением различных правовых задач и ситуаций.	– тест «Склонность к девиантному поведению» (Э.В. Леус, А.Г. Соловьев) [88]; – решение правовых задач; – составление нормативных документов.
<i>Личностно-развивающий</i>	Характеризует уровень сформированности моральной ответственности личности обучающегося.	– опросник «Адаптивность» (МЛЮ-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина [93]; – интервьюирование; – беседы.

Для получения информации об исходном уровне *мотивационно-правового* критерия правового поведения обучающихся использовались: *методика оценки мотивации личности* (С.В. Соловьев), представленная тестом, содержащим две группы вопросов, ответы на которые необходимо расставить в приоритетном порядке; *авторские анкеты*, направленные на выявление интереса обучающихся к формированию правового поведения и его значимости в правовом воспитании и становлении личности; *авторский правовой опросник* для выявления мотивационных установок обучающихся к формированию правового поведения.

Для диагностики данного критерия нами предложена анкета, включающая в себя ряд вопросов:

1. Интересно ли Вам изучение правовых дисциплин?
2. Для чего, по Вашему мнению, необходимо знание норм права?
3. Есть ли необходимость в изучении правовых дисциплин во внеурочное время?
4. Является ли для Вас значимым повышение правовой грамотности и почему?
5. Обо всех ли положенных Вам льготах и компенсациях Вы знаете?
6. Допускаете ли вы ситуацию, при которой Вас могут привлечь к юридической ответственности?
7. Как Вы считаете, будут ли полезны в повседневной жизни, полученные Вами правовые знания и умения?
8. Проявляете ли Вы интерес к формированию правового поведения и почему?
9. Считаете ли Вы важным непрерывное повышение уровня правовой культуры в обществе?
10. Интересуетесь ли Вы изменениями в законодательство?
11. Согласны ли Вы с утверждением, что «прав тот, кто знает свои права»?
12. Согласны ли Вы с утверждением, что «правовая культура человека – это следствие общей культуры»?
13. Хотели бы Вы влиять на законотворческие процессы в государстве?
14. Верите ли Вы в то, что Ваша социально активная позиция непосредственно влияет на становление гражданского общества?

Поскольку анкетирование не позволяет охватить весь спектр мнений, установок и представлений обучающихся, определяющих результаты мотивационно-правового критерия формирования правового поведения, считаем наиболее эффективным применение анкетирования в сочетании с другими ме-

тодами, что позволяет значительно сократить исходный субъективизм полученных данных, а также увеличить валидность и надежность применяемых анкет. В этой связи респондентам представлен правовой опросник, в котором предложено оценить верность суждения [Таблица 8].

Таблица 8

Правовой опросник

№ п/п	Суждения	Не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь с ответом	Скорее согласен	Согласен
1.	«Формирование правового поведения молодежи значимо для современного общества»					
2.	«Нормальное функционирование современного общества основано на соблюдении требований закона»					
3.	«Постоянное пополнение и углубление правовых знаний и умений формирует правовое поведение»					
4.	«Образовательная организация содействует правовому воспитанию молодежи»					
5.	«Правовое поведение – это результат высокой правовой культуры личности»					
6.	«Правонарушение – социально опасное явление, с которым необходимо бороться»					
7.	«Прав тот, кто знает свои права»					

Испытуемые получали следующую инструкцию: «Уважаемый обучающийся! Вашему вниманию представлен опросник, содержащий пять правовых суждений и пять вариантов ответов на них. Внимательно ознакомившись с содержанием каждого из них, постарайтесь максимально точно выразить свое отношение, выбрав один из предложенных ответов».

Оценивание проходило по 4-балльной шкале, где: «0» – не согласен; «1» – скорее не согласен; «2» – затрудняюсь с ответом; «3» – скорее согласен; «4» – согласен.

К экспертизе опросника привлекались педагоги, имеющие стаж работы в профессии не менее 5-ти лет. В ходе экспертизы были откорректированы суждения № 1 и № 5. Через 4 месяца после первого испытания проводилась повторная диагностика для проверки ретестовой надёжности опросника. Ретестовая надёжность $\rho_{\text{теор}} = 0,93$ при $\rho_{\text{теор}} = 0,87$ для уровня значимости 0,05.

Для определения критериальной валидности опросника в качестве внешнего критерия были выбраны экспертные оценки по мотивированности обучающихся к применению полученных правовых знаний и навыков. Проведенный статистический анализ показал, что $\rho_{\text{эсп}} = 0,94$ превышает $\rho_{\text{теор}} = 0,89$ для уровней достоверности 0,05 и 0,01, что позволяет говорить о валидности методики.

Построение кривой распределения дало возможность определить границы ответов:

– низкий уровень (0-7 баллов) – у респондентов не сформированы правовые мотивационные установки, не хватает правовых знаний для применения на практике;

– достаточный уровень (8-17 баллов) – мотивационные установки сформированы, однако отсутствие прочных правовых знаний снижает уверенность обучающегося в правильности своего выбора;

– высокий уровень (18-24 балла) – мотивационные установки сформированы, знания прочные.

Основными показателями *ценностно-когнитивного критерия* являются: владение теоретическими основами правовых дисциплин; знание требований законодательства различных отраслей права; владение понятийным аппаратом; знание этических, духовно-нравственных норм и правил, принятых в обществе.

Для диагностирования уровня сформированности правовых знаний и ценностных установок использовалась *методика «Ценностные ориентации»* (М. Рокич), *тест правового и гражданского сознания* (Л.А. Ясюкова), *задания с ограниченным количеством ответов*, с помощью которых определялся уровень сформированности правовых знаний обучающихся на основе таких пока-

зателей, как владение основами отраслевых законодательных и нормативных документов, государственного устройства, социально-правовых ценностей.

Предложены следующие задания с одним правильным ответом:

1. Какой нормативный документ, обладает высшей юридической силой на территории РФ?

- А) Указ Президента РФ
- Б) Федеральный закон РФ
- В) Постановление Правительства РФ
- Г) Постановление Верховного Суда РФ

2. Какова форма территориального устройства РФ?

- А) Федеративное государство
- Б) Унитарное государство
- В) Конфедеративное государство
- Г) Монархическое государство

3. Каков срок исковой давности на требования, вытекающие из семейных отношений?

- А) 5 лет
- Б) 3 года
- В) 1 год
- Г) Срок отсутствует

4. Брак считается расторгнутым?

- А) Со дня подачи заявления
- Б) Со дня выдачи судебного решения
- В) Со дня регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния

Г) Со дня волеизъявления

5. Какие существуют ветви власти?

- А) Законодательная, исполнительная, административная
- Б) Законодательная, исполнительная, судебная

В) Правовая, исполнительная, судебная

Г) Государственная, муниципальная, частная

6. Что определяет правовую связь человека с государством?

А) Закон

Б) Гражданство

В) Национальность

Г) Трудоустройство

7. Дата принятия Конституции РФ?

А) 12 декабря 1993

Б) 13 декабря 1993

В) 12 декабря 1992

Г) 19 июля 1918 года

8. До какого возраста в Российской Федерации детям устанавливается инвалидность?

А) До 15 лет

Б) До 18 лет

В) До 21 года

Г) До 14 лет

9. Кто является источником власти в РФ?

А) Президент РФ

Б) Сенаторы Федерального Собрания

В) Члены партий и общественных движений

Г) Народ

10. Какой вид ответственности определяется нормами Трудового кодекса РФ?

А) Уголовная

Б) Дисциплинарная

В) Административная

Г) Имущественная

Каждый правильный ответ оценивался в 1 балл. Педагоги, ведущие дисциплины правового цикла, выступили экспертами при анализе вопросов.

Эта же идея положена в основу авторского правового опросника, целью которого является выявление ценностных установок персонального и конвенционального уровней. Опросник состоит из 2-х частей. В первой части опросника предложены вопросы для выявления фактических знаний респондентов по правовым вопросам. Вторая часть опросника направлена на выявление нравственных ориентаций обучающихся и уровня интерпретации их правовых знаний [Таблица 9].

Таблица 9

Нравственные ориентации обучающихся

№ п/п	Утверждение	Согласен	Не согласен
<i>Конвенциональные</i>			
1.	«Свобода слова – это возможность высказывать свое мнение везде и всегда, невзирая ни на кого и не заботясь об аргументах»		
2.	«Бывают ситуации, когда можно и нужно нарушить закон»		
3.	«Нельзя действовать в ущерб собственным интересам, даже если это противоречит закону»		
4.	«Справедлив принцип Талиона: “Око за око, зуб за зуб”»		
<i>Персональные</i>			
5.	«Друзей нельзя осуждать за нарушение закона»		
6.	«Если на меня подняли руку, то я ударю в ответ»		
7.	«Главное – высказать свою точку зрения, а не искать доказательства»		
8.	«За мелкие нарушения не стоит наказывать»		

Оценивание проводилось по балльной шкале, где: «0» – согласен; «1» – не согласен.

Конвенциональные ценности охватывают характерные нравственные ориентации данного общества, персональные – отдельной личности. В ходе работы с опросником были изменены вопросы и использованы только 2 шкалы.

Проведенная экспертиза опросника показала его надежность и валидность [Таблица 10].

Таблица 10

Стандартизация опросника

№ п/п	Шкала	Валидность	Надежность
		Рэксп критериальная	ретестовая
1.	Конвенциальные	0,93	0,87
2.	Персональные	0,94	0,89

Как видно из Таблицы 10, экспериментальные результаты превышают теоретические при уровне значимости 0,05 и 0,01, что говорит о надежности и валидности предложенного опросника. Построение кривой распределения дало возможность определить границы ответов.

Персональные ценности:

– низкий уровень (0-1 балл) – у респондентов не сформированы нравственные представления; им характерны действия, имеющие социальный или антисоциальный характер.

– достаточный уровень (2-3 балла) – нравственные ориентации сформированы на базовом уровне; у респондентов нет четкого представления о законности и праве.

– высокий уровень (4 балла) – нравственные ориентации сформированы и являются социально одобряемыми.

Процессуально-деятельностный критерий связан с владением навыками анализа нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах жизнедеятельности; применением правовых норм и фундаментальных ценностей в различных ситуациях; оказанием практической помощи в области социальной защиты личности.

Для диагностирования данного критерия предлагалось пройти тест «Склонность к девиантному поведению» (Э.В. Леус, А.Г. Соловьев), решить правовые задачи и составить правовые документы по авторской методике.

В качестве заданий нами было предложено решение проблемных ситуаций, связанных:

- 1) с проектированием юридических процессуальных документов;
- 2) с моделированием правовых ситуаций.

Проектирование юридических процессуальных документов. Обучающимся необходимо подобрать, систематизировать и составить нормативные документы (исковые заявления, ходатайства, возражения, отводы и др.), которые отображают предписание правовых норм и соблюдение нормативных требований в социальной сфере; разработать алгоритм действий для решения проблемной ситуации в соответствии с правовыми нормами; проанализировать предложенную правовую ситуацию, связанную с нарушением правовых норм, раскрыть эти нарушения и предложить способы их устранения.

В качестве примера респондентам предложено решить следующее ситуационное задание:

«Инна сдала в химчистку шубу. Но приемщик не предупредил ее о том, что, возможно, после химчистки может немного измениться окрас меха.

К какой ответственности будет привлечен приемщик в случае установления его вины? Какие процессуальные действия необходимо предпринять Инне для защиты нарушенного права? Составьте проект необходимого документа со ссылкой на нормы законодательства».

В качестве ситуационных заданий обучающимся предлагается рассмотреть вариативные формы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На обсуждение выносятся вопросы, связанные с выявлением и устройством детей, оставшихся без попечения родителей, порядком усыновления (удочерения) ребенка, определением наиболее приемлемых форм устройства детей.

Предлагается решить следующее ситуационное задание:

«Служба по делам детей администрации Симферопольского района обратилась в суд с иском о лишении родительских прав гр. Самойловой в отно-

шении ее малолетнего сына Владимира. В ходе судебного заседания было выяснено, что гр. Самойлова привлекает ребенка к попрошайничеству, злоупотребляет спиртными напитками, создает в доме антисанитарные условия. За месяц до судебного разбирательства гр. Самойлова обращалась в службу с письменной просьбой поместить ребенка в интернат для детей. Однако, явившись на заседание суда, она пояснила, что материальные трудности являются временными, а спиртные напитки употребляет иногда из-за переживаний в связи со смертью мужа, против иска возражала. Ребенка в судебное заседание не вызвали [165].

Какое решение вынесет суд? Является ли участие прокурора обязательным в деле? Обоснуйте Ваш ответ в соответствии с действующим законодательством».

Моделирование правовых ситуаций. Обучающиеся сталкиваются с многовариативными способами принятия решений, предложенных соответствующей проблемной ситуацией, проводят дискуссионное обсуждение выдвинутых гипотез, путей и способов решения, моделируют правовую ситуацию.

К решению предлагается следующая проблемная ситуация:

«Работник опоздал на работу на 2 часа. Работодатель на следующий день издал приказ о привлечении его к дисциплинарной ответственности в виде “строгого выговора”».

В качестве задания обучающемуся необходимо сымитировать правозащитную деятельность, в которой он, выступая адвокатом, привлеченного к ответственности работника, аргументированно предлагает алгоритм и механизм защиты трудовых прав.

В ходе обсуждения предлагалось найти правовое решение, указанной ситуации. В случае нахождения решения присваивалось 2 балла. При его отсутствии – 0. Если обучающийся отмечал наличие промежуточного решения – 1 балл. Таким образом, была собрана информация о способностях респондентов применять полученные знания на практике.

Личностно-развивающий критерий непосредственно связан с формированием личностных качеств, проявляющихся в правовом поведении обучающихся, реализующихся в повседневной деятельности через моральную нравственность и социально значимые волевые установки: эмоциональную стойкость, настойчивость, ответственность, справедливость, правовую коммуникативность и коммуникабельность.

Правовая активность как показатель личностно-развивающего критерия правового поведения оценивалась по инициативности обучающегося, а также по желанию участвовать в мероприятиях воспитательно-правового характера, таких как конференции, семинары, олимпиады, конкурсы, круглые столы, добровольческие движения.

С этой целью в рамках проведения кураторских часов, тематических викторин по правовой тематике и выездных благотворительных мероприятий исследовались коммуникативные способности личности обучающегося. В беседах задавались следующие вопросы: «Важно ли для Вас общение?», «Как много у Вас друзей?», «Предпочитаете находиться в кругу знакомых и друзей либо одиночество Вам ближе?», «Готовы ли Вы к новым знакомствам?», «Часто ли к Вам обращаются с просьбой?», «Считаете ли Вы себя активным участником общественных отношений?», «Часто ли выступаете публично в коллективах?».

Поскольку право является регулятором общественных отношений и основным средством воспитания подрастающего поколения, проводимые мероприятия воспитательно-правового характера направлены не только на овладение новыми правовыми знаниями, но и на развитие уважительного отношения к праву, правопорядку, законности и гуманности, составляющих основу правового поведения личности.

С целью диагностики дескрипторов, составляющих данный критерий, нами использовалась шкала «моральная нормативность» многоуровневого личностного опросника «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина ([https://in-poetry.ru/blog/test-adaptivnost-165-voprosov-klyuch-](https://in-poetry.ru/blog/test-adaptivnost-165-voprosov-klyuch)

mnogourovnevuyi-lichnostnyi-oprosnik/). Нас интересуют шкалы 3-го и 4-го уровней: поведенческая регуляция (ПР), коммуникативный потенциал (КП) и моральная нормативность (МН), личностный адаптационный потенциал (ЛАП).

Кроме этого, методом интервьюирования определялось применение полученных правовых знаний в жизни.

Интервью содержало следующие вопросы:

1. Оправдано ли насилие, совершенное в состоянии крайней необходимости?
2. Справедливо ли утверждение «Незнание закона не освобождает от ответственности»?
3. Следует ли отнести к правонарушениям оскорбление, грубость, хамство?
4. Оправдано ли злоупотребление должностным положением из благих побуждений?
5. Осудительно ли безразличное отношение педагога к академической успеваемости обучающегося?
6. Необходимо ли отменить мораторий на смертную казнь в России?
7. Способен ли закон обеспечить справедливость?
8. Справедливо ли утверждение «Безнаказанность порождает вседозволенность»?

Таким образом, предложенный методический и диагностический инструментарий позволил определить сформированность уровня правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде в процессе проведения экспериментально-исследовательской работы.

Организация экспериментально-исследовательской работы была направлена на выявление уровня сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде на констатирующем, формирующем и контрольном этапах. Цель экспериментально-исследовательской работы заключалась в экспериментальной проверке уровня сформированности мотива-

ционно-правового, ценностно-когнитивного, процессуально-деятельностного и личностно-развивающего компонентов модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Экспериментально-исследовательская работа предполагала решение следующих задач:

- выявление уровня сформированности компонентов правового поведения обучающихся на констатирующем этапе;
- выявление уровня сформированности компонентов правового поведения обучающихся на формирующем этапе;
- обобщение результатов эксперимента и формирование выводов.

Экспериментальное исследование по формированию правового поведения обучающихся осуществлялось на протяжении 2022-2023 гг. в процессе трех этапов.

На констатирующем этапе эксперимента определялся исходный уровень сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде на основе разработанного критериально-диагностического инструментария; методом кластерного анализа определялась выборка респондентов с различным уровнем сформированности правового поведения.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялось внедрение Модели с целью формирования мотивации к правовому поведению, правовой грамотности и процессуальных умений, а также личностно-развивающих качеств респондентов 1, 2 и 4 экспериментальных групп, имеющих различные уровни сформированности правового поведения.

На контрольном этапе эксперимента проводилась проверка результативности внедрения в образовательный процесс модели формирования правового поведения обучающихся, комплекса методического обеспечения, осуществлялась систематизация, анализ, оценка и интерпретация результатов педагогического эксперимента, теоретическое осмысление и формирование общих выводов.

3.2. Определение экспериментальных групп с различным уровнем сформированности правового поведения на констатирующем этапе эксперимента

В выборке по определению уровня сформированности правового поведения приняло участие 120 респондентов из числа обучающихся Академии пред-профессионального образования (10-11 классы) государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова».

На констатирующем этапе эксперимента был проанализирован уровень сформированности *мотивационно-правового, ценностно-когнитивного, процессуально-деятельностного и личностно-развивающего компонентов*.

Задачей данного этапа было выявление потребности обучающихся в сформированном правовом поведении с целью избежания наказания, желания отстаивать свои права, интересы и свободы, достигать благоприятные правовые и социально-экономические последствия, уверенности в своих возможностях в процессе самореализации.

Эмпирическое исследование сформированности *правового поведения* респондентов до проведения выборки представлено на Рисунке 4.

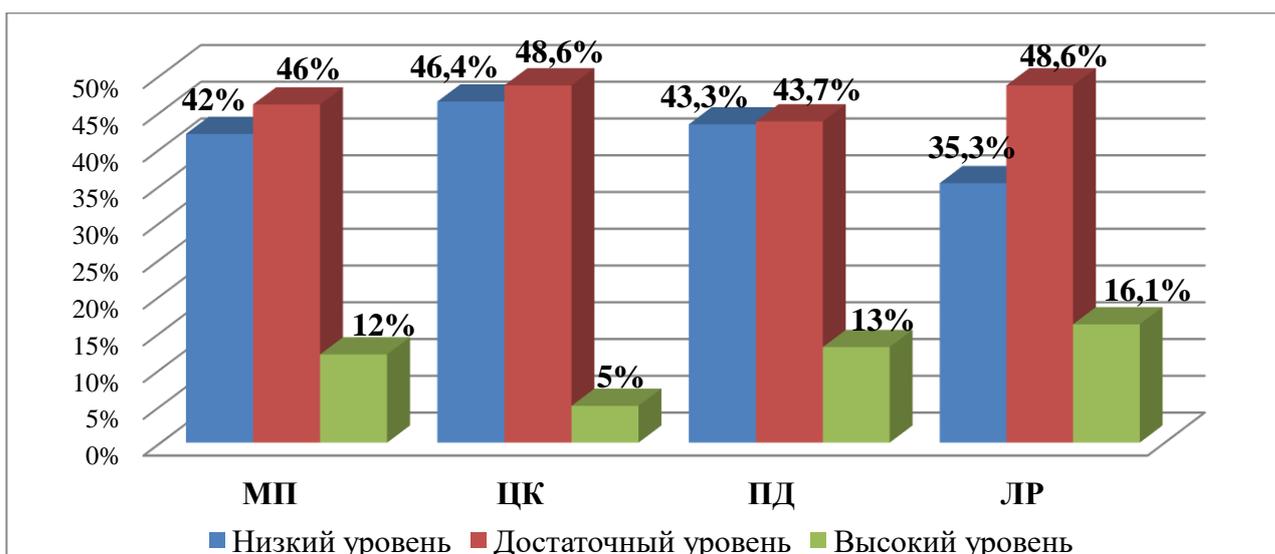


Рисунок 4. Результаты сформированности компонентов правового поведения участников эксперимента

Условные обозначения: МП – мотивационно-правовой компонент, ЦК – ценностно-когнитивный компонент, ПД – процессуально-деятельностный компонент, ЛР – личностно-развивающий компонент

Исследование *мотивационно-правового компонента* (МП) выявило, что респонденты обладают неодинаковым уровнем интереса к формированию правового поведения, желая отстаивать свои гражданские права и свободы, реализовывать в жизни правовые гарантии, потребности в формировании гражданского общества, понимания социальной и личностной значимости правового поведения как морально-нравственной ценности. Как видно на Рисунке 1, большая часть испытуемых имеет достаточный уровень мотивации к формированию правового поведения (46%), низкий уровень мотивации наблюдается у 42% испытуемых, высокий – 12%. Следует отметить, что около 10% респондентов имеют нижнюю границу нормы при достаточном уровне мотивации.

Результаты исследования уровня сформированности *ценностно-когнитивного компонента* (ЦК) правового поведения респондентов демонстрируют, что большинство испытуемых усвоили необходимые правовые нормы и правила, установленные в обществе. Однако вызывают настороженность респонденты с низким уровнем правовых знаний. Они не имеют теоретических знаний о государстве, праве, основных требованиях законодательства. По сути, отсутствие необходимых знаний может привести к правонарушениям. В целом респонденты обладают различным ценностно-когнитивным уровнем сформированности правового поведения, из которых: 46,4% имеют низкий уровень, 48,6% – достаточный уровень, 5% – высокий уровень.

Исследование *процессуально-деятельностного компонента* (ПД) выявило дифференциацию способностей респондентов к анализу и применению нормативных правовых актов в решении правовых задач, в использовании полученных правовых знаний в повседневной жизни и в будущей профессиональной деятельности, в умении решать нестандартные правовые ситуации. Соответственно 43,3% испытуемых имеют низкие способности к осуществлению процессуально-правовых действий, 43,7% респондентов обладают достаточным уровнем, а 13% – имеет высокий уровень сформированности процессуально-деятельностного компонента правового поведения.

Уровень моральной нравственности испытуемых, определяющий *лично-развивающий компонент* (ЛР) модели формирования правового поведения, также неоднороден. Респонденты обладают неодинаковым уровнем ответственности личностных ценностей социально значимым и нравственным ориентирам. Социально-правовая активность, способность к адаптации и социализации в группах различна. Не у всех испытуемых сформировались эмоциональная стойкость и организованность, по-разному проявляются качества, позволяющие защищать свои права и интересы: добросовестность, справедливость, упорство, правовая коммуникативность и коммуникабельность. Уровень моральной нравственности у респондентов имеет следующие показатели: 35,3% имеют низкий уровень, 48,6% – достаточный уровень, 16,1% – высокий уровень.

При помощи процедуры кластерного анализа и на основании разработанного критериально-диагностического аппарата, представленного в параграфе 3.1. настоящего исследования, было выделено четыре группы респондентов с различными уровнями сформированности компонентов модели формирования правового поведения [Таблицы 11 и 12].

Таблица 11

Распределение респондентов с различным уровнем сформированности правового поведения

КОМПОНЕНТЫ МОДЕЛИ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ	КЛАСТЕРЫ			
	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
Мотивационно-правовой (МП)	3	1	2	3
Ценностно-когнитивный (ЦК)	1	2	3	2
Процессуально-деятельностный (ПД)	2	2	3	1
Личностно-развивающий (ЛР)	2	1	3	3

Значение показателей для МП, ЦК, ПД, ЛР:

- 1 – низкий уровень
- 2 – достаточный уровень
- 3 – высокий уровень

Число наблюдений в каждом кластере

КЛАСТЕР	ГРУППА	Количество респондентов
	1	39,000
	2	38,000
	3	14,000
	4	29,000
Валидные		120,000
Пропущенные		0,000

Как видно из Таблиц 11 и 12, выделено четыре кластера, состоящих из респондентов с разными уровнями сформированности правового поведения.

Первая группа (39 человек) включает в себя респондентов, имеющих высокий уровень мотивации, что подразумевает проявление выраженного интереса к закону и праву, потребность в постоянном пополнении и расширении правовых знаний, при этом осведомленность о действующих нормативных правовых актах и знание основных этических ограничений, принятых в обществе, низкие [Рисунок 5].

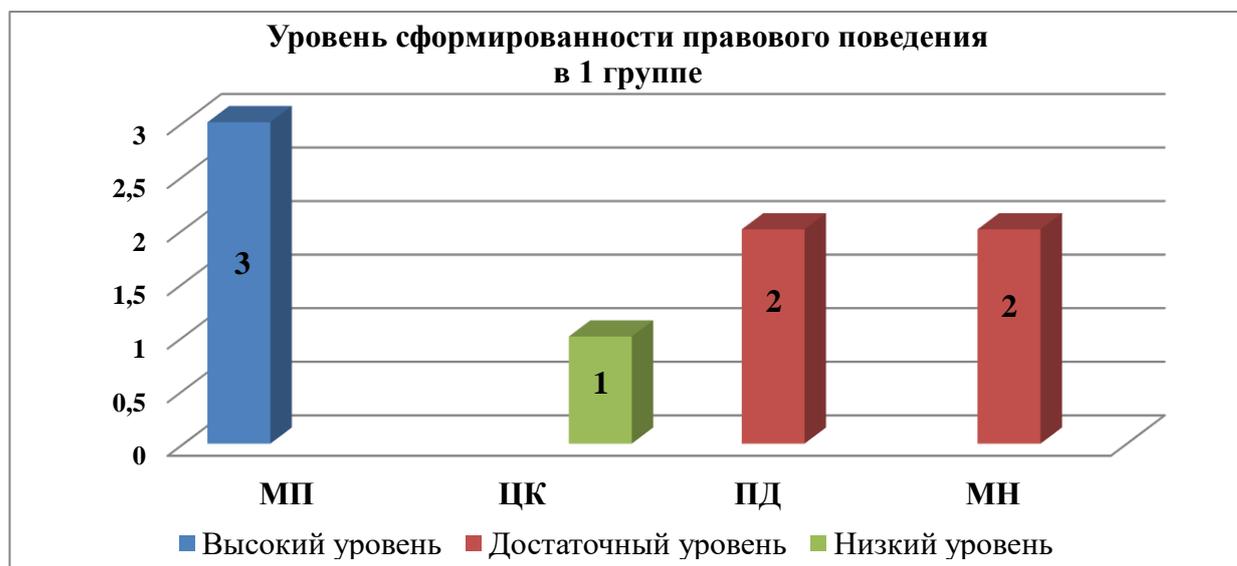


Рисунок 5. Распределение респондентов 1 группы по уровню сформированности правового поведения на констатирующем этапе (в баллах)

Условные обозначения: МП – мотивационно-правовой компонент, ЦК – ценностно-когнитивный компонент, ПД – процессуально-деятельностный компонент, ЛР – личностно-развивающий компонент

На практике правовые знания применяются ситуативно, на бытовом уровне; решение нестандартных правовых ситуаций вводит респондентов в замешательство. Уровень моральной нормативности – средний. Испытуемые 1 группы имеют достаточные адаптационные способности, у некоторых периодически наблюдается агрессивность и конфликтность.

Вторая группа (38 человек) включает в себя респондентов, имеющих низкий уровень мотивации, характеризующийся отсутствием интереса обучающихся к формированию системы правовых ценностей; вместе с тем группа обладает базовыми знаниями основных положений теории государства и права, а также ориентируется в содержании отраслевых нормативных и правовых актов государства [Рисунок 6].

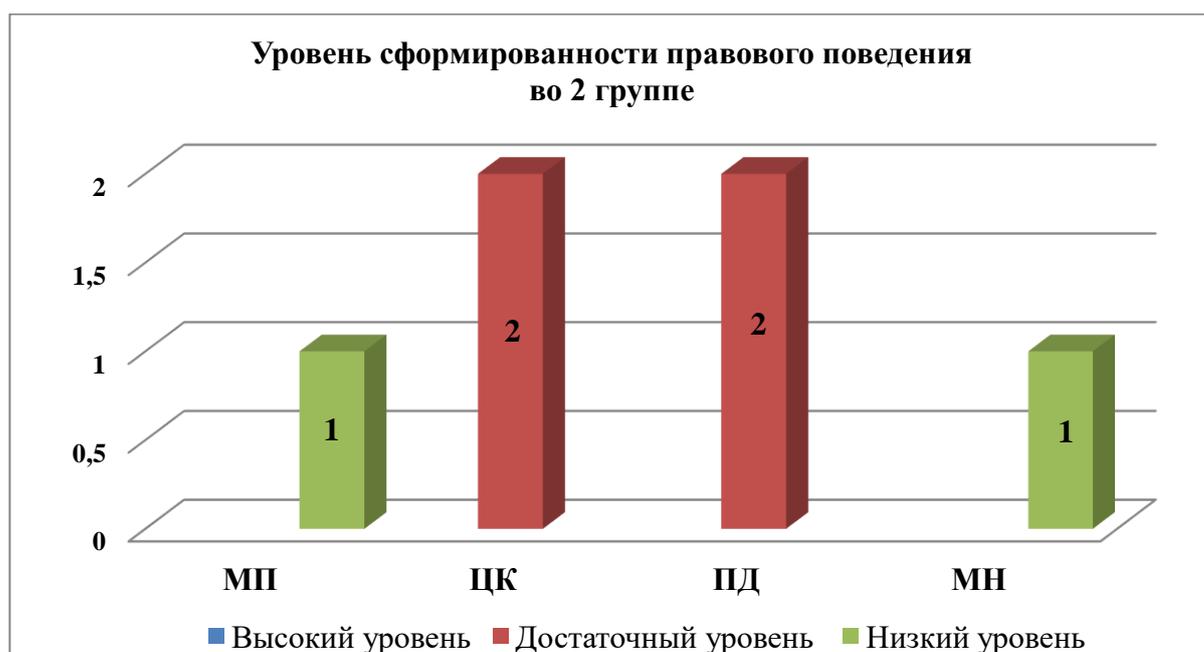


Рисунок 6. Распределение респондентов 2 группы по уровню сформированности правового поведения на констатирующем этапе (в баллах)

Условные обозначения: МП – мотивационно-правовой компонент, ЦК – ценностно-когнитивный компонент, ПД – процессуально-деятельностный компонент, ЛР – личностно-развивающий компонент

Способность осуществлять оценку качества реализации правовых задач на основе действующих нормативных правовых документов, владеть навыками анализа законодательных актов, регулирующих отношения в различных сферах

жизнедеятельности, проявляется у респондентов 2 группы на достаточном уровне. При этом у обучающихся отмечено полное отсутствие интереса к правовой действительности, нежелание познавать свои права и обязанности, имеются признаки очевидных акцентуаций характера и психопатий, а психоэмоциональное состояние характеризуется как пограничное. Респонденты обладают невысокой нервно-психической устойчивостью, конфликтны, допускают делинквентные поступки.

Третья группа (14 человек) представлена респондентами с достаточным уровнем мотивации к формированию правового поведения, у которых проявляется интерес к правотворческим и правоприменительным процессам в обществе, демонстрируется негативное отношение к противоправному поведению и правонарушениям, отмечен высокий уровень правовой грамотности и эрудированности [Рисунок 7].

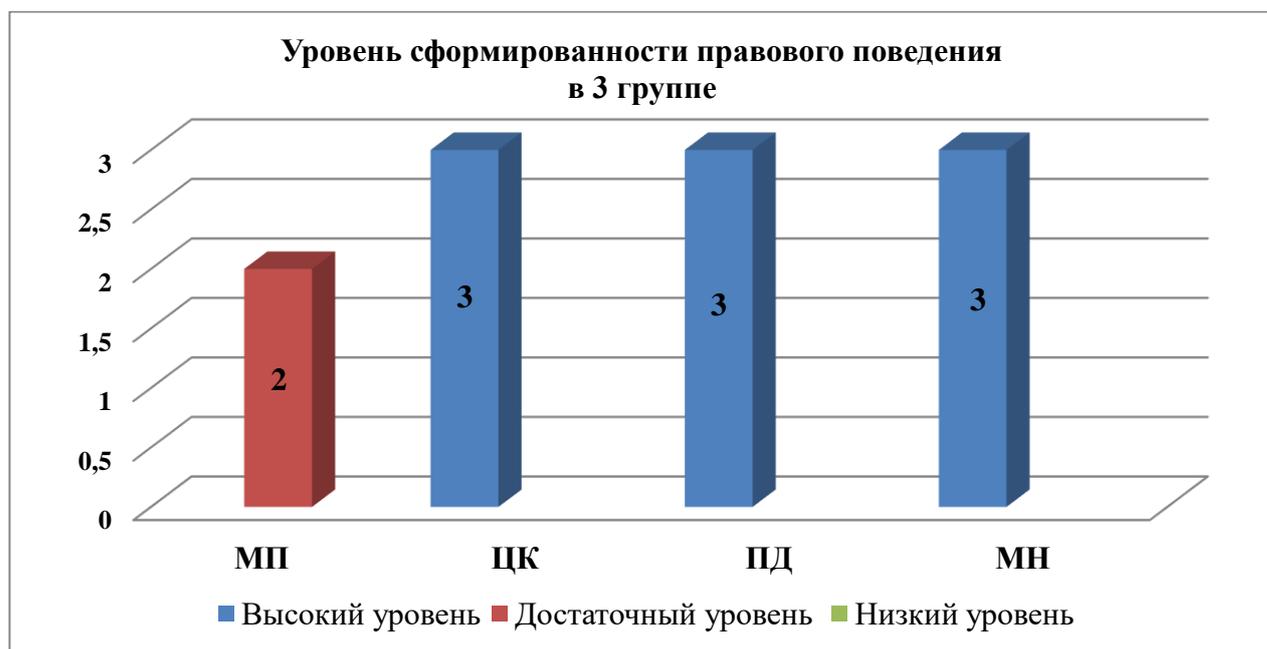


Рисунок 7. Распределение респондентов 3 группы по уровню сформированности правового поведения на констатирующем этапе (в баллах)

Условные обозначения: МП – мотивационно-правовой компонент, ЦК – ценностно-когнитивный компонент, ПД – процессуально-деятельностный компонент, ЛР – личностно-развивающий компонент

Респонденты 3 группы уверенно владеют системой процессуально-правовых знаний в различных отраслях права, соблюдают этические ограничения, принятые в обществе, активно применяют полученные знания в образовательном процессе и в повседневной жизни. Кроме этого, респонденты умеют ориентироваться в различных правовых ситуациях, уверенно демонстрируют способности к принятию эффективных правовых решений, адекватно выстраивают тактику своего поведения и социализации, неконфликтны, коммуникативны, эмоционально устойчивы.

Четвертая группа (29 человек) также состоит из респондентов, чья мотивация к формированию правового поведения проявлена на высоком уровне, обучающиеся демонстрируют интерес к пополнению правовых знаний с целью активного их применения в правоприменительной практике. Кроме этого, испытуемые обладают достаточными правовыми знаниями, уверенно ориентируются в действующих законодательных актах, осведомлены об особенностях государственного устройства [Рисунок 8].

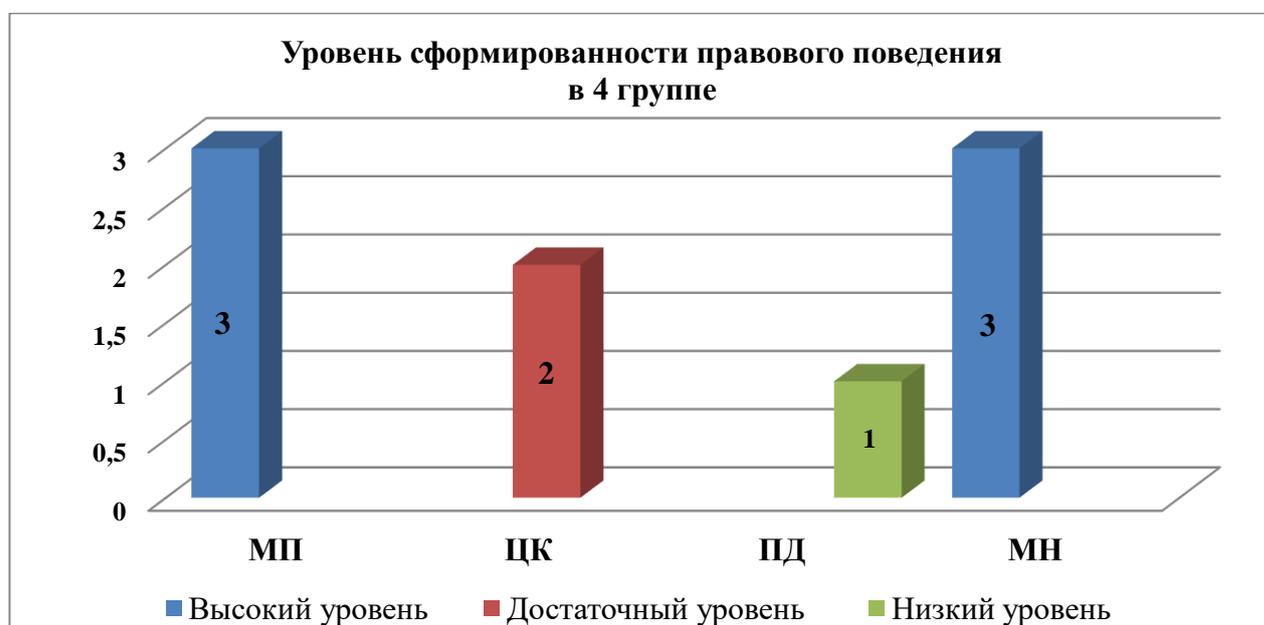


Рисунок 8. Распределение респондентов 4 группы по уровню сформированности правового поведения на констатирующем этапе (в баллах)

Условные обозначения: МП – мотивационно-правовой компонент, ЦК – ценностно-когнитивный компонент, ПД – процессуально-деятельностный компонент, ЛР – личностно-развивающий компонент

При этом способность соблюдать и применять правовые нормы и фундаментальные ценности, установленные в обществе, у респондентов на низком уровне. Навыки применения правовых знаний в процессе решения процессуально-правовых задач не наблюдаются. Вместе с тем респонденты проявили высокие морально-нравственные качества, социально-правовую активность, организованность, а также способность к совершенствованию и самореализации.

Таким образом, среди респондентов были выделены *четыре группы* с различными показателями сформированности уровня правового поведения.

В 1 группе низкий уровень знаний сочетается с несформированностью нравственных представлений. Респондентам характерны действия, имеющие социальный или антисоциальный характер. Изучение парных корреляций выявило значимую одностороннюю связь между моральной нормативностью и уровнем сформированности ценностных ориентаций ($r = 0,567$). Следовательно, повышение правовой грамотности может выступать инструментом педагогической коррекции правового поведения молодежи.

У респондентов 2 группы при достаточном уровне правовых знаний и умений моральная нравственность отмечена на низком уровне. Высоко количество респондентов с несформированными конвенциональными и персональными ценностями. Такие результаты связываем с низкой правовой мотивацией респондентов.

Положительные отличия зафиксированы в 3 группе, где респонденты характеризуются преимущественно высокими результатами по сформированности всех компонентов модели формирования правового поведения, конвенциональные и персональные ценности сформированы.

У респондентов 4 группы наблюдаются сниженные либо недостаточные показатели наличия правовой грамотности, опосредованные навыки по применению правовых знаний в повседневной жизни.

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента проводилась работа с респондентами 1, 2 и 4 групп по следующим направлениям: формирование

мотивации к правовому поведению; формирование правовой грамотности и процессуально-деятельностных умений; формирование личностно-развивающих качеств.

3.3. Экспериментально-исследовательская работа по формированию компонентов правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде на формирующем этапе

На формирующем этапе экспериментально-исследовательской работы приглашение к участию разосланы участникам 1, 2 и 4 групп выборки. Из них дали согласие на участие в формирующем этапе эксперимента 90 обучающихся: 1 группа – 32 респондента; 2 группа – 30 респондентов; 4 группа – 28 респондентов.

Системная работа по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде предусматривала повышение уровня мотивационно-правового, ценностно-когнитивного, процессуально-деятельностного и личностно-развивающего компонентов через реализацию интерактивных форм, методов и технологий обучения и воспитания в рамках учебной, внеаудиторной и самообразовательной деятельности посредством субъект-субъектного взаимодействия обучающихся и педагога.

В процессе анализа результатов сформированности *мотивационно-правового компонента* на констатирующем этапе экспериментально-исследовательской работы было выявлено, что 1 и 4 группы показали высокий уровень мотивации, который выразился в интересе респондентов к правотворческой и правоприменительной деятельности, участники демонстрировали осознанное, социально значимое поведение, соответствующее нормам права, вместе с этим установлено, что у 2 группы имеется низкий уровень мотивации. Респонденты этой группы не имели убежденности в необходимости соблюдения правовых норм, проявляли безразличное отношение к правонарушениям. В этой связи экспериментальная работа на формирующем этапе, направленная на

снижение уровня сознательного игнорирования правовых предписаний, на побуждение испытуемых к уважению прав и свобод человека и интереса к формированию правового поведения в обществе, проводилась именно со 2 группой.

Системная работа по повышению уровня правовой мотивации респондентов заключалась в проведении воспитательных мероприятий в рамках учебной и внеаудиторной деятельности. На основе результатов опроса обучающихся нами были сгруппированы показатели мотивационно-правового компонента в источники мотивации: саморазвитие, страх наказания, материальное и нематериальное поощрение [Рисунок 9].

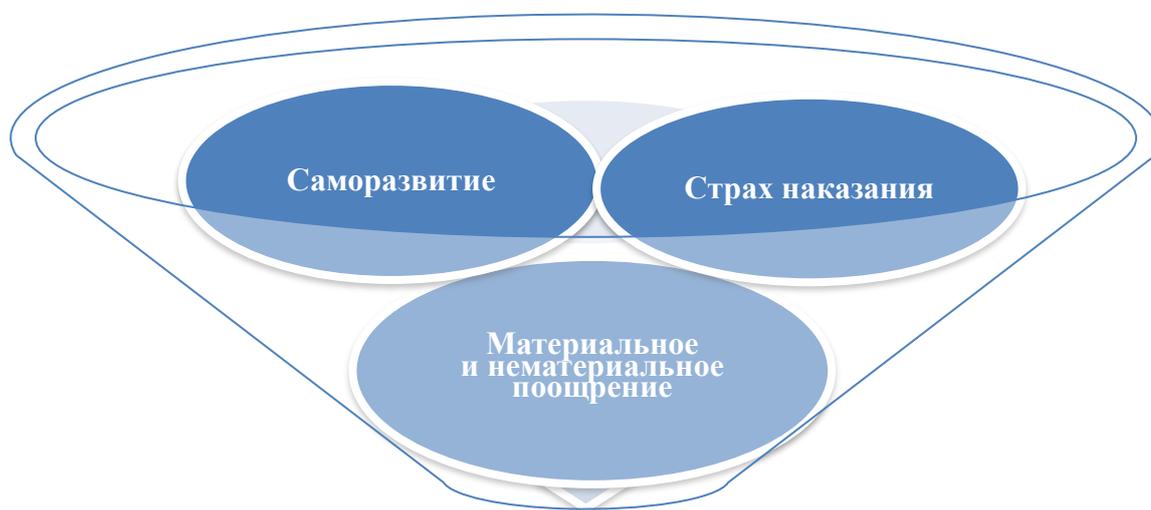


Рисунок 9. Источники правовой мотивации

Структурировать правовые знания испытуемых предлагалось при проведении олимпиады «Правовой эрудит». Цель данной олимпиады заключалась в стимулировании мотивации обучающихся к изучению права и правовых явлений, определению уровня правовой эрудиции и привлечении внимания студенческого сообщества к проблеме повышения уровня правового поведения в обществе, а также выработке конструктивных предложений по совершенствованию правовых знаний.

Проведение олимпиады «Правовой эрудит» широко анонсировалось в среде обучающихся. Победителям олимпиады присуждались I-III места, даю-

щие различные преференции, в том числе возможность использовать свои достижения для получения повышенной стипендии.

Олимпиада проводилась в форме задания, содержащего список незаконченных фраз по общим вопросам гражданского, семейного, трудового, административного и уголовного права, завершить которые необходимо, вписав правильный ответ. В процессе было отмечено, что между участниками появилась здоровая конкуренция и желание проявить свои правовые знания, эрудицию, создать позитивный имидж.

Повышению уровня мотивации способствовало также проведение в рамках внеаудиторной деятельности ролевой игры «Я директор – ты никто», основанной на имитации правовой деятельности в сфере трудового законодательства. Цель занятия заключалась в демонстрации неправомерных действий работодателя, проявляющихся в превышении полномочий, дискриминации в труде, предвзятом отношении к работникам, различных формах шантажа, а также умении и желании работника отстаивать гарантированные государством трудовые права и свободы, достичь правовой справедливости.

В группе были отобраны добровольцы, которым предлагалась роль Работодателя и Работника. Остальные ребята внимательно наблюдали за происходящим, иногда включались в дебаты. В ходе живой дискуссии, обсуждения и поиска соответствующих норм трудового законодательства Работник сумел доказать неправомерность действий Работодателя. Был верно определен способ и порядок защиты своих прав, что продемонстрировало важность владения правовыми знаниями и умения их применять в правовой деятельности. В заключении испытуемые подтвердили верность утверждения – «Прав тот, кто знает свои права!».

Современное законодательство России содержит множество норм, дающих различные материальные и нематериальные блага. Вместе с тем умение использовать данные преференции целиком зависит от правовой информированности граждан, способности реализовать свое право.

Так, на кураторских часах при участии педагога и куратора по воспитательной работе проводилась беседа на тему «Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования». Ребятам рассказали, что государственная политика направлена на заботу об обучающихся. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» закреплены права и меры социальной поддержки обучающихся, в частности: предоставление надлежащих условий для обучения; отсрочка от призыва на военную службу; академический отпуск, отпуск по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; возможность перехода с платного обучения на бесплатное; участие в управлении образовательной организацией; бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами; пользование лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта образовательной организации; получение стипендий, материальной помощи, других денежных выплат и т.д. [10].

Обучающимся пояснили, что воспользоваться всеми имеющимися благами как в образовательной среде, так и в будущей самостоятельной жизни они смогут только при наличии желания, системы правовых знаний и умения их применить.

Формированию правовой мотивации способствовало также проведение воспитательных бесед с участием представителей органов исполнительной власти и правоохранительных структур, общественных организаций и объединений. Обучающимся пояснялась опасность маргинального поведения, которое связано с незнанием и нежеланием знать требования действующего законодательства. Рассказали о видах юридической ответственности и порядке привлечения; об обстоятельствах, смягчающих и отягчающих наказание; раскрыли принцип неотвратимости наказания; привели статистические сведения о наиболее распространенных преступлениях, совершаемых молодым поколением (алкоголизм, наркомания, грабеж, кража, хулиганство и пр.). Напомнили, что «незнание закона не освобождает от ответственности». Рассмотрим результаты

сформированности каждого из компонентов правового поведения в 1, 2 и 4 группах по итогам *формирующего этапа* эксперимента.

Обработка данных осуществлялась на основании повторного применения методики оценки мотивации личности (С.В. Соловьев), авторской анкеты, авторского правового опросника для выявления мотивационных установок, которые использовались для изучения сформированности мотивационно-правового компонента правового поведения обучающихся. Ответы респондентов были разделены по источникам мотивации, соотносящимся с показателями определяемого критерия [Таблица 13].

Таблица 13

Результаты сформированности мотивационно-правового компонента правового поведения у респондентов 2 группы на формирующем этапе

Источники мотивации	Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
		Низкий	Достаточный	Высокий
Саморазвитие	интерес к правотворческой и правоприменительной деятельности	4	6	2
	желание отстаивать свои права, интересы и свободы			
	гуманистическое отношение к формированию правового поведения в цивилизованном обществе			
Материальное и нематериальное поощрение	достижение благоприятных правовых и социально-экономических последствий	3	7	2
	интерес к легальным источникам дохода			
Страх наказания	потребность в соблюдении правовых норм, негативное отношение к правонарушениям	4	7	2
	уяснение социальной и личностной значимости правового поведения			
	потребность в сформированном правовом поведении с целью избежания наказания			
ИТОГО		11 чел./ 29%	21 чел./ 55%	6 чел./ 16%

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента отмечен позитивный сдвиг в формировании правовой мотивации респондентов 2 группы: высо-

кий уровень демонстрируют 16% респондентов, достаточный – 55%, низкий – сохраняется у 29% испытуемых.

В процессе анализа результатов сформированности *ценностно-когнитивного компонента* на констатирующем этапе педагогического эксперимента было выявлено, что в 1 группе респонденты демонстрируют низкий уровень правовой грамотности, а во 2 и 4 – достаточный. С целью повышения уровня сформированности ценностно-когнитивного компонента формирования правового поведения обучающихся было предусмотрено применение в образовательном процессе интерактивных форм, методов и технологий правового обучения и воспитания.

К основным интерактивным формам обучения и воспитания были отнесены учебно-воспитательные занятия с элементами проблемности, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция-визуализация, лекция-диалог, способствующие развитию познавательной активности и правового мышления обучающихся, формированию способов правовой коммуникации и этико-правовых отношений, принятых в обществе в соответствии с установленными нормами права. В данном случае педагог выступал в качестве организатора и координатора субъект-субъектного взаимодействия.

Учитывая, что в эксперименте принимали участие обучающиеся с разноразной правовой подготовкой, нами был разработан правовой курс лекций интерактивной направленности, предназначенный как для ознакомления с важной правовой информацией, так и для углубления полученных ранее знаний, а в целом способствующий формированию правового поведения обучающихся.

При проведении проблемной лекции по теме «Правонарушение и юридическая ответственность» на рассмотрение выносились следующие вопросы: «Сущность правонарушений и причины их возникновения», «Причины коррупционных правонарушений», «Способы пресечения правонарушений», «Социальный контроль как форма профилактического мероприятия», «Роль правового поведения в становлении гражданственности и патриотизма».

Подготовка и проведение проблемной лекции состояла из подготовительного, вводного, основного и заключительного этапов. Предполагалось решение поставленных проблемных вопросов при непосредственном взаимодействии педагога и обучающихся. Перед лектором стояла задача побудить испытуемых к самостоятельному поиску решения заявленной проблемы. В ходе активного обсуждения выявлялись противоречия, правовые коллизии, обучающиеся охотно вступали в правовые дебаты, искали способы и механизмы пресечения преступности среди молодежи.

В результате обсуждения предложенных вопросов было выявлено, что около 80% респондентов приняли участие в диалоге по выбору способов решения правовых задач, связанных с пресечением совершения правонарушений в общественной среде; 21% респондентов утверждали, что решить проблему преступности в обществе можно путем ужесточения наказания и снижения возраста привлечения к ответственности; 36% – связывали криминогенную ситуацию в стране с низким уровнем доходов граждан либо неблагоприятными условиями в семье (алкоголизм, наркомания, попрошайничество и т.д.); 26% – высказали предположение, что с правовым нигилизмом в стране нужно бороться с помощью оказания бесплатной психологической и юридической поддержки гражданам, пропаганды и популяризации правовой культуры в обществе. Остальные респонденты не смогли найти решения по минимизации правонарушений и повышению уровня правовой грамотности. Вместе с тем 55% респондентов проявили заинтересованность к дополнительному изучению материала по вопросам усиления социального контроля, связанного с профилактикой коррупционных правонарушений, которое было вынесено на самостоятельное изучение.

В процессе эксперимента нами была выявлена эффективность применения лекционного занятия с заранее запланированными ошибками на тему «Понятие и основные характеристики права». Предлагалось изучить следующие вопросы: «Понятие и признаки права», «Структура нормы права», «Источники права и правовые системы современности», «Взаимосвязь государства и пра-

ва». Респондентам предлагалось провести анализ структуры правовой нормы, т.е. изучить ее внутреннее строение.

Перед испытуемыми стояла задача – уметь разграничивать упорядоченное единство элементов правовой нормы с целью недопущения ошибок в квалификации деяния, которые, в свою очередь, неизбежно приведут к применению неверной санкции. В качестве закрепления лекционного материала нами были розданы карточки-задания, в которых необходимо было определить вид юридической ответственности на основании анализа структуры и содержания конкретной нормы закона.

Респонденты, проанализировав предложенную ситуацию, должны были определить вид юридической ответственности за причинение побоев, т.е. нанесение телесных повреждений человеку в соответствии со ст. 6.1.1. КоАП РФ, либо со ст. 116 УК РФ. Анализировалась ситуация, в содержании которой был умышленно допущен ошибочный комментарий. При этом преподаватель напомнил, что административная ответственность за побои (как за семейные, так и за бытовые) влечет либо наложение штрафа, либо административный арест, либо обязательные работы, в то время как санкция уголовной статьи предусматривает наказание в виде: исправительных работ, ограничения свободы на срок до двух лет, лишения свободы на срок до двух лет и т.д. Внимательно проанализировав действия, мотивы и цели нарушителей, 49% респондентов нашли верное решение предложенной ситуации.

Повышение правовой грамотности предполагалось за счет проведения лекции-визуализации на тему «Правовой статус инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья». В рамках темы предлагалось решение следующих вопросов: «Теоретический аспект инвалидности», «Государственная политика и нормативно-правовое обоснование социальной защиты инвалидов», «Практические меры социальной защиты инвалидов». Занятие проводилось с использованием презентационных материалов MS PowerPoint, иллюстраций и

демонстрацией социального видеоролика «Журавлик», снятого в поддержку людей с инвалидностью (<https://youtu.be/RJhKhEPUqJ4>).

Вниманию обучающихся обзорно были представлены статистические данные о количестве инвалидов в целом по государству и отдельно по регионам, а также о государственных услугах, оказываемых данной категории населения. На слайдах были показаны основные законодательные акты, регулирующие правовой статус лиц с ограниченными возможностями здоровья, гарантии реализации их прав. Установлено, что, несмотря на законодательное закрепление всевозможных прав, льгот и компенсаций, инвалиды сталкиваются с проблемами получения образования, трудоустройства, перемещения. Большая часть респондентов предположила, что проблема заключается в ненадлежащем исполнении норм закона на региональном уровне, а также отсутствия должного контроля за исполнением требований нормативных актов со стороны уполномоченных органов и должностных лиц.

С целью повышения уровня сформированности правовой грамотности обучающихся в рамках *внеаудиторной деятельности* нами был проведен опрос, который выявил ряд вопросов, вызывающих интерес у испытуемых.

Выявлено, что 29% респондентов заинтересованы в приобретении или углублении знаний по вопросам трудового законодательства (особенности заключения и расторжения трудового договора; защита прав работников профсоюзными органами; основания и порядок привлечения к дисциплинарной и материальной ответственности работника и т.д.); у 15% – вызывали интерес особенности регулирования имущественных и личных неимущественных отношений (виды и порядок заключения гражданско-правовых договоров; процедура банкротства физических и юридических лиц; защита авторских прав и интеллектуальной собственности и т.д.); 33% респондентов волновали проблемы регулирования брачно-семейных отношений (порядок взыскания алиментов (задолженности по алиментам) с лица, которое уклоняется от их уплаты; дополнительные гарантии для беременных женщин; особенности раздела имуще-

ства супругов при расторжении брака; защита от насилия в семье и т.д.); 10% – беспокоил коррупциогенный фактор (превышение или злоупотребление должностным положением; существование так называемой «семейной (клановой)» коррупции, которая формируется на основе лоббирования интересов членов семьи и т.д.); 13% испытуемых интересовались иными проблемными правовыми вопросами.

Результаты данного опроса позволили нам разработать тематический план, способствующий повышению правовой грамотности и правового воспитания, формированию правовых идеалов и морально-нравственных качеств обучающихся, содержание которого не предусмотрено основной образовательной программой обучения [Приложение 1]. Реализация данного плана осуществлялась с использованием информационно-коммуникативной технологии в рамках внеаудиторной деятельности.

Нами были разработаны занятия, предполагающие ознакомление респондентов со следующими вопросами: «Порядок оформления и организации трудовых отношений», «Основания и порядок прекращения трудовых отношений», «Охрана труда», «Основы гражданского, земельного и семейного права», «Порядок уплаты и взыскания алиментов», «Виды актов гражданского состояния», «Порядок регистрации актов гражданского состояния», «Признаки несостоятельности физических и юридических лиц», «Понятие и виды банкротства», «Содержание реабилитации инвалидов», «Социальное обслуживание лиц с ОВЗ», «Мониторинг антикоррупционного законодательства Республики Крым», «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов)» и пр. Кроме этого, предполагалось формирование практических умений по разработке и решению правовых задач, процесс реализации которых заложен в процессуально-деятельностном компоненте.

Тематический план формирования правового поведения предусматривал проведение практических занятий, обеспечивающих связь правовой теории и

практики, способствующих формированию умений и навыков на основе полученных знаний в ходе самостоятельной работы.

Так, группой респондентов под руководством педагога организована и проведена теоретическая конференция на тему «Актуальные проблемы защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Обучающиеся-организаторы выступили в качестве модераторов, распределили участников по секциям, сформировали организационный комитет. Из предложенных указанная тема была оценена как наиболее актуальная. Участники конференции выступали с докладами о проблемах выявления и устройства детей, оставшихся без попечения родителей; о порядке усыновления (удочерения) ребенка; о формах семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей и т.д.

Наибольший отклик среди участников конференции получили выступления на темы: «Проблемы защиты прав детей-сирот от насилия в приемных семьях», «Меры обеспечения защиты детей от жестокого обращения и сексуального насилия», «Профилактика и предотвращение жестокого обращения в отношении детей-сирот», «Насилие над ребенком как причина девиантного поведения», «Государство – гарант защиты прав и свобод детей», «Практика работы Республики Крым по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

По итогам конференции установлено, что 38% респондентов считают, что существующие условия материальной и нематериальной поддержки детей-сирот достаточны. Государством создан широкий спектр льгот: бесплатное проживание, питание, обеспечение одеждой, а также получение бесплатного образования любого уровня, медицинское обслуживание, гарантии трудоустройства и т.д. При этом 20% испытуемых, с целью решения указанных проблем, предложили усиление мер государственной поддержки данной категории граждан, в частности: повысить размер социальной стипендии для обучающихся, предусмотреть дополнительные денежные пособия, обеспечить качествен-

ным жильем, исключить бюрократические проволочки. Прониклись проблемами детей-сирот и детей, лишенных родительского попечения, 72% респондентов. Они выступили с предложением по организации гуманитарной помощи. Вместе с тем всеми участниками было определено, что контроль за соблюдением прав и свобод детей-сирот и детей, лишенных родительских прав, должен быть усилен как со стороны государства, так и со стороны общественности.

Кроме теоретических конференций, тематическим планом предусматривалось проведение круглых столов, бесед, олимпиад и конкурсов.

Накануне Дня солидарности в борьбе с терроризмом для респондентов было организовано проведение круглого стола на тему «Противодействие экстремизму и терроризму в молодежной среде» с участием представителей правоохранительных органов. На обсуждение выносились негативные явления в обществе, связанные с запрещенной террористической и экстремистской деятельностью. Участники отметили, что решающим в противодействии экстремизму является его профилактика, своевременное выявление и пресечение. Респондентам раскрыли основные теоретические аспекты терроризма и экстремизма: понятия, признаки, виды, субъектный состав преступлений. Обучающимся пояснили, что формой экстремизма является распространение нацистской свастики и запрещенной литературы, а экстремистская идеология чаще всего маскируется за субкультурными течениями. Представители государства напомнили ребятам об ответственности, предусмотренной уголовным законодательством за указанные преступления. Беседа получилась увлекательной, познавательной и конструктивной.

Повышение уровня сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения осуществлялось и посредством самообразовательной деятельности. На самостоятельное изучение выносились вопросы: «Устройство мировых правовых систем», «История развития Конституции РФ», «Особенности законодательного и судебного процессов в РФ», «Отличия гражданского договора от трудового договора», «Права и обязанности родите-

лей по воспитанию ребенка», «Особенности регулирования статуса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в РФ».

Кроме этого, респондентам предлагалось подготовить рефераты и доклады по темам: «Роль правового поведения в современном обществе», «Правовое сознание – цель общей культуры», «Значение правового обучения и воспитания в повседневной жизни».

Рекомендовано в самостоятельной работе использовать бесплатные электронные справочные правовые системы «ГАРАНТ», «Консультант Плюс», официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/>.

Обработка данных на формирующем этапе эксперимента осуществлялась на основании повторного применения задания с ограниченным количеством ответов, авторского опросника ценностных ориентаций обучающихся, который использовался для изучения сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения. Ответы респондентов были распределены по показателям определяемого критерия [Таблицы 14-16].

Таблица 14

Результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения у респондентов 1 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
знание правовых основ государства	5	8	2
знание действующих правовых норм по профилактике и противодействию коррупции			
знание основных положений теории государства и права, особенностей становления гражданского общества, государственного устройства	4	9	3
знание гражданских прав, обязанностей и способов их защиты и реализации			
знание основных этико-правовых ограничений	3	3	2
знание социально-этических норм, принятых в обществе			
знание основных законодательных и нормативных актов по вопросам обучения и воспитания молодежи	3	3	2
знание законодательства о правах и гарантиях детей, об особенностях регулирования семейных правоотношений			
ИТОГО	12 чел./ 31%	20 чел./ 51%	7 чел./ 18%

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента отмечены позитивные изменения в формировании правовых знаний, понимании содержания различных нормативных правовых актов, правовой терминологии, ценностных ориентиров и социальных норм респондентов 1 группы: высокий уровень демонстрируют 18% респондентов, достаточный – 51%, низкий – 31% испытуемых.

Результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения испытуемых 2 группы на формирующем этапе эксперимента представлены в Таблице 15.

Таблица 15

Результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения у респондентов 2 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
знание правовых основ государства	0	5	7
знание действующих правовых норм по профилактике и противодействию коррупции			
знание основных положений теории государства и права, особенностей становления гражданского общества, государственного устройства			
знание гражданских прав, обязанностей и способов их защиты и реализации	0	8	10
знание основных этико-правовых ограничений, принятых в обществе			
знание социально-этических норм, принятых в обществе			
знание основных законодательных и нормативных актов по вопросам обучения и воспитания молодежи	0	3	5
знание законодательных документов о правах и гарантиях детей, об особенностях регулирования семейных правоотношений			
ИТОГО	0 чел./ 0%	16 чел./ 42%	22 чел./ 58%

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента отмечена позитивная динамика в формировании правовой грамотности, владении основами различных нормативных правовых актов, социально-этических норм респондентов

2 группы: высокий уровень демонстрируют 58% респондентов, достаточный – 42%, низкий уровень не выявлен.

Результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения респондентов 4 группы на формирующем этапе эксперимента представлены в Таблице 16.

Таблица 16

Результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента правового поведения у респондентов 4 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
знание правовых основ государства	0	5	7
знание действующих правовых норм по профилактике и противодействию коррупции			
знание основных положений теории государства и права, особенностей становления гражданского общества, государственного устройства			
знание гражданских прав, обязанностей и способов их защиты и реализации	0	4	5
знание основных этико-правовых ограничений, принятых в обществе			
знание социально-этических норм, принятых в обществе			
знание основных законодательных и нормативных актов по вопросам обучения и воспитания молодежи	0	4	4
знание законодательных документов о правах и гарантиях детей, об особенностях регулирования семейных правоотношений			
ИТОГО	0 чел./ 0%	13 чел./ 45%	16 чел./ 55%

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента также фиксируется положительная динамика в формировании правовой грамотности, владении основами различных нормативных правовых актов, социально-этических норм респондентов 4 группы: высокий уровень демонстрируют 55% респондентов, достаточный – 45%, низкий уровень не выявлен.

Анализ результатов сформированности *процессуально-деятельностного компонента* на констатирующем этапе педагогического эксперимента выявил,

что в 1 и во 2 группах респонденты демонстрируют достаточный уровень правовых умений, а в 4 группе – низкий.

С целью повышения уровня сформированности *процессуально-деятельностного компонента* в рамках учебно-воспитательного процесса проводились практические занятия в форме семинаров-дискуссий, теоретических семинаров, семинаров-практикумов с использованием имитационно-игровых, проектных, кейсовых и информационно-коммуникационных технологий.

Так, практическое занятие на тему «Понятие и виды правонарушений. Юридическая ответственность» было направлено на формирование аналитических умений обучающихся ориентироваться в нестандартных правовых ситуациях; используя полученные правовые знания, осуществлять оценку происходящего для поиска верного решения в критических обстоятельствах. На занятии рассматривались следующие вопросы: «Правовая природа правонарушений», «Виды юридической ответственности», «Процессуальные действия участников правонарушения».

Занятие проводилось с использованием имитационно-игровой технологии (ролевая игра). Группам было предложено решить следующую проблемную ситуацию: *«Гражданин Петров, осуществил наезд на гражданина Иванова в момент, когда тот переходил пешеходный переход. От столкновения с автомобилем Иванову причинен тяжкий вред здоровью. Какие процессуально-правовые действия должны осуществить участники происшествия?»*.

Для решения данной задачи педагог поделил респондентов по следующим ролям: потерпевший (1-3 чел.), подозреваемый (1 чел.), свидетели (3-5 чел.), сотрудники следственного отдела Государственной инспекции безопасности дорожного движения (ГИБДД) (4-6 чел.), сотрудники прокуратуры (3 чел.), группа адвокатов Петрова (3 чел.), группа адвокатов Иванова (3 чел.), коллегия судей (3 чел.), сотрудники автотехнической экспертизы (3 чел.).

Перед респондентами ставилась следующая задача: согласно распределенным ролям, опираясь на имеющиеся теоретические знания, а также исполь-

зуя электронные нормативно-правовые системы «ГАРАНТ» и «Консультант Плюс», необходимо выстроить алгоритм процессуальных действий каждого участника данного происшествия в соответствии с действующим законодательством, а также выявить желаемые личностно-развивающие качества.

Группируясь согласно ролям, участники игры приступили к анализу ситуации и поиску правового решения. На подготовку к обсуждению им выделялось 30 минут.

Результаты получились следующие.

Потерпевший пришел к выводу о том, что поскольку ему был причинен тяжкий вред здоровью, то непосредственно после столкновения он не мог предпринять никаких действий. Но в последующем намерен восстановить свои права с помощью услуг адвокатов, при этом требовать наказания виновного и возмещения расходов на лечение. Он отметил, что «правовое поведение заключается не только в не нарушении чужих границ, но и в умении защищать свои».

Подозреваемый отметил, что в данной ситуации нельзя покидать место происшествия и необходимо в первую очередь прийти на помощь пострадавшему, т.е. проявить осознанность, гуманность и самоконтроль. Он также отметил, что, вероятно, ему понадобится помощь квалифицированного адвоката.

Свидетели пояснили, что в подобных ситуациях в людях должны проявляться такие качества, как организованность, социальная активность, добросовестность и моральная нравственность. Было предложено вызвать «Скорую помощь» и позвонить в полицию. Участники допустили, что их могут вызвать в суд для дачи показаний и утверждали, что свой гражданский долг они обязательно выполнят.

Наибольшая сложность при определении процессуальных действий возникла в группе *сотрудников ГИБДД*. Анализ множества нормативных правовых актов (Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Указ Президента РФ «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения») вызвал затруднение в работе участников. Несмотря на это,

респонденты заявили, что многое в объективном исходе данной ситуации и справедливом наказании зависит именно от них. Сотрудники ГИБДД пояснили, что им необходимо составить протоколы осмотра, допроса свидетелей и подозреваемых, выдвинуть обвинение и передать материалы в органы прокуратуры.

Сотрудники прокуратуры с целью определения их процессуальных действий по указанной ситуации воспользовались положениями Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». Прокуратура как орган, осуществляющий государственное обвинение, должна подписать обвинительное заключение и передать материалы в суд. Группой было отмечено, что «безнаказанность порождает вседозволенность», по этой причине на них ложится большая социально-правовая ответственность, требующая проявить настойчивость и организованность.

Группа адвокатов утверждала, что для защиты необходимо иметь профессиональные правовые знания, обладать волевыми усилиями, настойчивостью и упорством, а также владеть основами ораторского искусства. Участники столкнулись с необходимостью ознакомления с нормами Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Были предложены интересные варианты защиты как потерпевшего, так и подозреваемого. Было установлено, что подозреваемый впервые совершил правонарушение, что ранее к ответственности не привлекался, на учете у нарколога и психиатра не состоит (как основания смягчающие ответственность).

Коллегия судей отметила, что перед ними стоит наиболее ответственная и серьезная миссия по объективному рассмотрению дела. Судьи при этом должны обладать эмоциональной стойкостью, правовой справедливостью и высокой квалификацией. Важно недопущение предвзятого отношения и коррупционной составляющей в деле. Респонденты данной группы успешно определили необходимую к применению норму закона, обосновали свое решение.

Таким образом, применение игровой технологии в процессе поиска выхода из сложившейся правовой ситуации позволило респондентам погрузиться в

возможные жизненные реалии, осознать важность владения правовыми знаниями для успешного их применения в правовой действительности. В процессе игры выявлено, что участники имеют достаточный уровень правовых знаний, что позволило им продемонстрировать коммуникативные, организаторские и исследовательские умения, а также выявить соответствующий комплекс личностных качеств.

Свою результативность в формировании практических умений также подтвердило применение кейс-технологии.

Так, на практическом занятии респондентам предложена проблемная ситуация, для решения которой необходимо применить кейс-технологию: *«Во время перемены школьник сломал стул в учебном кабинете. Директор лицея направил родителям обучающегося требование о возмещении материального ущерба. Родители с предъявленным требованием не согласились, обосновывая это тем, что ответственность в данной ситуации должен нести лицей, поскольку ребенок во время учебного процесса находится под контролем образовательной организации. Как решить данную ситуацию?»*.

Решение задачи началось с поиска и анализа необходимой нормативной документации. Большая часть респондентов (64%) верно определилась с необходимыми для квалификации нормативными актами, 33% – частично определили необходимое к применению законодательство.

При обсуждении возможных вариантов решения мнения респондентов разделились: 25% обучающихся заявили, что виноват лицей, поскольку во время учебного процесса ребенок находится под его контролем; 29% – утверждали, что возмещать ущерб придется родителям; 46% респондентов не определились с выбором, так как им не доставало для этого дополнительной информации. Анализируя ответы обучающихся, преподаватель пояснил, что кейс не имеет правильного ответа. Условия, заявленные в задании, не позволяют однозначно определить виновную сторону, поскольку неизвестно, умышленно или по неосторожности был причинен вред имуществу, заключался ли договор, на

основании которого на лицей возложена дополнительная обязанность, отсутствуют сведения о возрасте обучающегося и т.д.

Таким образом, испытуемые не только продемонстрировали достаточные правовые знания в поиске нормативных правовых источников, но и большая их часть сумела обосновать невозможность решения данного кейса, что подтверждает высокий либо достаточный уровень сформированности правовых умений.

Формирование *процессуально-деятельностного компонента* правового поведения на формирующем этапе эксперимента осуществлялось также в рамках внеаудиторной деятельности. Так, тренинговый метод позволил провести мероприятие, основная идея которого заключалась в организации семинара-тренинга «Ярмарка правовых знаний», где респонденты самостоятельно предлагали актуальные, по их мнению, вопросы, отстаивали свою точку зрения, вступали в прения и обсуждения. Основные направления тем: «Права и обязанности обучающихся», «Трудовой договор: правовые аспекты», «Дисциплинарная ответственность обучающегося», «Правовое созидание», «Виды юридической ответственности», «Правовая культура – это важно», «Правовое регулирование предпринимательской деятельности», «Коррупция – наша общая беда» и т.д. Данный тренинг способствовал саморазвитию и самореализации участников, респонденты анализировали нормативные акты в различных областях права, проявляли законотворческую инициативу, выявляли коллизии в праве, демонстрировали сформированность своего ораторского искусства.

Кроме этого, накануне Дня профсоюзного работника с респондентами проведена дискуссия на тему «Участие профсоюзов в защите прав обучающихся». Для участия в мероприятии были приглашены представители первичной профсоюзной организации работников и обучающиеся ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова. На мероприятии рассматривались актуальные правовые вопросы, связанные с защитой прав обучающихся и работников, проблемы, с которыми могут столкнуться будущие специалисты, органы и организации, де-

тельность которых направлена на защиту трудовых прав и гарантий.

В процессе эксперимента мы использовали и психологические методы. В частности, был применен метод «равный – равному», подтвердивший высокую эффективность в процессе формирования процессуально-деятельностного компонента правового поведения, в котором особая роль отводилась волонтерскому движению. Активная работа волонтеров КИПУ имени Февзи Якубова способствовала созданию социально-правовой рубрики «Правовая грамотность в КИПУ» в социальных сообществах. В ходе совместной работы ребята пропагандировали навыки правового поведения, которые выражались в правовой воспитанности, доброжелательности, коммуникабельности, социальной активности, осознанности и гуманности. Кроме того, при участии волонтеров функционирует «Студенческая психологическая служба», работа которой направлена на повышение психологической культуры обучающихся.

Среди мероприятий, проводимых с участием волонтеров, нужно особо отметить следующие: сбор подарков для детей Лозовской школы-интерната, приуроченный к акции «Волшебство под силу каждому»; помощь реабилитационному центру для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья; проведение II Межрегиональной научно-практической конференции «Охрана труда: работаем по-новому»; участие в гуманитарной акции по сбору учебников, настольных игр и канцелярских принадлежностей для детей и подростков; участие в субботниках по уборке территорий.

Помимо внеаудиторной деятельности, процессу формирования процессуально-поведенческих навыков способствовала деятельность респондентов в рамках самообразовательной деятельности. Испытуемым предлагалось изучить локальные нормативные акты КИПУ имени Февзи Якубова, выявить положения, регулирующие права и обязанности обучающихся, обратить внимание на формы заявлений (обращений), установленные в образовательной организации. Также испытуемым необходимо было разработать проекты трудового договора, гражданского договора, искового заявления (тип определялся самостоятельно).

Обработка полученных данных на формирующем этапе эксперимента осуществлялась на основе повторного решение процессуально-правовых задач, составления нормативных документов, которые использовались для изучения сформированности процессуально-деятельностный компонента правового поведения. Ответы респондентов были разделены по показателям определяемого критерия [Таблицы 17-19].

Таблица 17

Результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента правового поведения у респондентов 1 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
умение анализировать и применять нормативные правовые акты в повседневной жизни	0	8	7
способность реализовать личностные и социальные задачи в соответствии с законодательством			
использование знаний для улучшения качества своей профессиональной деятельности и повседневной жизни			
использование правовых знаний в повседневной жизни	0	8	6
владение навыками анализа нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах жизнедеятельности			
умение решать нестандартные правовые ситуации			
соблюдение требований закона и фундаментальных ценностей общества	0	5	5
участие в организации мероприятий, обеспечивающих формирование гражданской позиции молодежи			
соблюдение социально-этических и нравственных норм			
участие в деятельности по профилактике правонарушений			
ИТОГО	0 чел./ 0%	21 чел./ 54%	18 чел./ 46%

Данные, полученные в процессе формирующего этапа эксперимента, выявили позитивный сдвиг в формировании процессуально-правовых умений респондентов 1 группы: высокий уровень демонстрируют 46% респондентов, достаточный – 54%, низкий уровень не выявлен.

Результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента правового поведения респондентов 2 группы на формирующем этапе эксперимента представлены в Таблице 18.

Результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента правового поведения у респондентов 2 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
умение анализировать и применять нормативные правовые акты в повседневной жизни	0	6	7
способность реализовать личные и социальные задачи в соответствии с законодательством			
использование знаний для улучшения качества своей профессиональной деятельности и повседневной жизни			
использование правовых знаний в повседневной жизни	0	6	7
владение навыками анализа нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах жизнедеятельности			
умение решать нестандартные правовые ситуации			
соблюдение требований закона и фундаментальных ценностей общества	0	6	6
участие в организации мероприятий, обеспечивающих формирование гражданской позиции молодежи			
соблюдение социально-этических и нравственных норм в обществе			
участие в деятельности по профилактике правонарушений			
ИТОГО	0 чел./ 0%	18 чел./ 47%	20 чел./ 53%

Как видно из Таблицы 18, на формирующем этапе экспериментально-исследовательской работы наблюдаются положительные результаты в формировании процессуально-правовых умений респондентов 2 группы: высокий уровень демонстрируют 53% респондентов, достаточный – 47%, низкий уровень не выявлен.

Результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента правового поведения респондентов 4 группы на формирующем этапе эксперимента представлены в Таблице 19.

Результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента правового поведения у респондентов 4 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
умение анализировать и применять нормативные правовые акты в повседневной жизни	2	5	4
способность реализовать личностные и социальные задачи в соответствии с законодательством			
использование знаний для улучшения качества своей профессиональной деятельности и повседневной жизни			
использование правовых знаний в повседневной жизни	3	5	2
владение навыками анализа нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах жизнедеятельности			
умение решать нестандартные правовые ситуации			
соблюдение требований закона и фундаментальных ценностей общества	3	3	2
участие в организации мероприятий, обеспечивающих формирование гражданской позиции молодежи			
соблюдение социально-этических и нравственных норм в обществе			
участие в деятельности по профилактике правонарушений			
ИТОГО	8 чел./ 26%	13 чел./ 45%	8 чел./ 29%

Как видно из Таблицы 19, на формирующем этапе эксперимента имеются положительные результаты в формировании процессуально-правовых умений респондентов 4 группы: высокий уровень демонстрируют 29% респондентов, достаточный – 45%, однако низкий уровень отмечен у 26% испытуемых.

Анализ результатов сформированности *лично-развивающего компонента* на формирующем этапе педагогического эксперимента выявил, что в 1 и во 2 группах респонденты демонстрируют достаточный и низкий уровни моральной нравственности соответственно, в 4 группе – высокий.

Воспитание личностных ценностей, морально-нравственных ориентиров, социально-правовой активности и правового сознания испытуемых, предполагалось за счет комплексного применения интерактивных форм, методов и тех-

нологий обучения и воспитания в процессе формирования мотивационно-правового, ценностно-когнитивного и процессуально-деятельностного компонентов.

Обработка данных на формирующем этапе эксперимента осуществлялась на основе повторного применения опросника «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина, интервьюирования, которые использовались для изучения сформированности личностно-развивающего компонента правового поведения. Ответы респондентов были разделены по показателям определяемого критерия [Таблицы 20 и 21].

Таблица 20

Результаты сформированности личностно-развивающего компонента правового поведения у респондентов 1 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
соответствие личностных ценностей социально значимым и нравственным ориентирам	0	12	5
социально-правовая активность			
обладание волевыми качествами и настойчивостью в решении правовых проблем			
добросовестность, правовая справедливость			
правовая коммуникативность и коммуникабельность			
желание защищать свои права и законные интересы	0	14	8
психоэмоциональная стойкость, владение собой			
высокий уровень самосознания и самоконтроля			
способность к совершенствованию и самореализации			
правовая ответственность и самоорганизованность			
ИТОГО	0 чел./ 0%	26 чел./ 67%	13 чел./ 33%

Таким образом, на формирующем этапе экспериментально-исследовательской работы отмечен позитивный сдвиг в формировании духовных и морально-нравственных качеств респондентов 1 группы: высокий уровень отмечен у 33% респондентов, достаточный – у 67%, низкий уровень – 0%.

Результаты сформированности личностно-развивающего компонента правового поведения респондентов 2 группы на формирующем этапе эксперимента представлены в Таблице 21.

Результаты сформированности личностно-развивающего компонента правового поведения у респондентов 2 группы на формирующем этапе

Показатели сформированности правового поведения обучающихся	Уровни		
	Низкий	Достаточный	Высокий
соответствие личностных ценностей социально значимым и нравственным ориентирам	6	14	4
социально-правовая активность			
обладание волевыми качествами и настойчивостью в решении правовых проблем			
добросовестность, правовая справедливость			
правовая коммуникативность и коммуникабельность	4	7	3
желание защищать свои права и законные интересы			
психоэмоциональная стойкость, владение собой			
высокий уровень самосознания и самоконтроля			
способность к совершенствованию и самореализации			
правовая ответственность и самоорганизованность			
ИТОГО	10 чел./ 26%	21 чел./ 55%	7 чел./ 19%

Таким образом, на формирующем этапе экспериментально-исследовательской работы у 19% респондентов 2 группы отмечен высокий уровень сформированности личностно-развивающих качеств, таких как духовность и моральная нравственность, социально-правовая активность, правовое воспитание и правовое самосознание; достаточный уровень выявлен у 55% испытуемых; низкий уровень демонстрируют 26%.

На основе выявленных результатов сформированности правового поведения обучающихся на констатирующем и формирующем этапах выполнен сравнительный анализ.

Сравнительные результаты диагностирования уровня сформированности мотивационно-правового компонента на констатирующем и формирующем этапах экспериментально-исследовательской работы во второй группе представлены на Рисунке 10.

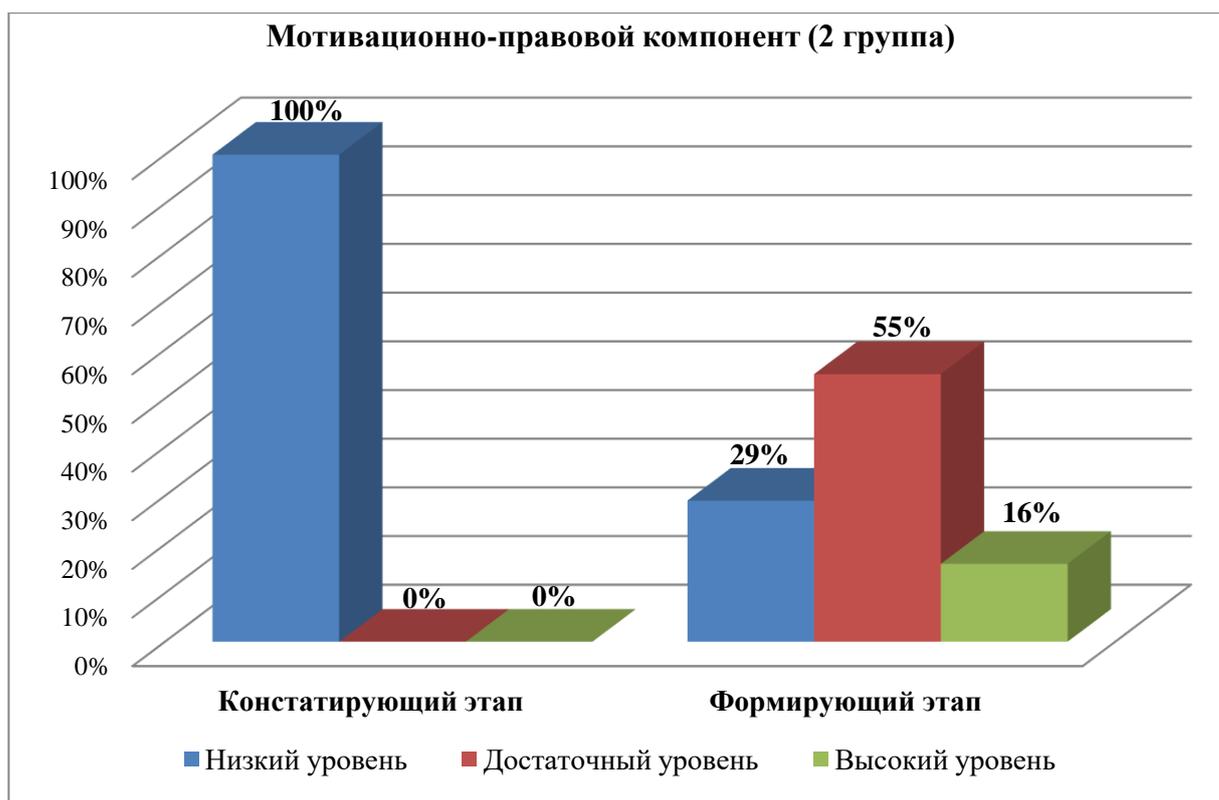


Рисунок 10. Сравнительные результаты сформированности мотивационно-правового компонента у респондентов 2 группы (в процентах)

Как видно на Рисунке 10, у большинства респондентов сформировался достаточный уровень правовой мотивации (21 чел./55%), высокий уровень – демонстрируют 6 человек (16%), низкий уровень – сохранился у 11 респондентов (29%). Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $p < 0,05$, $\chi^2_{\text{экс.}}=8,7$ при $p < 0,05$).

Сравнительные результаты диагностирования уровня сформированности *ценностно-когнитивного компонента* на констатирующем и формирующем этапах экспериментально-исследовательской работы в первой группе представлены на Рисунке 11.



Рисунок 11. Сравнительные результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента у респондентов 1 группы (в процентах)

Таким образом, большая часть испытуемых имеет достаточный уровень знаний в различных областях права, респонденты не в полной мере ориентируются в различных нормативных правовых актах, имеют базовое представление о своих правах, свободах и гарантиях (20 чел./51%); низкий уровень правовых знаний выявлен всего у 12 испытуемых (31%); высокий – наблюдается у 7 респондентов (18%). Анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $p < 0,05$, $\chi^2_{\text{эсп.}}=8,76$ при $p < 0,05$).

Во второй группе наблюдаются следующие результаты сформированности *ценностно-когнитивного компонента* правового поведения по итогам формирующего этапа экспериментально-исследовательской работы [Рисунок 12].

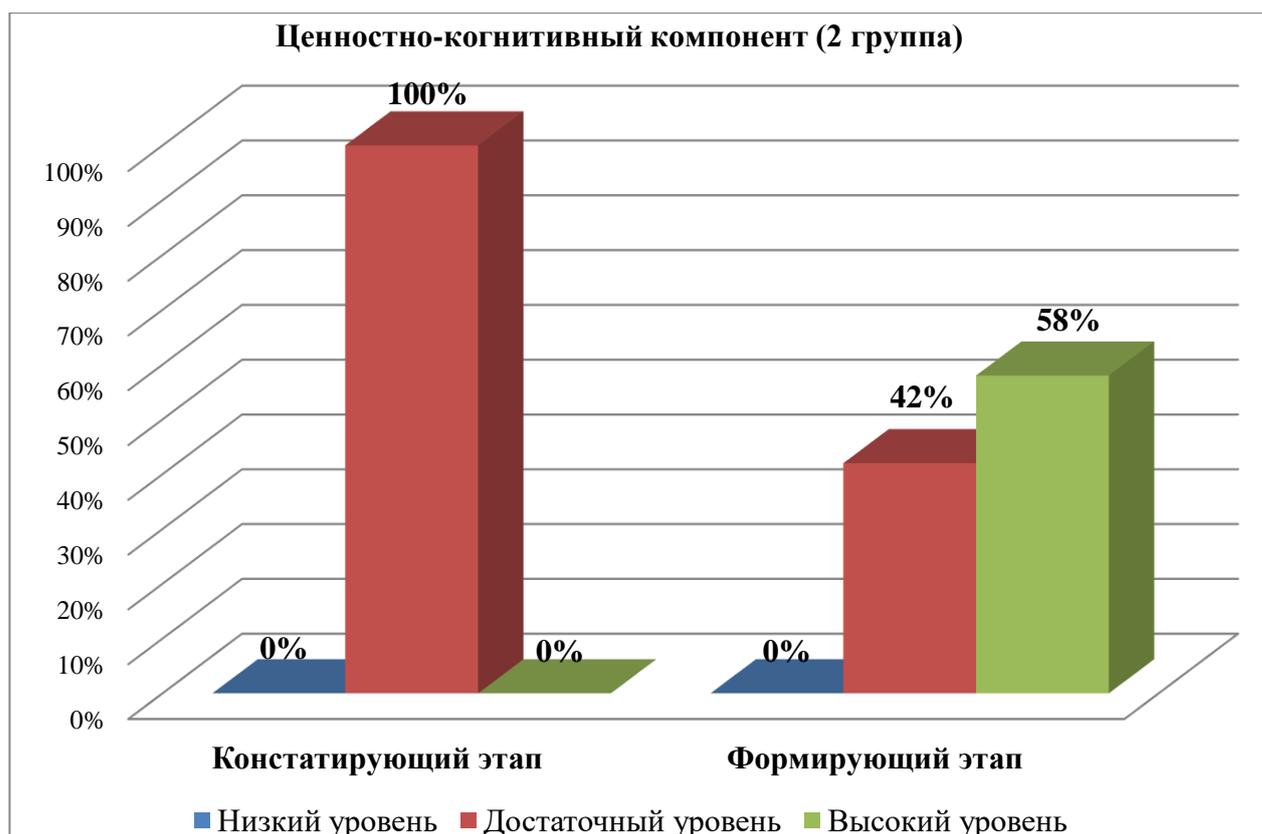


Рисунок 12. Сравнительные результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента у респондентов 2 группы (в процентах)

Так, чуть меньше половины респондентов 2 группы уверенно демонстрируют достаточный уровень правовых знаний, таких как знание действующих правовых норм, этико-правовых ограничений, принятых в обществе, государственного устройства (16 чел./42%), при этом высокий уровень правовых знаний наблюдается у 22 респондентов (58%), низкий уровень правовой грамотности и эрудированности в группе отсутствует. Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $p < 0,05$, $\chi^2_{\text{эсп.}}=9,1$ при $p < 0,05$).

Сравнительный анализ результатов сформированности *ценностно-когнитивного компонента* правового поведения в четвертой группе представлен на Рисунке 13.

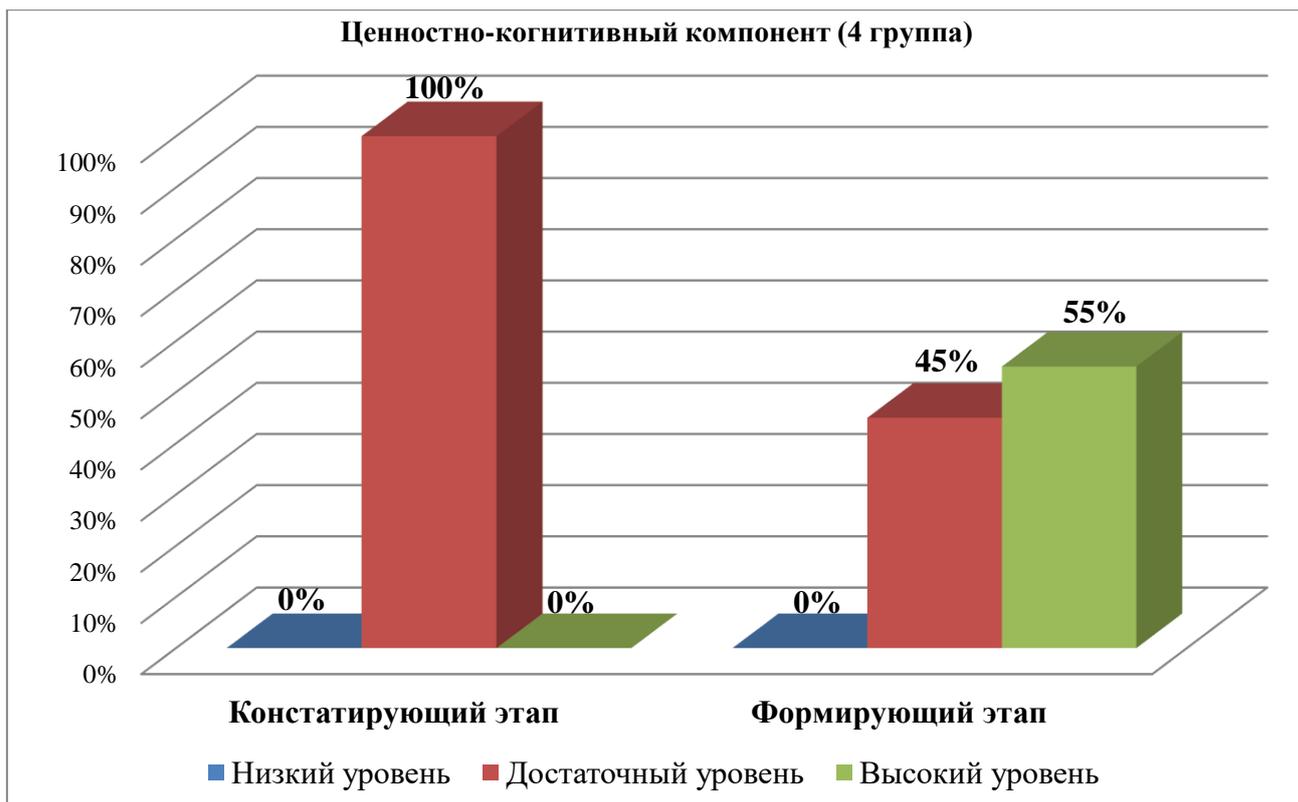


Рисунок 13. Сравнительные результаты сформированности ценностно-когнитивного компонента у респондентов 4 группы (в процентах)

Как видно на Рисунке 13, в 4 группе сформированы положительные результаты: 13 респондентов по-прежнему имеют достаточный уровень правовых знаний, владеют понятийным аппаратом, обладают базовыми представлениями об основных положениях теории государства, права, а также государственного устройства (45%); высокий уровень правовой грамотности и информированности демонстрируют 16 испытуемых (55%). Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $p < 0,05$, $\chi^2_{\text{эксп.}}=9,2$ при $p < 0,05$).

Повторное диагностирование сформированности *процессуально-деятельностного компонента* правового поведения в первой группе выявило следующие сравнительные результаты [Рисунок 14].

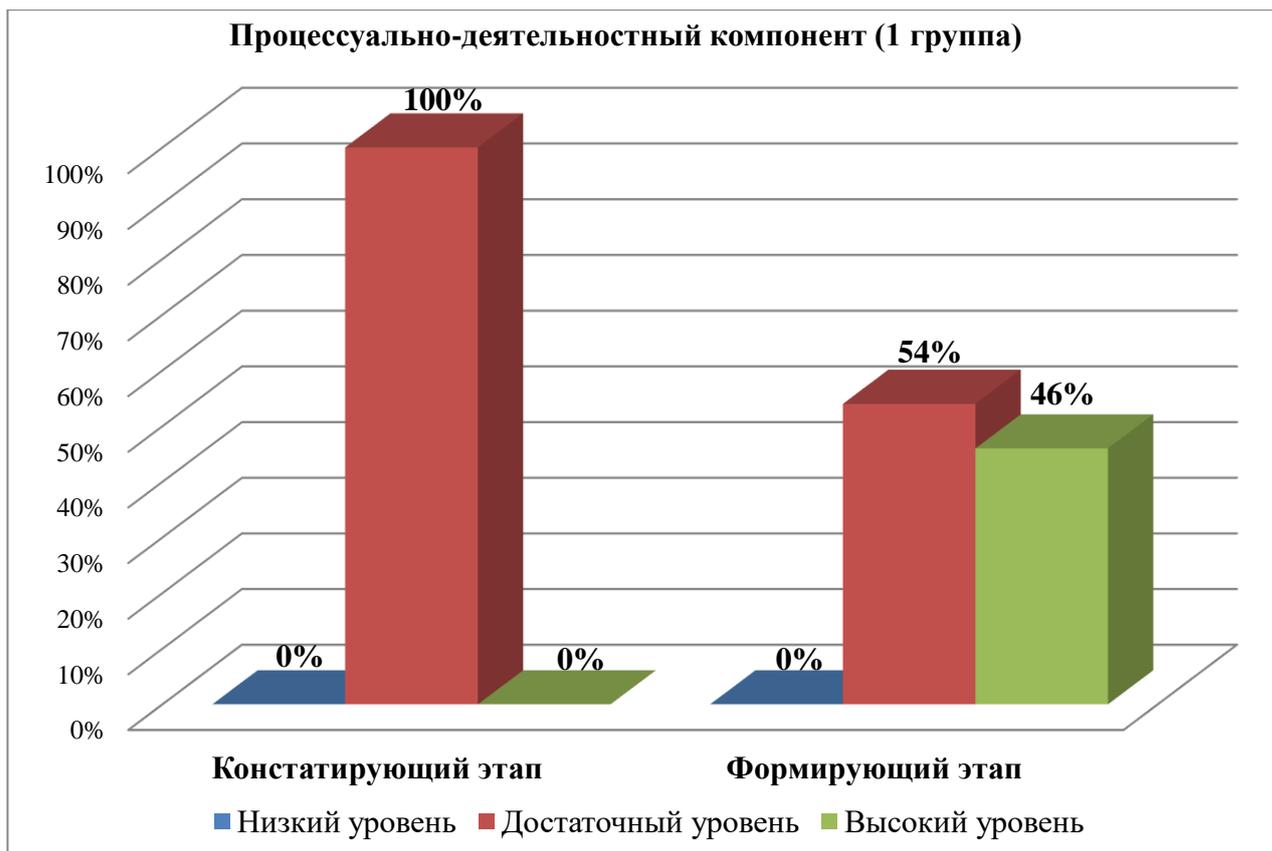


Рисунок 14. Сравнительные результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента у респондентов 1 группы (в процентах)

Как видно на Рисунке 14, у большинства испытуемых сохраняется достаточный уровень правовых навыков, выраженный в умении анализировать и применять законодательство в повседневной жизни, в способности соблюдать социально-этические и нравственных норм, установленные в обществе, в умении решать нестандартные правовые ситуации (21 чел./54%); высокий – наблюдается у 18 респондентов (46%). Анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий с учетом, что $\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $\rho < 0,05$, $\chi^2_{\text{эксп.}}=8,9$ при $\rho < 0,05$).

Во 2 группе наблюдаются следующие сравнительные результаты сформированности *процессуально-деятельностного компонента* правового поведения по итогам формирующего этапа [Рисунок 15].



Рисунок 15. Сравнительные результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента у респондентов 2 группы (в процентах)

Так, чуть меньше половины 2 группы демонстрируют достаточный уровень способностей применять правовые знания на практике, решать нестандартные правовые ситуации, реализовывать жизненные задачи в соответствии с законодательством (18 чел./47%), при этом максимальный уровень наблюдается у 20 респондентов (53%). Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $p<0,05$, $\chi^2_{\text{эсп.}}=9,1$ при $p<0,05$).

Сравнительный анализ результатов сформированности *процессуально-деятельностного компонента* правового поведения в 4 группе представлен на Рисунке 16.

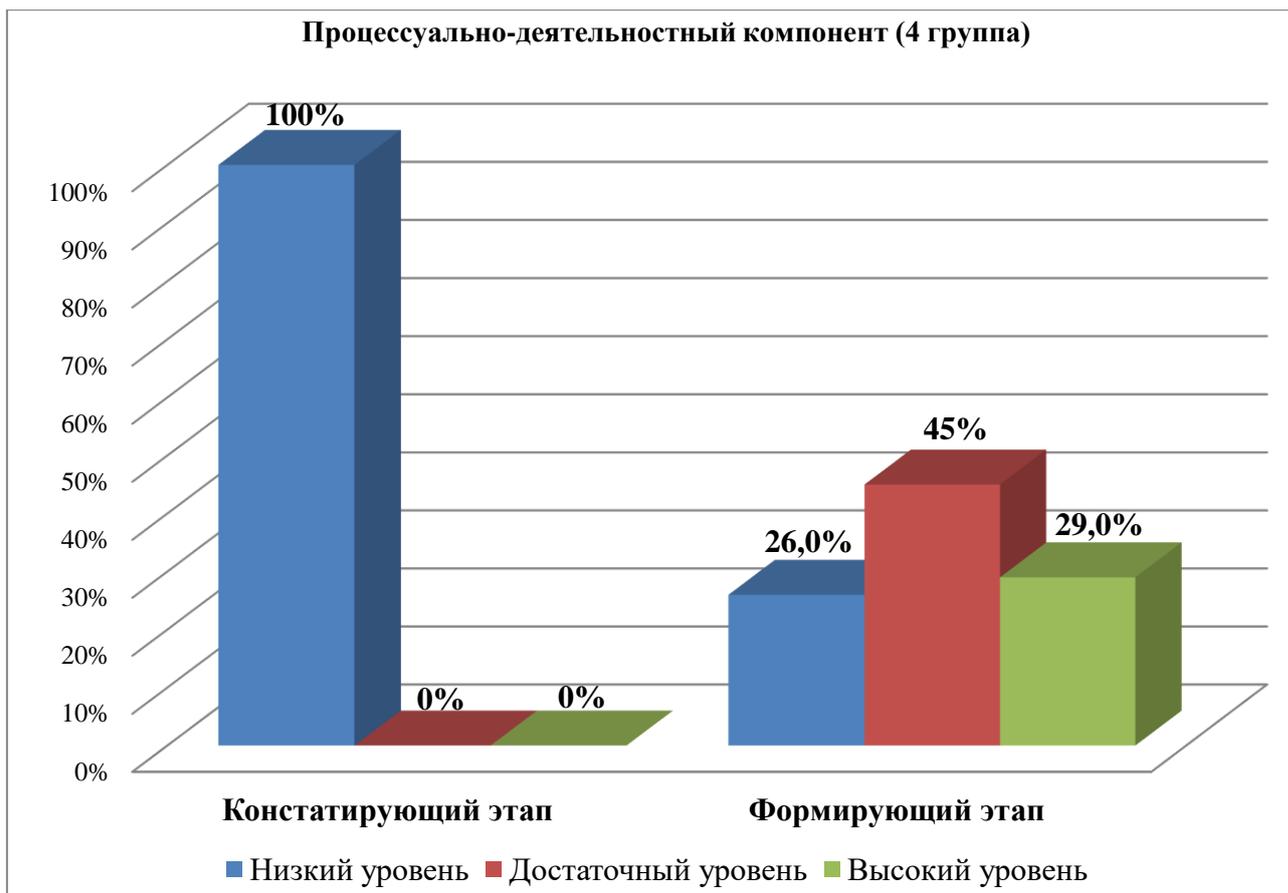


Рисунок 16. Сравнительные результаты сформированности процессуально-деятельностного компонента у респондентов 4 группы (в процентах)

Как видно на Рисунке 16, в 4 группе выявлены следующие уровни сформированности правовых умений и способностей, выраженных в соблюдение требований законодательных актов и фундаментальных ценностей общества: низкий отмечен у 8 респондентов (26%), достаточный – у 13 (45%), высокий – у 8 испытуемых (29%). Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $p<0,05$, $\chi^2_{\text{эксп.}}=8,7$ при $p<0,05$).

Повторное диагностирование личностно-развивающего компонента респондентов через сформированность моральной нравственности показало следующие сравнительные результаты в 1 группе [Рисунок 17].



Рисунок 17. Сравнительные результаты сформированности личностно-развивающего компонента у респондентов 1 группы (в процентах)

Таким образом, в первой группе очевидна позитивная динамика сформированности личностно-развивающего компонента правового поведения, выраженного в личностно-развивающих качествах респондентов. Так, с достаточным уровнем морально-нравственных установок выявлено 26 человек (67%), а 13 – достигли высокого уровня (33%). Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит.}}=5,991$ при $\rho<0,05$, $\chi^2_{\text{эксп}}=8,87$ при $\rho<0,05$).

Сравнительный анализ результатов сформированности *личностно-развивающего компонента* правового поведения во второй группе представлен на Рисунке 18.

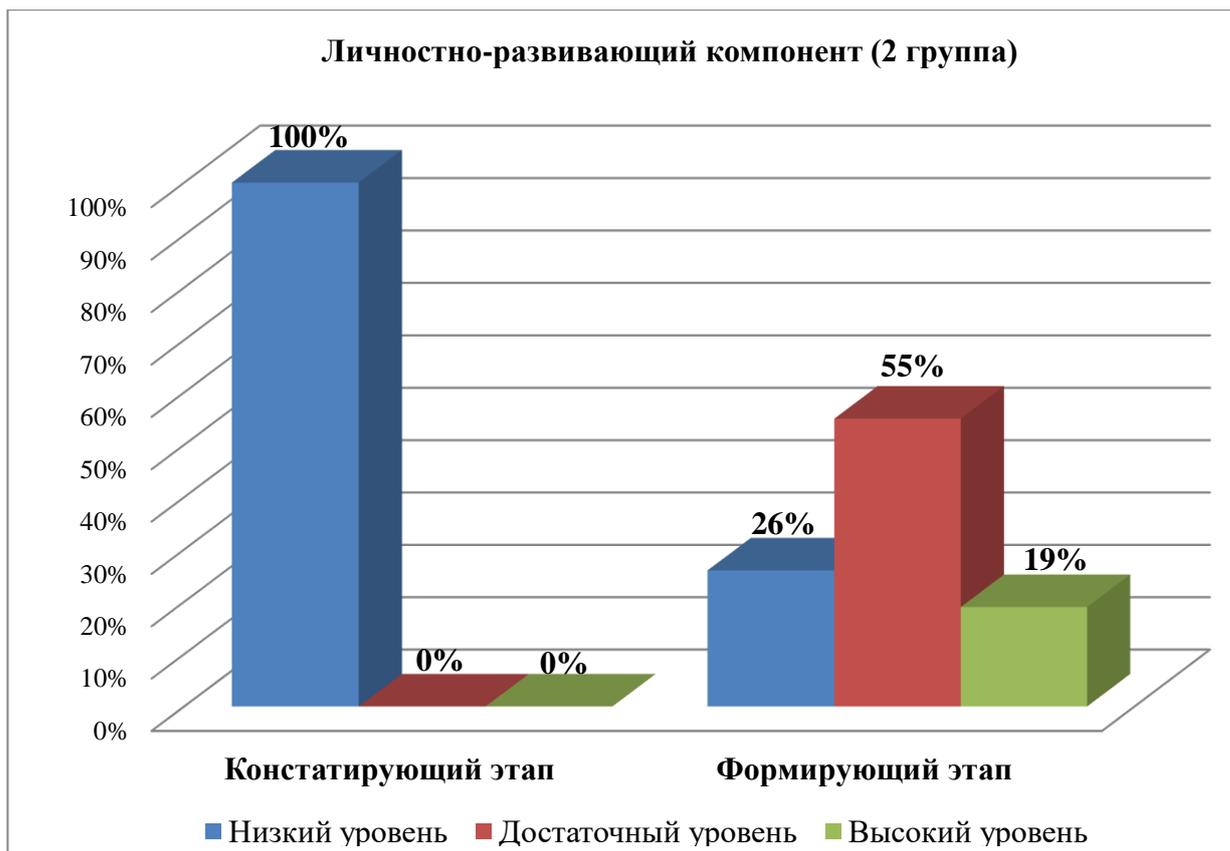


Рисунок 18. Сравнительные результаты сформированности личностно-развивающего компонента у респондентов 2 группы (в процентах)

Как видно на Рисунке 18, большая часть испытуемых имеет достаточный уровень морально-нравственных установок и личностных ценностей (21 чел./55%), низкий уровень сохраняется у 10 испытуемых (26%), высокий – наблюдается у 7 респондентов (19%). Сравнительный анализ результатов до и после эксперимента показал наличие достоверных различий ($\chi^2_{\text{крит}} = 5,991$ при $p < 0,05$, $\chi^2_{\text{эсп}} = 9,31$ при $p < 0,05$).

Таким образом, по итогам реализации интерактивных форм, методов и технологий обучения, воспитательных мероприятий в рамках учебной, внеаудиторной и самообразовательной деятельности наблюдаются значительные позитивные изменения в уровне правовой мотивации, правовой грамотности обучающихся, в умении последовательно применять полученные знания в практической деятельности, а также значительно повысились показатели моральной нравственности респондентов.

Выводы по Главе 3

Реализация процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде невозможна без проектирования методического и дидактического обеспечения. С этой целью был сформирован критериально-диагностический инструментарий.

Выявление уровня сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде проводилось с помощью мотивационно-правового, ценностно-когнитивного, процессуально-деятельностного, личностно-развивающего критериев и их показателей. В качестве критериально-диагностического инструментария применялись различные методики, авторские анкеты, опросники, интервью, беседы и прочее.

Проверка результативности модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде проводилась в процессе организации экспериментально-исследовательской работы, где определялось необходимое количество экспериментальных объектов и субъектов, срок проведения эксперимента, его цели, задачи и условия.

Эмпирическое исследование сформированности правового поведения обучающихся показало различные уровни сформированности мотивационно-правового, ценностно-когнитивного, процессуально-деятельностного и личностно-развивающего компонентов. У большинства респондентов отмечен достаточный либо низкий уровень сформированности правовой мотивации, правовых знаний и умений, личностных морально-нравственных качеств.

Проведение кластерного анализа на основе использованного критериально-диагностического инструментария позволило выделить четыре группы респондентов с различными показателями сформированности правового поведения на констатирующем этапе эксперимента:

1 группа – респонденты, обладающие высоким уровнем правовой мотивации, достаточным уровнем правовых знаний и морально-нравственных качеств,

при этом правовые знания у респондентов сформированы преимущественно на низком уровне (39 человек);

2 группа – респонденты, которые отличились низким уровнем правовой мотивации и личностно-развивающих качеств, однако группа обладает базовыми правовыми знаниями и умениями (38 человек);

3 группа – респонденты, демонстрирующие высокий уровень сформированности правового поведения (14 человек);

4 группа – респонденты, демонстрирующие высокую правовую мотивацию и моральную нравственность, на достаточном уровне обладают правовыми знаниями, однако способность применять полученные правовые знания в повседневной деятельности низкая (29 человек).

На формирующем этапе эксперимента определены экспериментальные группы с различным уровнем сформированности правового поведения, с которыми и предстояла работа по формированию мотивации к правовому поведению, правовой грамотности и процессуально-деятельностных умений, а также личностно-развивающих качеств респондентов.

Повторный анализ результатов диагностирования *мотивационно-правового компонента* у респондентов 2 группы на формирующем этапе выявил следующие результаты: достаточный уровень правовой мотивации наблюдается у 21 респондента, высокий уровень – у 6, низкую правовую мотивацию имеют 11 испытуемых.

Повторное диагностирование результатов *сформированности ценностно-когнитивного компонента* выявило следующие результаты: в 1 группе большая часть испытуемых достигла достаточного уровня знаний в различных областях права (20 чел.), высокий уровень правовых знаний выявлен у 7 респондентов, низкий – наблюдается у 12; во 2 группе уверенно демонстрируют достаточный уровень правовых знаний 16 испытуемых, высокий уровень наблюдается у 22; позитивная динамика наблюдается также в 4 группе, где 16 респондентов имеют высокий уровень правовых знаний и ценностей, 13 – достаточный.

Повторный анализ результатов диагностирования сформированности *процессуально-деятельностного компонента* во всех группах выявил следующие результаты. У большинства испытуемых 1 группы сформировался достаточный уровень правовых навыков (21 чел.); высокий – наблюдается у 18 респондентов. Во 2 группе 18 респондентов уверенно демонстрируют достаточный уровень способностей применять правовые знания на практике, высокий уровень наблюдается у 20 респондентов. Положительная динамика отмечена также в 4 группе: низкий уровень сформированности правовых умений отмечен у 8 респондентов, достаточный – у 13 и высокий – у 8 испытуемых.

Очевидную позитивную динамику демонстрируют результаты сформированности *лично-развивающего компонента* в первой и во второй группах. Достаточный уровень нормативно-ценностных установок выявлен у 26 респондентов первой группы и 21 – второй группы. Высокий уровень правового самосознания и самоконтроля демонстрируют 13 испытуемых первой группы и 7 – второй группы. Низкий уровень моральной нравственности сохраняется у 10 респондентов второй группы.

Таким образом, внедрение в образовательный процесс комплекса учебно-методического обеспечения процесса правового обучения и воспитания в цифровой образовательной среде, курса лекций и практических занятий с применением интерактивных форм, методов и технологий, авторских программ по углублению правовых знаний обучающихся, реализуемых в рамках учебной, внеаудиторной и самообразовательной деятельности, подтвердило свою эффективность в экспериментальных группах.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе анализа научных исследований выявлено, что вопросы законопослушания и правопорядка, создания эффективной системы формирования правового поведения личности занимают центральное место в системе государственных приоритетов и привлекают внимание широкого круга научной общественности.

В связи с этим проведен анализ разработанности проблемы формирования правового поведения личности в научной теории и практике, исследованы его сущность, признаки и виды, определены структурообразующие элементы формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде: правовая грамотность, ценностно-нормативные установки, правовое воспитание и правовое сознание.

Уточнено понятие *формирование правового поведения обучающихся* как целенаправленный интерактивный педагогический процесс воздействия на личность обучающегося через сочетание правовых знаний, ценностно-нормативных установок и правового воспитания в цифровой образовательной среде, способствующих выработке ответственного отношения, основанного на осознании и принятии норм права и *цифровая образовательная среда*, рассматриваемая нами как совокупность обучающихся, объединённых общей целью, интересами и включенных в совместную деятельность в рамках одного интернет-ресурса, группы, чата при помощи технических средств связи.

Предложена модель формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде. Структуру модели составляют целевой, теоретико-методологический, содержательно-процессуальный и оценочно-результативный блоки. *Теоретико-методологическую* основу правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде составляют методологические подходы и принципы. *Содержательно-процессуальный* блок составляют мотивационно-правовой, содержательно-когнитивный, процессуально-деятельностный и личностно-развивающий компоненты, а также оптимальные

педагогические условия реализации модели. *Оценочно-результативный* блок представлен методами исследования, критериями, показателями и уровнями сформированности правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Разработаны и обоснованы оптимальные педагогические условия: стимулирование позитивной мотивации обучающихся к формированию правового поведения; создание субъект-субъектного взаимодействия в цифровой образовательной среде; использование интерактивных форм и методов решения правовых ситуаций; оптимальное педагогическое сопровождение процесса формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде

Обоснованы особенности организации системной работы по формированию правового поведения обучающихся на основе применения интерактивных форм, методов и технологий обучения и воспитания. Системная работа по формированию правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде заключалась в единстве учебной и воспитательной деятельности, как в рамках аудиторных занятий, так и с применением внутривузовских и региональных сетевых сообществ, состоящей из целей, интерактивных форм, методов и технологий обучения, цикла воспитательных мероприятий и программ, включенных в образовательный процесс в рамках внеаудиторной и самообразовательной деятельности, направленных на продуктивное правовое обучение и воспитание обучающихся образовательных организаций.

Эмпирически выявлены группы испытуемых с различным уровнем сформированности правового поведения, с которыми проводилась комплексная работа в процессе учебной, внеаудиторной и самообразовательной деятельности, направленная на повышение уровня правовой мотивации, правовой грамотности, способности реализовывать правовые знания в повседневной и в будущей профессиональной деятельности, а также морально-нравственных установок респондентов.

Результаты эксперимента выявили позитивную динамику сформированно-

сти мотивационно-правового, ценностно-когнитивного, процессуально-деятельностного и личностно-развивающего компонентов, тем самым подтвердив эффективность предложенной модели формирования правового поведения обучающихся в цифровой образовательной среде.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении в учебно-воспитательный процесс методического обеспечения правового обучения и воспитания обучающихся, включающего методические рекомендации для проведения учебных занятий с применением интерактивных технологий; комплекс ситуационных правовых задач для педагогов и обучающихся; дополнительных программ, способствующих правовому воспитанию и углублению правовых знаний обучающихся образовательных организаций, реализуемых в процессе внеаудиторной и самообразовательной деятельности. Прикладные аспекты данного исследования могут быть использованы в системе дополнительного педагогического образования для построения содержания спецкурса в рамках общеобразовательного, профессионального и высшего образования, а также повышения квалификации педагогов.

Перспективы дальнейшего исследования. Дальнейшего изучения требует более детальное обоснование теоретико-методологических основ, связанных с развитием правового поведения личности обучающегося профессиональных образовательных организаций; совершенствование научно-методической деятельности педагогов, связанной с углублением правовых знаний, ценностей, умений в процессе самообразования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru-04.07.2020> (дата обращения: 25.05.2023). – Текст: электронный.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 21.10.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 26.07.2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 26.07.2017 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 28.11.2001 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 22.12.2006 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52. – Ст. 5496.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
7. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» № 143-ФЗ : принят Государственной Думой 15 ноября 1997 года. – Москва : Омега-Л, 2017. – 48 с.
8. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» № 159-ФЗ : принят Государственной Думой 21 декабря 1996 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 52. – Ст. 5880.

9. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» № 181-ФЗ : принят Государственной Думой 24 ноября 1995 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 48. – Ст. 4563.

10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ : принят Государственной Думой 29 декабря 2012 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.

11. Федеральный закон «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ : принят Государственной Думой 25 декабря 2008 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6228.

12. Указ Президента РФ «О мерах по формированию доступной для инвалидов среды жизнедеятельности» от 2 октября 1992 года № 1156 (ред. от 03.11.1999) // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1992. – № 14. – Ст. 1097.

13. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утверждено Президентом РФ 28 апреля 2011 года Пр-1168 // Российская газета. – 2011. – № 151.

14. Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 7 октября 2021 г. № МН-19/697 «О направлении методических рекомендаций по разработке стратегии цифровой трансформации образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки России».

15. Абакумова, И. В. Смыслодидактика. Учебник для магистров педагогики и психологии / И. В. Абакумова. – Москва : КРЕДО, 2008. – 386 с. – ISBN 978-5-91375-017-4.

16. Абакумова, И. В. Ценностно-смысловые установки как фактор социальной интеграции личности в условиях вооруженного конфликта / И. В. Абакумова, Е. Н. Рядинская // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – № 1. – С. 52–58. – ISSN 2412-9550.

17. Александрова, Е. А. Педагогическая поддержка культурного самоопределения как составляющая педагогики Свободы : монография / Е. А. Александрова. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2003. – 200 с.

18. Алексеев, П. В. Философия : учебник / П. В. Алексеев, А. В. Панин. – Москва : Гардарики, 1997. – 576 с.

19. Андрианов, М. С. Законность: теория и практика : монография / М. С. Андрианов, С. А. Боголюбов, Н. Д. Бут и др. ; отв. ред. Ю. А. Тихомиров, Н. В. Субанова. – 3-е изд. – Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2017. – 400 с. – ISBN 978-5-9909060-3-7.

20. Андрияхина, Н.В. Миронова, Г.И. Система профилактики правонарушений и преступлений школьников / Н.В. Андрияхина, Г.И. Миронова // Практика административной работы в школе. – 2005. – № 7. С. 56-57.

21. Атанасян, С. Л. Формирование информационной образовательной среды педагогического вуза : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.02 / Атанасян Сергей Леонович ; Учреждении Российской академии образования «Институт содержания и методов обучения». – Москва, 2009. – 498 с.

22. Атяскина, Т. В. Электронные ресурсы в самообразовательной деятельности студентов колледжа : учебно-методическое пособие / Т. В. Атяскина. – Оренбург : ОГУ, 2018. – ISBN 978-5-7410-2021-0.

23. Афонькина, Ю. А. Становление профессиональной направленности в развитии человека : монография / Ю. А. Афонькина. – Мурманск : МГПИ, 2001. – 180 с. – ISBN 5-88476-381-6.

24. Байбородова, Л. В. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей : учебник для вузов / Л. В. Байбородова [и др.] ; ответственный редактор Л. В. Байбородова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 363 с. – ISBN 978-5-534-06557-2.

25. Бармина, О. Н. Злоупотребление правом / О. Н. Бармина. – Киров : Радуга-ПРЕСС, 2015. – 133 с. – ISBN 978-5-9906932-2-7.

26. Библиография // Малый академический словарь Евгеньевой А. П. – URL: <https://lexicography.online/explanatory/mas/библиография> (дата обращения: 27.05.2022). – Текст: электронный.

27. Битянова, М. Р. Организация психологической работы в школе / М. Р. Битянова. – Москва : Совершенство, 1997. – 298 с. – ISBN 5-89441-007-X.

28. Бобылев, А. И. Правовое поведение и его виды / А. И. Бобылев // Право и государство: теория и практика : научно-практический журнал. – 2009. – № 4 (52). – С. 6–14. – ISSN Print: 2500-0217.

29. Богданова, А. И. Формирование ценностного отношения к толерантности в условиях поликультурной образовательной среды / А. И. Богданова // Фундаментальные исследования : научный журнал. – 2012. – № 9-2. – С. 337–341. – ISSN 1812-7339.

30. Богуславская А. В. Педагогическое сопровождение профессионально-личностного становления будущих психологов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Богуславская Александра Владимировна. – Ялта, 2020. – 199 с.

31. Большой толковый словарь русского языка: А-Я / РАН. Ин-т лингв. исслед. ; сост., гл. ред. С. А. Кузнецов. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998. – 1534 с. – ISBN 5-7711-0015-3.

32. Большой психологический словарь / Н. Н. Авдеева и др. ; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 4-е изд., расш. – Москва : АСТ ; Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.

33. Бошно, С. В. Правоведение: основы государства и права : учебник для академического бакалавриата / С. В. Бошно. – Москва : Юрайт, 2019. – 533 с. – ISBN 978-5-9916-3938-5.

34. Бусурманов, Ж. Д. Социальная активность и правомерное поведение личности в советском обществе : диссертация на соискание ученой степени

кандидата юридических наук / Бусурманов Жумабек Дюсешевич. – Алма-Ата, 1984. – 200 с.

35. Вайнер, Э. Н. Краткий энциклопедический словарь: Адаптивная физическая культура : учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Адаптивная физическая культура» и «Физическая культура» / Э. Н. Вайнер, С. А. Кастюнин. – Москва : Флинта : Наука, 2003. – 144 с. – ISBN 5-89349-557-8.

36. Вайшвила, А. Теория права : учебник / А. Вайшвила. – Вильнюс : Юстиция, 2000. – 376 с.

37. Вебер, М. Основные социологические понятия // Избранные произведения / М. Вебер ; пер. с нем. ; сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова ; предисл. П. П. Гайдено. – Москва : Прогресс, 1990. – С. 602–643.

38. Велигон, В. Ф. Формирование правовой культуры предпринимательской деятельности у студентов экономических специальностей вузов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Велигон Владимир Федорович. – Магнитогорск, 2003. – 171 с.

39. Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник / А. Б. Венгеров. – 3-е изд., испр. и доп ; табл. – Москва : Омега-Л, 2006. – 608 с. – ISBN 5-98119-505-3.

40. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании. Проблемы интеграции : монография / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Москва : Логос, 2020. – 336 с. – ISBN 978-5-98704-452-0.

41. Вердербер, Р. Психология общения / Р. Вердербер, К. Вердербер ; пер. с англ. – Санкт-Петербург : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2003. – 320 с. – ISBN 5-93878-085-3.

42. Власов, В. И. Теория государства и права : учебное пособие / В. И. Власов, Г. Б. Власова. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 332 с. – ISBN 978-5-222-19171-2.

43. Волкова, В. М. Теория государства и права : учебно-методическое пособие / авт.-сост. В. М. Волкова, И. Н. Ключовская. – Ставрополь : Изд-во СКФУ, 2014. – 163 с.

44. Воронин, Д. В. Психолого-правовые аспекты правомерного поведения личности / Д. В. Воронин // Юридическая психология. – 2014. – № 4. – С. 18–20. – ISSN 2071-1204.

45. Воскрекасенко, О. А. Педагогическое сопровождение развития социальной адаптивности студентов / О. А. Воскрекасенко. – Пенза : ПГУ, 2017. – 372 с.

46. Гладченко, Т. Н. Социокультурное проектирование : учебное пособие / Т. Н. Гладченко. – Донецк : ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», 2021. – 329 с.

47. Гогин, А. А. Теория государства и права : учебник / А. А. Гогин, Д. А. Липинский, А. В. Малько [и др.] ; под ред. А. В. Малько, Д. А. Липинского. – Москва : Проспект, 2016. – 328 с. – ISBN 978-5-392-18464-4.

48. Гончаренко, С. У. Педагогические исследования: методологические советы молодым ученым / С. У. Гончаренко ; АПН Украины. – Киев ; Винница : ООО «Винница», 2008. – 278 с. – ISBN 966-527-193-8.

49. Горстко, А. Б. Познакомьтесь с математическим моделированием / А. Б. Горстко. – Москва : Знание, 1991. – 160 с. – ISBN 5-07-000658-4.

50. Доронина, Ю. Ю. Формирование правовой культуры студентов вузов экономического профиля : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Доронина Юлия Юрьевна. – Москва, 2004. – 143 с.

51. Ефремова, Г. Х. Правовая психология и преступное поведение. Теория и методология исследования : монография / Г. Х. Ефремова, А. Р. Ратинов. – Красноярск : Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. – 256 с.

52. Завьялова, М.С. Формирование правовой культуры студентов колледжа в процессе профессионального образования: диссертация на соискание

ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Завьялова Марина Сабитовна. – Магнитогорск, 2007. – 177 с.

53. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский. – Москва : Издательский центр «Академия», 2001. – 192 с. – ISBN 5-7695-0743-8.

54. Зарубаева, Е. Ю. Мотивация и установка как психолого-правовые факторы правомерного поведения личности / Е. Ю. Зарубаева // Сибирский юридический вестник. – 2004. – № 4. – С. 23–25.

55. Здравомыслов, А. Г. Проблема интереса в социологической теории / А. Г. Здравомыслов. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1964. – 74 с.

56. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учебник для вузов / Э. Ф. Зеер. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 395 с. – ISBN 978-5-534-10225-3.

57. Ибрагимова, В. Г. Культурология. Учебный словарь / В. Г. Ибрагимова. – Абакан : Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова, Институт экономики и управления, 2014. – 64 с.

58. Иванников, В. А. Психологические механизмы волевой регуляции / В. А. Иванников. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 208 с. – ISBN 5-469-01400-2.

59. Игнатов, В. М. Формирование правосознания будущих экономистов правоохранительных органов в вузе МВД России : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Игнатов Василий Михайлович. – Санкт-Петербург, 2007. – 162 с.

60. Извозчиков, В. А. Научная школа – база эффективной университетской подготовки специалиста / В. А. Извозчиков, М. Н. Потемкин, Г. А. Шаги-султанова // Подготовка специалиста в области образования: Бакалавр, специалист, магистр : коллективная монография. Вып. VI. – Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. – С. 31–52.

61. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы : учебное пособие / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 512 с. – ISBN 978-5-272-00028-6.
62. Казакова, Е. И. Педагогическое сопровождение: Опыт международного сотрудничества / Е. И. Казакова. – Санкт-Петербург, 1995. – 186 с.
63. Калинина, Е. В., Жуковская, Н. Ю. Теория и методика формирования правосознания и правовой культуры несовершеннолетних : учебно-методическое пособие / Е. В. Калинина, Н. Ю. Жуковская, Е. А. Найденова [и др.]. – 2-е изд. – Липецк : Липецкий ГПУ, 2020. – 163 с. – ISBN 978-5-907168-99-2.
64. Кванина, В. В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования / В. В. Кванина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2007. – № 4 (76). – С. 110–115.
65. Кваша, А. А. Правовые установки граждан : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.01 / Кваша Александр Александрович. – Волгоград, 2002. – 160 с.
66. Кечекьян, С. Ф. Правоотношения в социалистическом обществе / С. Ф. Кечекьян. – Москва, 1958. – 187 с.
67. Клименко, А. В. Обществознание : учебное пособие для школьников старших классов и поступающих в вузы / А. В. Клименко, В. В. Румынина. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Дрофа, 2004. – 480 с. – ISBN 5-7107-8239-4.
68. Климентов, В. Л. Развитие правосознания и правовой культуры в процессе юридического образования / В. Л. Климентов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2011. – № 50. – С. 207–210. – ISSN 2071-8284.
69. Клунко, Р. Ю. Формирование правовой культуры будущего учителя как элемент подготовки к профессиональной деятельности / Р. Ю. Клунко // Научные записки Нежинского государственного университета им. Н. Гоголя. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2015. – № 3. – С. 148–151.

70. Ковалева, Е. М. Правомерное и противоправное поведение: их соотношение : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.01 / Ковалева Елена Леонидовна. – Москва, 2002. – 288 с.

71. Колденков, А. Г. Анализ факторов формирования профессиональной направленности студентов технического вуза / А. Г. Колденков // Вестник ЛГУ. – 1977. – № 5. – С. 46–49.

72. Комарова, О. Ю. Правовая культура как объективная необходимость формирования правового сознания человека в условиях становления гражданского общества : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук : 22.00.05 / Комарова Ольга Юрьевна. – Ярославль, 1998. – 268 с.

73. Комер, Р. Патопсихология поведения : нарушения и патологии психики / Рональд Комер. – 4-е междунар. изд. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2007. – 638 с. – ISBN 978-5-93878-433-8.

74. Копорулина, В. Н. Психологический словарь / авт.-сост. В. Н. Копорулина, М. Н. Смирнова, П. О. Гордеева ; под общ. ред. Ю. Л. Неймера. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2003. – 640 с. – ISBN 5-2220-3712-6.

75. Кочергин, А. Н. Моделирование мышления / А. Н. Кочергин. – Москва : Политиздат, 1969. – 224 с.

76. Краевский, В. В. Методология педагогической науки : пособие для научных работников в области образования, учителей, аспирантов, студентов / В. В. Краевский. – Москва : Школьная книга, 2001. – 248 с. – ISBN 5-7936-0098-1.

77. Кравченко, И. А. Правовая культура участников финансовых правоотношений / И. А. Кравченко, А. В. Бастен // Вопросы российского и международного права. – 2016. – № 9. – С. 127–136. – ISSN 2222-5129.

78. Криштал, М. М. Генерация инноваций и оптимизация системы управления университетом / М. М. Криштал // Экономика образования. – 2012. – № 4. – С. 34–39.

79. Кропанева, Е. М. Теория и методика обучения праву : учебное пособие / Е. М. Кропанева. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. – 166 с.

80. Кувандыкова, Л. З. Проблемные ситуации как фактор развития правовой компетентности будущего бакалавра педагогики : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Кувандыкова Лариса Зиннуловна. – Оренбург, 2012. – 24 с.

81. Кудрявцев, В. Н. Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. – Москва : Наука, 1982. – 287 с.

82. Кудрявцев, В. Н. Современная социология права / В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук. – Москва : Юристъ, 1995. – 297 с. – ISBN 5-7357-0092-8.

83. Лазарев, В. В. Общая теория права и государства : учебник / В. В. Лазарев. – Москва : Юрист, 1994. – 360 с.

84. Левин, К. Теория поля в социальных науках / Курт Левин ; пер. с англ. Е. Сурпина. – Санкт-Петербург : Речь, 2000. – 364 с. – ISBN 5-9268-0004-9.

85. Левкович, С. Н. Социокультурные аспекты трансформации правового сознания в условиях современного российского общества : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук : 22.00.06 / Левкович Сергей Николаевич. – Курск, 2002. – 164 с.

86. Леонтьев, А. А. Педагогическое общение / Алексей Алексеевич Леонтьев. – Москва : Знание, 1979. – 47 с.

87. Леонтьев, Д. А. Методика изучения ценностных ориентации / Д. А. Леонтьев. – Москва : СМЫСЛ, 1992. – 17 с.

88. Леус, Э. В. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних / Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, П. И. Сидоров // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 9. – С. 268–278.

89. Лучинкина, А. И. Социально-психологические средства коррекции личности школьников с социально-дезадаптированным поведением : диссертация

ция на соискание ученой степени кандидата психологических наук : 19.00.05 / Лучинкина Анжелика Ильинична. – Киев, 2008. – 225 с.

90. Луков, В. А. Социальное проектирование : учебное пособие / В. А. Луков. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во Моск. гуманит.-социальн. академии : Флинта, 2003. – 240 с. – ISBN 5-85085-747-8; ISBN 5-89349-519-5.

91. Мавлютова, Г. А. Цифровизация в современном высшем учебном заведении / Г. А. Мавлютова // Экономическая безопасность и качество. – 2018. – № 3 (32). – С. 5–7. – ISSN 2618-6780.

92. Маклаков, А. Г. Общая психология : учебное пособие для студентов вузов / А. Г. Маклаков. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 582 с. – ISBN 978-5-272-00062-0.

93. Маклаков, А. Г., Чермянин, С. В. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛЮ-АМ) // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2006. – С. 549–672.

94. Марей, А. Цифровизация как изменение парадигмы / А. Марей. – URL: <https://www.bcg.com/ru-ru/about/bcg-review/digitalization.aspx> (дата обращения: 17.05.2020). – Текст: электронный.

95. Марченко, М. Н. Теория государства и права : учебник / М. Н. Марченко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 640 с. – ISBN 978-5-392-18465-1.

96. Мескон, М. Основы менеджмента / Майкл Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури ; пер. с англ. ; общ. ред. и вступ. ст. Л. И. Евенко. – Москва : Дело, 1997. – 704 с. – ISBN 0-06-044415-0; 5-7749-0047-9.

97. Митина, Л. М. Технология профессионального развития учителя / Л. М. Митина. – Москва : ФЛИНТА : Московский психолого-социальный институт, 1998. – 200 с. – ISBN 5-89502-040-2.

98. Мордовца, А. С. Теория государства и права : учебник / под ред. А. С. Мордовца, В. Н. Синюкова. – Москва : Издательство ЦОКР МВД России, 2005. – 388 с.

99. Морозов, А. С. Правомерное поведение как особый вид социального поведения человека / А. С. Морозов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 4 (60). – С. 271–274. – ISSN 2078-8975.

100. Мойсеюк, Н. Е. Педагогика : учебное пособие / Н. Е. Мойсеюк. – 5-е изд., доп. и перераб. – Киев, 2007. – 656 с. – ISBN 978-5-8399-0681-5.

101. Назаров, Б. Л. Теория государства и права / Б. Л. Назаров. – Москва : Юридическая литература, 1983. – 416 с.

102. Науменкова, К. В. Проблема правового воспитания граждан России на рубеже веков / К. В. Науменкова // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире : материалы Всерос. науч.-практ. интернет-конференции, 22 марта 2004 г. / ред. колл.: Окатов В. Н. и др. – Тамбов : Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина, 2004. – С. 41–43.

103. Немировский, В. Г. Факторы формирования социально-профессиональной направленности школьной молодежи : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук : 09.00.09 / Немировский Валентин Геннадьевич. – Ленинград, 1980. – 17 с.

104. Нечаев, В. Л. Социология образования / В. Л. Нечаев. – Москва : МГУ, 1992. – 200 с. – ISBN 5-211-01473-1.

105. Николаева, Л. Н. Формирование правовой культуры студентов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Николаева Любовь Николаевна. – Смоленск, 2005. – 219 с.

106. Никулина, Т. В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т. В. Никулина, Е. Б. Стариченко // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 8. – С. 107–113. – DOI: 10.26170/ro18-08-15.

107. Ньюстром Джон, В. Организационное поведение. Поведение человека на рабочем месте / Джон В. Ньюстром, Кейт Дэвис ; пер. с англ. Е. Бугаевой, В. Вольского. – СПб. : Питер, 2000. – 447 с. – ISBN 5-8046-0099-0.

108. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд. – Москва : Азбуковник, 1997. – 944 с. – ISBN 5-89285-003-X.

109. Оксамытный, В. В. Правомерное поведение личности (теоретические и методологические проблемы) : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук : 12.00.01 / Оксамытный Виталий Васильевич ; АН УССР. Ин-т государства и права им. В. М. Корецкого. – Киев, 1990. – 374 с.

110. Общая теория государства и права : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция»; по научной специальности 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» / Виталий Васильевич Оксамытный. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ, 2015. – 591 с. – ISBN 978-5-238-02653-4.

111. Павлухин, А. Н. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Н. Павлухин, З. С. Зарипов, Н. Д. Эриашвили. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 111 с. – ISBN 978-5-238-01705-1.

112. Певцова, Е. А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию / Е. А. Певцова // Журнал российского права. – 2004. – № 3. – С. 70–81. – ISSN 1605-6590.

113. Перевалов, В. Д. Теория государства и права : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / В. Д. Перевалов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮРАЙТ, 2019. – 341 с. – ISBN 978-5-534-05398-2.

114. Пидкасистый, П. И. Психология и педагогика : учебник / ред. П. И. Пидкасистый. – Москва : ЮРАЙТ, 2019. – 736 с. – ISBN 978-5-9916-2804-4, 978-5-9692-1466-8.

115. Платон. Собрание сочинений в 3-х томах (4-х книгах) / Платон ; ред. А. Ф. Лосев. – Москва : Мысль, 1968. – Т. 1. – 621 с.

116. Подласый, И. П. Педагогика : учебник. – Москва : Высшее образование, 2006. – 540 с. – ISBN 5-9692-0012-3.

117. Подповетная, Ю. В. Концепция развития научно-методической культуры преподавателя вуза : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Подповетная Юлия Валерьевна ; Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 2012. – 450 с.

118. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2007. – 368 с. – ISBN 978-5-7695-3468-3.

119. Потомахин, В. В. Формирование правовой культуры студентов неюридического профиля подготовки : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Потомахин Вадим Владимирович ; Кур. гос. ун-т. – Курск, 2009. – 261 с.

120. Пьянов, Н. А. Правовое поведение и его виды / Н. А. Пьянов // Сибирский юридический вестник. – 2004. – № 4. – С. 11–14. – ISSN 2071-8136.

121. Радкевич, А. П. Концепция развития правовой культуры педагогических работников высших учреждений / А. П. Радкевич // Colloquium–journal. – 2020. – № 2 (54). – С. 26–30. – ISSN 2520-6990.

122. Радкевич, А. П. Теоретические и методические основы правовой культуры педагогических работников учреждений профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук 13.00.04 / Радкевич Александр Петрович. – Сумы, 2020. – 229 с.

123. Радько, Т. Н. Теория государства и права : учебник / Тимофей Николаевич Радько. – 2-е изд. – Москва : Проспект, 2010. – 744 с. – ISBN 978-5-392-00761-5 (в пер.)

124. Рапацевич, Е. С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / автор-сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2005. – 720 с. – ISBN 985-443-481-8.

125. Рассолова, Е. А. Формирование правовой культуры профессиональной деятельности студентов гуманитарного вуза : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.08 / Рассолова Елена Александровна ; Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова. – Москва, 2014. – 371 с.

126. Ребер, А. Большой толковый психологический словарь : в 2-х томах / Артур Ребер ; пер. с англ. – Москва : Вече : АСТ. 2003. – 592 с.+560 с. – ISBN 5-17-008900-7 (в пер.)

127. Рыжаков, М. В. Теоретические основы разработки государственного стандарта общего среднего образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Рыжаков Михаил Викторович. – Москва, 1999. – 583 с.

128. Рябко, И. Ф. Правосознание и правовое воспитание масс в советском обществе / И. Ф. Рябко. – Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. ун-та., 1969. – 191 с.

129. Саакян, М. В. Правовое воспитание и обучение как средство формирования правовой культуры / М. В. Саакян // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2009. – № 3. – С. 107–110. – ISSN 2410-3691.

130. Сафуанов, Р. М. Цифровизация системы образования / Р. М. Сафуанов, М. Ю. Лехмус, Е. А. Колганов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2019. – № 2 (28). – С. 116–121. – ISSN 2541-8904.

131. Селиванов, В. И. Терминологический минимум основных понятий воли / В. И. Селиванов. – Рязань, 1992. – 286 с.

132. Скоробогатова, А. И. Методология правового воспитания / А. И. Скоробогатова, А. В. Скоробогатов // Балтийский гуманитарный журнал. – 2020. – № 2 (31). – С. 377-381. – ISSN 2311-0066.

133. Сластёнин, В. А. Педагогика : учеб. пособие / В. А. Сластёнин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Сластёнина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2004. – 576 с.

134. Соколова, Н. С. Право и культура : монография / Н. С. Соколова. – Изд. 2-е изд., перераб. – Москва : Российский ун-т дружбы народов, 2009. – 384 с. – ISBN 978-5-209-03092-8.

135. Соловьев, С. В. Кадровые технологии. – Москва . : Мультимедийное издательство Стрельбицкого, 2016. – 660 с.

136. Тархан, Л. З. Теоретические и методические основы творческого развития преподавателя высшей школы : монография / Л. З. Тархан, М. И. Мыхнюк. – Симферополь : ИП Хотеева Л.В., 2020. – 240 с. – ISBN 978-5-6044876-6-2.

137. Терентьева, И. В. Теоретические методы опытно-экспериментальной работы в педагогике профессионального образования [Электронный ресурс] / И. В. Терентьева, Н. Б. Пугачева, А. Н. Лунев // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–2. – URL : https://www.elibrary.ru/download/elibrary_23662359_34782082.pdf.

138. Тимошенко, В. И. Социально-психологические факторы противоправного поведения / В. И. Тимошенко // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2014. – № 3 (25). – С. 23–32. – ISSN 1995-4190.

139. Токарь, Н. С. Влияние российского менталитета на правовое сознание граждан в современных условиях : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук : 09.00.11 / Токарь Н. С. – Краснодар, 2006. – 139 с.

140. Травин, В. В. Мотивационный менеджмент: Модуль III : учеб.-практич. пособие / В. В. Травин, М. И. Магура, М. Б. Курбатова. – 2-е изд., испр. – Москва : Дело, 2005. – 96 с. – ISBN 5-7749-0360-5.

141. Трапицын, С. Ю. Мотивация персонала в современной организации : учебное пособие / под общ. ред. С. Ю. Трапицына. – СПб. : ООО «Книжный Дом», 2007. – 240 с. – ISBN 978-5-94777-094-0.

142. Тюрина, Н. И. Правомерное поведение как объект юридического исследования : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.01 / Тюрина Наталья Ивановна ; Сарат. гос. акад. права. – Саратов, 2003. – 218 с.

143. Фалетрова, О. М. Социальная педагогика. Музыка как средство психолого-педагогической коррекции / О. М. Фалетрова. – Москва : ЮРАЙТ, 2019. – 162 с. – ISBN 978-5-534-11905-3.

144. Федотова, О. Д. Российское образование в системе трансграничных связей / О. Д. Федотова, И. А. Окунева // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2010. – № 9. – С. 15–20. – ISSN 1995-1140.

145. Федотова, О. Д. Контент как методологический индикатор реформы образования / О. Д. Федотова, М. А. Катичева // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2011. – № 2. – С. 19–29. – ISSN 1995-1140.

146. Федотова, О. Д. Роль педагога в становлении духовного опыта личности в годы детства и ученичества: ретроспективное исследование / О. Д. Федотова // Мир науки. – 2017. – № 6. – С. 92. – ISSN 2309-4265.

147. Фирсов, Г. А. Формирование правовой культуры в учреждениях профессионального образования : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : 13.00.01 / Георгий Александрович Фирсов. – Москва, 2006. – 386 с.

148. Фортова, Л. К. Модель воспитания правовой культуры студентов / Л. К. Фортова, М. С. Фабриков // Вестник Чувашского государственного педа-

гогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2023. – № 2 (119). – С. 200-206. – ISSN 1680-1709.

149. Фролова, Н. Ю. Правомерное и неправомерное поведение как парные юридические категории: общетеоретический аспект : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.01 / Фролова Наталья Юрьевна ; Казан. (Приволж.) федер. ун-т. – Белгород, 2010. – 197 с.

150. Фролов, И. Т. Философский словарь / А. В. Адо и др. ; под ред. И. Т. Фролова. – Москва : Политиздат, 1986. – 588 с.

151. Хуторский, А. В. Компетенции в образовании / А. В. Хуторский // Опыт проектирования : сборник научных трудов. – Москва : ИНЭК, 2007. – 327 с.

152. Червонюк, В. И. Идея права и право в идеях : в 2-х т. Т. I Теория, философия и методология права : монография / В. И. Червонюк. – М. : Юстицинформ, 2021. – 864 с. – ISBN 978-5-7205-1800-4.

153. Черданцев, А. Ф. Теория государства и права : учебник / А. Ф. Черданцев. – Москва : ЮРАЙТ, 2002. – 429 с. – ISBN 5-94227-018-X.

154. Чертова, Н. А. Теория государства и права : учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (бакалавриат) / Н. А. Чертова, И. В. Ершова ; Сев. (Арктич.) федер. ун-т. – Архангельск : САФУ, 2021. – 151 с. – ISBN 978-5-261-01526-0.

155. Шабуров, А. С. Теория государства и права : учебное пособие / А. С. Шабуров, Ж. С. Жайкбаев. – Курган : КГУ, 2019. – 382 с. – ISBN 978-5-4217-0497-3.

156. Шадриков, В. Д. Психология деятельности человека / В. Д. Шадриков. – М. : Институт психологии РАН, 2013. – 464 с. – ISBN 978-5-9270-0261-0.

157. Шамаров, В. М. Содержание понятия и мотивы правомерного поведения / В. М. Шамаров // Вестник Академии права и управления. – 2015. – № 1 (38). – С. 13–24. – ISSN 2074-9201.

158. Шептенко, П. А. Технология работы социального педагога общеобразовательного учреждения : учебное пособие / П. А. Шептенко, Е. Н. Дронова, Л. Н. Гиенко ; под редакцией П. А. Шептенко. – 3-е изд., стер. – Москва : ФЛИНТА, 2017. – 196 с. – ISBN 978-5-9765-1686-1.

159. Шнейдер, Л. Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л. Б. Шнейдер. – 3-е изд. – Москва : Академический Проект, 2020. – 336 с. – ISBN 978-5-829-2879-1.

160. Шиханцов, Г. Г. Юридическая психология : учебник для вузов / Г. Г. Шиханцов. – Изд. 2-е. – Москва : Зерцало-М, 2006. – 272 с. – ISBN 5-94373-119-9.

161. Шубина, О. Б. Правовая культура как элемент культуры общества : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 12.00.01/ Ольга Борисовна Шубина. – Санкт-Петербург, 2004. – 167 с.

162. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Воспитательная деятельность педагога : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Н. Е. Щуркова. – 2-е изд. – Москва : ЮРАЙТ, 2020. – 320 с. – ISBN 978-5-534-06546-6.

163. Щуркова, Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве : учебное пособие для СПО / Н. Е. Щуркова. – Москва : ЮРАЙТ, 2019. – 168 с. – ISBN 9785534108873.

164. Юнусова А. Н. Правоведение / А. Н. Юнусова. – Симферополь : ИП Хотеева Л.В., 2020. – 164 с. – ISBN 978-5-6044876-7-9.

165. Юнусова А. Н. Правоведение с основами семейного права и прав инвалидов / А. Н. Юнусова. – Симферополь : ИП Хотеева Л.В., 2021. – 136 с. – ISBN 978-5-6046781-4-5.

166. Юнусова А. Н. Кейс-технология как способ формирования правовой компетенции обучающихся неюридических специальностей / А. Н. Юнусова // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 1. – С. 11–13. – ISSN 1997-9355.

167. Юнусова А. Н. Правосознание как элемент правовой культуры обучающихся неюридических специальностей / А. Н. Юнусова // Перспективы

науки. – Тамбов : Издательский Дом «ТМБпринт», 2021. – С. 215–217. – ISSN 2077-6810.

168. Юнусова А. Н. Модель формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей / А. Н. Юнусова, М. И. Мыхнюк // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 11. – С. 34–38. – ISSN 1997-9355.

169. Юнусова А. Н. Содержательный компонент формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей / А. Н. Юнусова // Глобальный научный потенциал. – 2021. – № 7. – С. 144–147. – ISSN 1997-9355.

170. Юнусова А. Н. Педагогические условия формирования правовой культуры бакалавров неюридических специальностей / А. Н. Юнусова, М. И. Мыхнюк // Научный журнал «КАНТ». – 2021. – № 3 (40). – С. 249–252.

171. Юнусова, А. Н. Структурные элементы правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой образовательной среде / А. Н. Юнусова, М. И. Мыхнюк // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 6. – С. 16–19. – ISSN 1997-9355.

172. Юнусова, А. Н. Структурные элементы правовой культуры обучающихся неюридических специальностей / А. Н. Юнусова // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. Выпуск 8. – Симферополь : РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2022. – С. 10–18.

173. Юнусова, А. Н. Критерии, показатели и уровни сформированности правовой культуры бакалавров неюридических специальностей в цифровой образовательной среде / А. Н. Юнусова // БИЗНЕС. ОБРАЗОВАНИЕ. ПРАВО. – 2022. – № 4 (61). – С. 298–304. – ISSN 1990-536X.

174. Юнусова, А. Н. Педагогическая система формирования правомерного поведения обучающихся в цифровой образовательной среде / А. Н. Юнусова, М. И. Мыхнюк // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 12 (141). – С. 37–40. – ISSN 1997-9355.

175. Юнусова, А. Н. Медиаобразовательная правовая среда как средство формирования правомерного поведения обучающихся / А. Н. Юнусова, М. И.

Мыхнюк // KANT : научный журнал. – 2022. – № 4 (45). – С. 273–276. – ISSN 2222-243X.

176. Юнусова, А. Н. Педагогическая система формирования правомерного поведения обучающихся / А. Н. Юнусова // BONUM INITIUM. Выпуск 17 (25). – Симферополь : РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2023. – С. 184–189.

177. Юнусова, А. Н. Структурообразующие элементы формирования правомерного поведения обучающихся / А. Н. Юнусова // Январские педагогические чтения. Выпуск 9 (21). – Симферополь : РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2023. – С. 64–70.

178. Юнусова, А. Н. Теоретико-методологические основы формирования правомерного поведения обучающихся в цифровой среде / А. Н. Юнусова, С. Д. Умерова // Путь в педагогическую науку: проблемы и решения. – Симферополь : РИО КИПУ имени Февзи Якубова, 2023. – С. 11–17.

179. Юнусова, А.Н. Педагогические аспекты формирования правового поведения обучающихся образовательных организаций / А.Н. Юнусова // Обзор педагогических исследований – 2023. – № 7. – С. 53–56.

180. Юнусова, А.Н. Моделирование процесса формирования правового поведения обучающихся / А.Н. Юнусова // Обзор педагогических исследований – 2023. – № 8. – С. 9-12.

181. Юнусова, А. Н. Педагогическое сопровождение как средство формирования правомерного поведения обучающихся в цифровой среде / А. Н. Юнусова // Информационные технологии как основа эффективного инновационного развития : сборник статей Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции с международным участием (22.11.2022 г., г. Воронеж). – Уфа : Omega Science, 2022. – С. 243–244. – ISBN 978-5-907581-58-6.

182. Юнусова, А. Н. Правомерное поведение как цель правового воспитания / А. Н. Юнусова // Актуальные задачи теории, методологии и практики научной деятельности : сборник статей Международной научно-практической

конференции (г. Новосибирск, 27.11.2022). – Уфа : Omega Science, 2022. – С. 76–78. – ISBN 978-5-907581-60-9.

183. Юнусова, А. Н. Интерактивные формы и методы имитации профессионально-правовых ситуаций как педагогическое условие / А. Н. Юнусова // История, современное положение и возможности инновационного развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции (02.12.2022 г, г. Таганрог). – Уфа : Omega Science, 2022. – С. 239–241. – ISBN 978-5-907581-63-0.

184. Юсфин, С. М. Договор как средство гуманизации отношений в процессе педагогической поддержки ребенка : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидат педагогических наук : 13.00.01 / Юсфин Семен Михайлович ; Рос. академия образования. – Москва : ИПИ РАО, 1996. – 19 с.

185. Якиманская, И. С. Психолого-педагогическое сопровождение образовательной среды в условиях внедрения новых образовательных стандартов : монография / И. С. Якиманская, Н. Н. Биктина, Е. В. Логутова, А. М. Молокостова. – Оренбург : ОГУ, 2015. – 123 с. – ISBN 978-5-7410-1254-3.

186. Якушкина, М. С. Образовательная среда и образовательное пространство как понятие современной педагогической науки / М. С. Якушкина // Человек и образование. – 2013. – № 2 (35) – С. 66–69. – ISSN 1815-7041.

187. Ярская-Смирнова, Е. Р. Социальная работа с инвалидами : учеб. пособие / Е. Р. Ярская-Смирнова, Э. К. Наберушкина. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 316 с. – ISBN 5-7433-1217-6.

188. Ясюкова, Л. А. Прогноз и профилактика проблем обучения, социализация и профессиональное самоопределение старшеклассников : В 2-х ч. СПб.: ИМАТОН, 2005.

189. Carrillo, Jo J. Links and Choices: Popular Legal Culture in the Work of Lawrence M. Friedman / Jo J. Carrillo // Southern California Interdisciplinary Law Journal. – 2007. – Vol. 17. – № 1. – 22 p.

190. Cehulić, M. Perspectives of Legal Culture: A Systematic Literature Review / M. Cehulić // *Revija za sociologiju*. – 2021. – Vol. 51 № 2. – Pp. 257–282.
191. Nelken, D. We are thinking about concluding culture / D. Nelken // *Asian Journal of Rights and Society*. – 2014. – Pp.1–20.
192. Koch S., Kjølstad, M. Handbook on Legal Cultures: A Selection of the World's Legal Cultures / S. Koch, M. Kjølstad // Springer Nature. – 2023. – 1170 p.
193. Lesswing, N. Psychopathology in alcohol and cocaine – dependent patients: a comparison of findings from psychological testing / N. Lesswing, R. Dougherty // *Journal Subst. Abuse Treat.* – 1993. – Vol. 10. – № 1. – Pp. 53–57.
194. Mannschatz, E. Persönlichkeits-fordernde Zuwendung bei Erziehungsschulung keitenn / E. Mannschatz. – Vjlkseigener Verlag, Berlin : Volk und Wissen. – Pp. 87–127.
195. Mertens, D. Schlüsselqualifikationen. Thesen zur Schulung für eine moderne Gesellschaft / D. Mertens // *Mitteilungen aus der Arbeitsmarkt - und Berufsforschung*. – Mode of access: <http://www.panorama.ch/files/2745.pdf>, 1974.
196. Model of Competence. Which reflects the needs of employment. Prime. Research and Development, 1999.
197. Munk, D. Beruf und Kompetenz / D. Munk / *Kompetenzentwicklung in der beruflichen Bildung*. Leske Budrich, Opladen, 2002.
198. Naidoo, R. Higher Education as a Global Commodity: The Perils and Promises for Developing Countries [Electronic resource] / R. Naidoo / *Observatory on Borderless Higher Education*. – 2007. – URL: <http://www.obhe.ac.uk/>.
199. Nelken, D. Rethinking Legal Culture Get access Arrow / D. Nelken. – 2006. – Pp. 200–224.
200. Roos, T. G. Die Arbeitswelt im Jahre 2020: Was bedeutet sie für die Bildung (Leicht geändert für Thurgauer Zeitung, 18 Juni 2002) / T. G. Roos. – Pp. 28-31.
201. Silbey, J. Law and Popular Culture: A Course Book / J. Silbey, M. Asimow. – 3-rd edition. – 2020. – 27 p.

202. Stone, N. Internationalizing the Student Learning Experience: the Possible Indicators / N. Stone // Journal of Studies in International Education. – 2006. – Vol. 10. – № 4. – Pp. 409–413. – DOI: 10.1177/1028315306287633.

203. Shaw, S. Development of Core Skills training in the Partner Countries / S. Shaw / Final Report for the ETF Advisory Forum Sub-Group D, European Training Foundation, 1998.

204. Weinert, F. E. Leistungsmessungen in Schulen / F. E. Weinert. – Weinheim: Beltz, 2001. – 398 p.

205. Российская государственная библиотека. – URL: <http://www.rsl.ru/ru>.

206. Государственная публичная научно-техническая библиотека России. – URL: <http://gpntb.ru>.

207. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека». – URL: <http://franco.crimealib.ru/>.

208. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (РИНЦ). – URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ОГЛАВЛЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЙ

	стр.
Приложение 1. Тематический план формирования правового поведения обучающихся.....	181
Приложение 2. Анкета по выявлению удовлетворенности качеством организации образовательного процесса (10-11 классы).....	187
Приложение 3. Примерные кейс-ситуации для самостоятельного решения по дисциплине «Право и государство».....	189
Приложение 4. Примерный способ решения правовых кейс-ситуаций.....	190
Приложение 5. Кроссворд по дисциплине «Право и государство»...	193
Приложение 6. Примерный план лекционного занятия по теме «Понятие и сущность государства».....	196
Приложение 7. Тестовые задания с одним правильным ответом по дисциплине «Право и государство».....	198
Приложение 8. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ).....	201
Приложение 9. Тест правового и гражданского сознания.....	204
Приложение 10. Тест «Склонность к девиантному поведению».....	209

Тематический план формирования правового поведения обучающихся

Наименование дисциплины (тема занятия, вопросы, практическое задание)	Результат полученных знаний
1	2
МОДУЛЬ 1. «Правовое обеспечение профессиональной деятельности»	
<i>Тема 1. «Происхождение государства и права» (2 ак.ч.)</i>	<p>– позволяет заглянуть в суть явлений и процессов, увидеть причинно-следственную связь между событиями, происходящими в современном обществе вокруг каждого индивидуума;</p> <p>– наделяет навыками саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний при выполнении профессиональной деятельности.</p>
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика теорий происхождения государства и права. 2. Общество как социально-правовое явление. 3. Государство и право. Их роль в жизни общества. 4. Правовое государство и гражданское общество: понятие, сущность. 	
<i>Тема 2. «Морально-нравственные ориентиры развития человека и общества» (4 ак. ч.)</i>	<p>– формирует нравственное поведение, убеждения, моральные принципы, жизненно важные ценности;</p> <p>– развивает способность личности самостоятельно регулировать свою деятельность и отвечать за свои поступки и их последствия.</p>
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мораль и нравственность как предмет социального знания. 2. Нравственная свобода и условия ее реализации. 3. Морально-нравственная ответственность личности. 	
<i>Тема 3. «Семья как социально-правовая ценность» (4 ак.ч.)</i>	<p>– развивает понимание важнейших семейно-правовых понятий и категорий, семейно-правовой терминологии и выработку умения оперирования ею;</p> <p>– позволяет освоить принципиальные теоретические положения науки семейного права.</p>
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие и сущность категории «семья». 2. Социально-правовое значение семьи и ее функции. 3. Законодательное регулирование института семьи. 4. Брак в семейном праве. 5. Правоотношения родителей и детей. 	

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

1	2
<p align="center">Тема 4. «Роль государства в обеспечении социальной безопасности» (4 ак.ч.)</p>	<p>– обеспечивает усвоение комплекса знаний о государственно-правовых явлениях;</p> <p>– позволяет получить представление об основных проблемах развития правового государства и его становления в России;</p> <p>– обеспечивает навыками владения социальными технологиями и организационно-правовыми подходами эффективного взаимодействия институтов гражданского общества и органов власти.</p>
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гражданское общество, государство и социальная безопасность. 2. Признаки правового государства и гражданского общества. 3. Неотъемлемость и гарантированность прав и свобод. 4. Взаимная ответственность граждан, общественных объединений и органов власти. 	<p>– обеспечивает навыками наиболее оптимального разрешения правовых ситуаций с точки зрения развитого правосознания, правовой культуры, правового мышления;</p> <p>– способствует осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;</p> <p>– способствует обеспечению соблюдения законодательства субъектами права.</p>
<p align="center">Тема 5. «Правосознание и правовая культура» (4 ак.ч.)</p>	
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Общая характеристика правосознания и правовой культуры в государственно-организованном обществе. 2. Правовая психология и правовая идеология. 3. Правовой нигилизм и правовой идеализм. 4. Источники правового нигилизма и возможности его профилактики. 	<p>– способствует формированию представления о системе права в России, содержании его отдельных отраслей и институтов, необходимые для будущей профессиональной деятельности;</p> <p>– формирует навыки анализа правовой действительности и принятия решений с целью обеспечения соблюдения законодательства;</p> <p>– позволяет воспитать правосознание у подрастающего поколения.</p>
<p align="center">Тема 6. «Система органов государственной власти» (2 ак.ч.)</p>	
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория разделения властей в государстве. 2. Органы законодательной власти Российской Федерации. 3. Органы исполнительной власти Российской Федерации. 4. Органы судебной власти Российской Федерации. 5. Президент Российской Федерации. 	

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

1	2
<p align="center">Тема 7. «Противоправное деяние и юридическая ответственность» (4 ак.ч.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – способствует формированию культуры поведения в соответствии с уставом образовательной организации; – развивает навыки использования нормативных документов в осуществлении профессиональной деятельности; – позволяет определять оптимальные варианты разрешения проблемной ситуации и необходимые для осуществления юридические действия.
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сущность правонарушения его социальная природа. 2. Законность и правопорядок. 3. Правоохранительная система. 4. Юридическая ответственность 	
<p align="center">Тема 8. «Противодействие коррупции» (4 ак.ч.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – формирует навыки выявления и пресечения коррупционного поведения; – способствует осознанию социальной значимости своей будущей профессии, проявлению нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем правосознания; – формирует способности выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль государства в вопросах противодействия коррупции. 2. Правовое регулирование в сфере противодействия коррупции. 3. Источники права в сфере противодействия коррупции. 	
МОДУЛЬ 2. «ПРАВО И ГОСУДАРСТВО»	
<p>Тема 1. «Роль государства в формировании правового поведения в современном обществе» (4 ак.ч.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – сформированные представления о современных концепциях государства и права; – создание представления о связи государства, права и развития правового поведения личности; – воспитание ценностных ориентаций в жизни и практической деятельности.
<p>В рамках самообразовательной деятельности подготовить рефераты и доклады по темам: «Роль правовой грамотности в современном государстве»; «Значение правового обучения и воспитания в осуществлении будущей профессиональной деятельности»; «Правовое сознание – цель общей культуры».</p>	

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

1	2
<p>Тема 2. «Основные права и обязанности обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования» (4 ак.ч.)</p>	<p>– владение понятийным аппаратом об образовательных отношениях, отражающих специфику взаимоотношений личности, общества и государства в сфере образования;</p> <p>– умение применять современные методы в реализации законных академических прав и социальных гарантий обучающихся;</p> <p>– способность применять полученные знания в процессе социализации и профессионального самоопределения обучающихся.</p>
<p>В рамках внеурочной деятельности при участии педагога и куратора по воспитательной работе провести беседу с обучающимися, с рассмотрением следующих вопросов:</p> <p>а) основы правового регулирования в области образования;</p> <p>б) субъекты образовательных правоотношений; понятие и виды образовательных правоотношений;</p> <p>в) основания возникновения, изменения или прекращения образовательных правоотношений;</p> <p>г) основные права и обязанности обучающихся;</p> <p>д) виды мер социальной поддержки и стимулирования обучающихся.</p>	
<p>Тема 3. «Участие профсоюзов в защите прав обучающихся» (4 ак.ч.)</p>	<p>– реализация уставных целей и задач студенческого профсоюза по представительству и защите индивидуальных и коллективных социально-экономических и иных, связанных с обучением, прав и интересов обучающихся;</p> <p>– скоординированность действий членов профсоюза для достижения общих целей студенческой профсоюзной организации.</p>
<p>На классном часе, приуроченном ко Дню профсоюзного работника, провести тренинг, где обучающимся будет предложено продемонстрировать уровень своих правовых знаний в вопросах защиты основных прав и свобод участников образовательного процесса.</p>	

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

1	2
<p>Тема 4. «Правовой статус инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья» (4 ак.ч.)</p>	
<p>В рамках внеурочной деятельности, с целью повышения правовой грамотности обучающихся, провести лекцию-визуализацию на тему «Правовой статус инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья». В рамках темы рассмотреть следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) теоретический аспект инвалидности; б) государственная политика и нормативно-правовое обоснование социальной защиты инвалидов; в) практические меры социальной защиты инвалидов. <p>Занятие проводится с использованием презентационных материалов MS PowerPoint и демонстрацией социального видеоролика «Журавлик», снятого в поддержку людей с инвалидностью (https://youtu.be/RJhKhEPuqJ4).</p> <p>Кроме этого, организовать экскурсионно-благотворительные мероприятия с участием волонтеров: сбор подарков для детей Лозовской школы-интерната, в связи с проведением акции «Волшебство под силу каждому»; оказание помощи реабилитационному центру для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – умение применять действующие правовые нормы о социально-правовых гарантиях инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; – знание основ материального обеспечения инвалидов (пенсии по инвалидам, выплата пособий по временной нетрудоспособности, страховые выплаты и прочие виды социальных выплат; – владение основами правовой защиты семьи ребенка с ограниченными возможностями здоровья; – способности к реализации трудовых прав инвалидов, особенности и способы правовой защиты трудовых прав инвалидов и лиц с ограниченными возможностями.

Продолжение Приложения 1

Продолжение Таблицы 1

1	2
<p>Тема 5. «Актуальные проблемы защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (4 ак.ч.)</p> <p>В рамках внеурочной деятельности под руководством педагога организовать теоретическую конференцию на тему «Актуальные проблемы защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».</p> <p>Предложить следующие направления для подготовки докладов:</p> <p>«Проблемы защиты прав детей-сирот от насилия в приемных семьях»;</p> <p>«Меры обеспечения защиты детей от жестокого обращения и сексуального насилия»;</p> <p>«Профилактика и предотвращение жестокого обращения в отношении детей-сирот»;</p> <p>«Насилие над ребенком как причина девиантного поведения»;</p> <p>«Государство – гарант защиты прав и свобод детей»;</p> <p>«Опыт Республики Крым в вопросах профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».</p>	<p>– профилактика социального сиротства, безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних;</p> <p>– формирование в сознании обучающегося позитивного восприятия института семейного устройства детей-сирот, расширение доступа граждан к информации о детях, которые могут быть устроены на воспитание в семьи;</p> <p>– осведомленность в существующих государственных организациях, обеспечивающих защиту детей;</p> <p>– профилактика нарушения личных неимущественных и имущественных прав детей.</p>
<p>Тема 6. «Противодействие экстремизму и терроризму в молодежной среде» (2 ак.ч.)</p> <p>На классном часе, приуроченном ко Дню солидарности в борьбе с терроризмом, организовать проведение круглого стола на тему «Противодействие экстремизму и терроризму в молодежной среде».</p> <p>Привлечь к участию представителей правоохранительных органов. На обсуждение вынести следующие вопросы:</p> <p>а) негативные явления в обществе, связанные с запрещенной террористической и экстремистской деятельностью;</p> <p>б) теоретические аспекты противодействия экстремизму и терроризму;</p> <p>в) нормативно-правовое регулирование экстремистской деятельности в РФ;</p> <p>г) отличие терроризма от экстремизма, сепаратизма, радикализма;</p> <p>д) изучение сложившейся судебной практики по делам, связанным с терроризмом и экстремизмом.</p>	<p>– знание основных признаков проявления экстремизма и терроризма;</p> <p>– формирование умений и навыков работы с законодательством по вопросам, касающимся проявлений экстремизма и терроризма;</p> <p>– обеспечение готовности анализировать личностную, гражданскую и мировоззренческую позицию людей, втянутых в деятельность экстремистских и террористических организаций;</p> <p>– готовность и способность противостоять идеологии экстремизма и терроризма.</p>

Анкета
по выявлению удовлетворенности качеством образовательного процесса
(10-11 классы)

Просим ознакомиться с вопросами. Правильные, по вашему мнению, ответы необходимо отметить знаком ✓

Вопрос 1. В каком классе Вы обучаетесь?

10 класс	
11 класс	

Вопрос 2. Укажите численный состав Вашей группы:

До 10 человек	
10–30 человек	
Более 30 человек	

Вопрос 3. Обучались ли Вы по этой же программе профессиональной подготовки в прошлом (20__ /20__) учебном году?

Да	
Нет	

Вопрос 4. Удовлетворены ли Вы в целом качеством образования в Академии?

Удовлетворен полностью	
Скорее не удовлетворен	
Безусловно не удовлетворен	

Вопрос 5. Дисциплины какого цикла представляют для Вас наибольший интерес?

Социально-гуманитарные науки (филология, экономика, культурология, политология, правоведение, история, семейное прав и др.)	
Естественные науки (психология, физика, химия, биология, педагогика и др.)	
Технические и точные науки (математика, информатика, инженерия и др.)	

Вопрос 6. Сколько очных лекционных занятий Вы посетили в прошлом 20 /20 учебном году?

Посетил(а) не более 25% всех занятий	
Посетил(а) от 25 до 50% всех занятий	
Посетил(а) от 50 до 75% всех занятий	
Посетил(а) более 75% всех занятий	

Вопрос 7. Всегда ли Вы посещали занятия в онлайн-формате (когда обычные занятия были организованы в дистанционном формате, например, в СДО Moodle) в прошлом 20 /20 учебном году?

Посетил(а) не более 25% всех занятий	
Посетил(а) от 25 до 50% всех занятий	
Посетил(а) от 50 до 75% всех занятий	
Посетил(а) более 75% всех занятий	

Вопрос 8. Как изменилась посещаемость Вами занятий в связи с переходом в онлайн-формат обучения?

Моя посещаемость осталась на прежнем уровне	
Моя посещаемость увеличилась	
Моя посещаемость уменьшилась	

Вопрос 9. Считаете ли Вы обучение в смешанном формате (когда лекции проводились в онлайн-формате, а семинарские и практические занятия – в очном) эффективным?

Да	
Нет	
Затрудняюсь с ответом	

Вопрос 10. По дисциплинам какого цикла Вы бы взяли дополнительный курс к Вашей образовательной программе?

По дисциплинам правоведческого цикла	
По дисциплинам экономического цикла	
По дисциплинам культурологического цикла	

Примерные кейс-ситуации для самостоятельного решения по дисциплине «Право и государство»

1. Студент Аристов считает, что нормативный акт – это изданный компетентным органом письменный документ, в котором формулируются правовые нормы. Студент Ключев с данным тезисом не согласен. Нормативным актом, по его мнению, является решение суда по конкретному делу, ставшее затем обязательным правилом для решения аналогичных дел.

Кто из них прав, по вашему мнению?

2. Студент Андрусов систематически получает неудовлетворительные оценки на различных занятиях. После очередного «неуда» Андрусов явился в ректорат института и заявил, что своевременно оплачивает обучение, а ему за его же деньги «выставляют сплошные двойки».

Правомерны ли притязания Андрусова? Обоснуйте ответ.

3. Владелец щенка сибирской лайки Соколов систематически занимался дрессировкой своего питомца. Через несколько лет пес научился приносить хозяйину газету, подавать телефонную трубку и даже будить Соколова в определенное время. При этом собаке не нравилось, когда ее называли «псиной», и всегда лаяла в ответ, а то и набрасывалась на обидчика. Когда в очередной раз соседка Соколова назвала его собаку «псиной», пес сорвался с поводка и разорвал на женщине дубленку. Пострадавшая обратилась с иском в суд, где требовала усыпить собаку, мотивируя это тем, что эта собака все понимает, обладает развитым сознанием и поэтому заслуживает самого строгого наказания.

Обоснованы и правомерны ли исковые требования соседки?

4. 22 января супруги Тимофеевы в своей квартире с друзьями отмечали семейный праздник. После 23 часов они продолжали веселиться, петь, танцевать, чем беспокоили соседей. Тимофеевы на замечания соседей не реагировали. Тогда соседи вызвали наряд милиции. Однако Тимофеевы милиции дверь не открыли, сославшись на свое конституционное право.

Какое право граждан РФ имели в виду Тимофеевы?

5. Панкратов (14 лет) причинил вред Тихонову. Последний предъявил иск о возмещении вреда родителям Панкратова. Родители заявили, что сын самостоятельно несет ответственность.

Деликтоспособен ли Панкратов? Как разрешить спор?

6. Инспектор ГИБДД Петров заметил стоящую на тротуаре автомашину ВАЗ 2109, создающую препятствия для движения пешеходов. Не дождавшись владельца указанной автомашины, сотрудник полиции произвел эвакуацию транспортного средства.

Правомерны ли действия Петрова?

Примерный способ решения правовых кейс-ситуаций

Правовая кейс-ситуация:

Одинокая пенсионерка Кулешова держала в городской квартире 26 кошек. Соседи Кулешовой жаловались на стойкий неприятный запах и постоянный шум, доносившийся из ее квартиры. На все просьбы соседей раздать животных и оставить себе одну–две кошки Кулешова отвечала резким отказом, мотивируя это тем, что у нее нет ни детей, ни внуков, а ее питомцы дарят ей любовь и ласку. Однажды сосед снизу Веревкин увидел, как Кулешова несет домой еще двух кошек, и сообщил об этом другим жильцам дома. Соседи обратились в суд с заявлением об ограничении Кулешовой в дееспособности и восстановлении их права на частную жизнь.

1. Перечислите основания для признания лица ограниченно дееспособным.
2. Каков порядок ограничения лица в дееспособности?
3. Какое решение должен вынести суд?

Необходимо:

– сформулировать причины возникновения ситуации, спрогнозировать поведение участников кейса, обосновать необходимость получения дополнительных данных и определить источники их получения;

– продемонстрировать знания и умения относительно использования ситуативного и системного подхода, широты взглядов на проблему;

– разработать и продемонстрировать программу мероприятий, направленных на реализацию решения проблемы с помощью одного из научных методов (например, аналитического);

– изучить основные источники права, необходимые для решения данной ситуации;

– определить причины возникновения ситуации, спрогнозировать возможные варианты ее развития;

– дать характеристику уже принятым мерам;

– обсудить перспективные стратегии и действия, оценить их эффективность.

Источники теоретической информации:

1. Справочно-правовые системы по законодательству Российской Федерации: «ГАРАНТ» (<https://internet.garant.ru>), «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС» (<http://www.consultant.ru>).

2. Использование отдельных положений нормативных правовых актов Российской Федерации:

– Конституция Российской Федерации (принята Всенародным голосованием 12.12.1993 г.);

- Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (часть первая);
- Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 188-ФЗ;
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ;
- Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

РЕШЕНИЕ:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации раскрывает понятие дееспособность как «Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении восемнадцатилетнего возраста» (ст. 21 ГК РФ).

Ограниченно дееспособным признается гражданин, который:

– вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение;

– вследствие психического расстройства может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц.

Исчерпывающий перечень оснований, признающих лицо ограниченно дееспособным, представлен в ст. 30 ГК РФ.

2. В соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации гражданин приобретает полную дееспособность в следующих случаях:

– по достижении возраста совершеннолетия – 18 лет;

– при эмансипации, т.е. объявлении гражданина полностью дееспособным, для чего необходимо наличие одного из следующих условий:

а) гражданин работает по трудовому договору или с согласия родителей занимается предпринимательской деятельностью;

б) имеется решение об эмансипации, которое принимается соответствующим органом: при наличии согласия родителей – органом опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия – судом;

в) при вступлении в брак до достижения 18 лет.

Полностью дееспособный гражданин может быть ограничен в дееспособности или признан недееспособным по требованию заинтересованных лиц на основании решения суда.

3. Часть 3 ст. 17 Конституции РФ устанавливает, что осуществление прав и свобод одних лиц не должно нарушать права и свободы других лиц.

Человек может делать в своей квартире все, что угодно, однако до тех пор, пока он не нарушает права проживающих по соседству лиц (согласно ст. 10 ГК РФ).

Согласно ст. 17 ЖК РФ жилое помещение предназначено для проживания граждан. Допускается его использование для осуществления профессиональной или индивидуальной предпринимательской деятельности, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение. При этом пользование жилым помещением осуществляется с учетом соблюдения прав и законных интересов проживающих в этом жилом помещении граждан, соседей, требований пожарной безопасности, санитарно-гигиенических, экологических и иных требований законодательства.

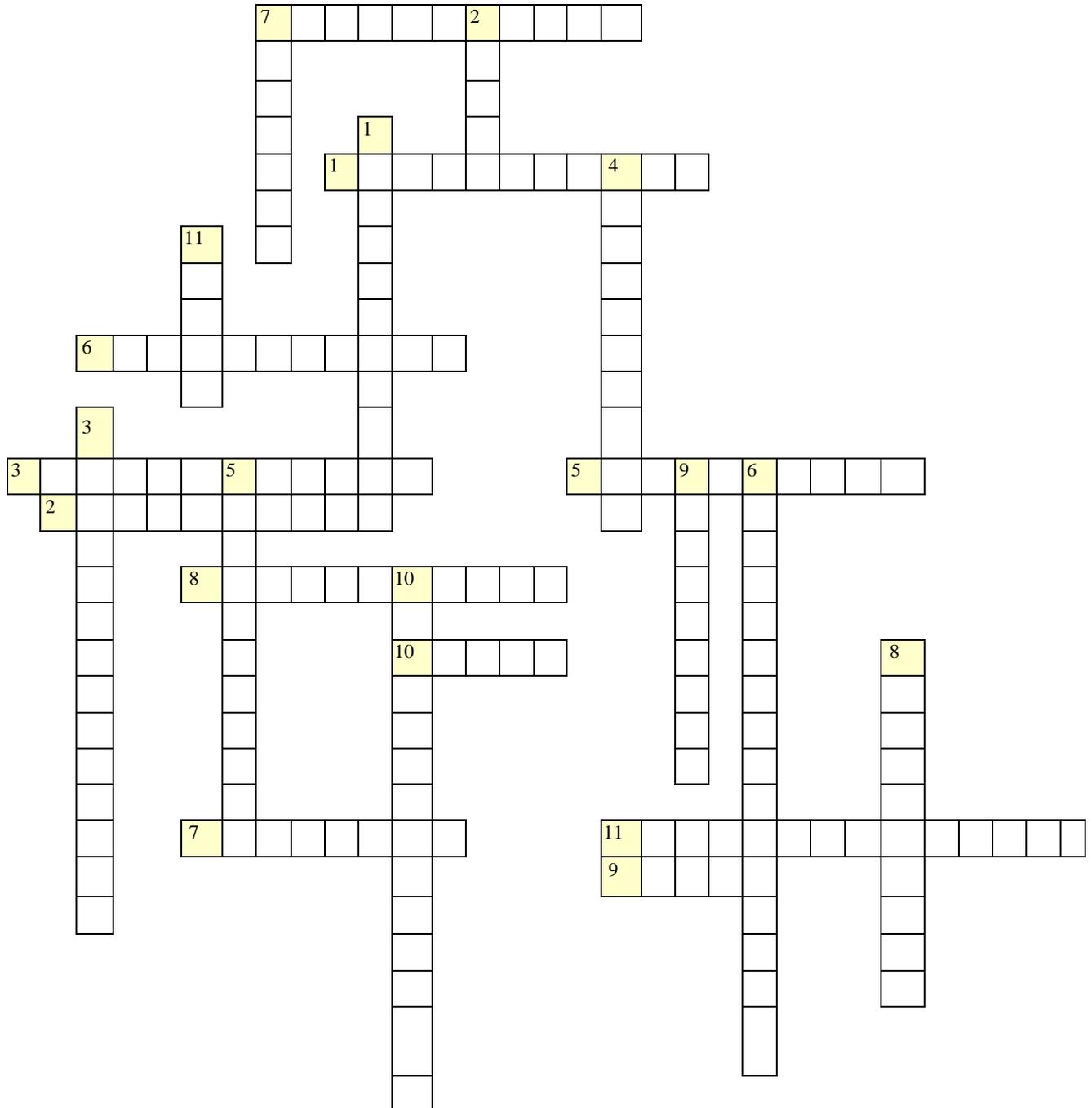
В действующем законодательстве Российской Федерации не определено конкретное количество кошек, которых гражданин имеет право содержать у себя в квартире.

Вместе с тем в п. 3 ст. 13 Закона РФ от 27.12.2018 года № 498-ФЗ указано, что предельное количество домашних животных должно рассчитываться таким образом, чтобы владелец мог обеспечить им надлежащие условия существования. В этом случае речь идет о соблюдении ветеринарных норм и санитарно-эпидемиологических правил.

В данной конкретной ситуации, очевидно, что подобное соседство с Кулешовой и ее кошками доставляет много неудобств другим соседям квартир, начиная от неприятного запаха и заканчивая шумом.

На основании вышеизложенного, Суд должен счесть доказанным факт нарушения прав истцов на благоприятную среду и факт нарушения ответчиком санитарно-эпидемиологических и ветеринарно-санитарных правил при содержании в квартире кошек и запретить ответчику содержать кошек в жилом помещении, а также привлечь к административной ответственности по ст. 6.3. КоАП (создание антисанитарных условий).

Кроссворд по дисциплине «Право и государство»



По горизонтали:

1. Политическая форма организации общества на определённой территории, суверенная организация публичной власти, обладающая аппаратом управления и принуждения, которому подчиняется всё население страны. (Государство).

2. Способ организации общества. Название происходит из греческого языка и означает «народовластие». (Демократия).

3. Общественно опасное виновное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания. (Преступление).

4. Независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах. (Суверенитет).

5. Элемент правовой нормы, содержащий дозволение, предписание или запрет для субъекта, которому адресована правовая норма. (Диспозиция).

6. Устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей. (Гражданство).

7. Процессуальная деятельность в праве, выражающаяся в проверке вышестоящими судами законности постановлений суда, вступивших в законную силу. (Кассация).

8. Передача одним государством другому (по запросу последнего) лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, либо осужденного преступника. (Экстрадиция).

9. Срок, на который избирается Президент Российской Федерации. («Шесть» лет).

10. Лицо, наделенное в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющее свои обязанности на профессиональной основе. (Судья).

11. Какую власть в Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации под общим руководством Президента Российской Федерации. (Исполнительную).

По вертикали:

1. Основной закон государства в РФ. (Конституция).

2. Является носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации. (Народ).

3. Способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. (Дееспособность).

4. Один из признаков государства, который в толковом словаре раскрывается как «земельное пространство, ограниченное какими-нибудь пределами, границами». (Территория).

5. Единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также вы-

полняющих иные функции. (Прокуратура).

6. Система законодательных актов, принятых законодательным (представительным) органом или непосредственно населением и действующих на территории страны. (Законодательство).

7. Элемент нормы права, который указывает на правовые последствия несоблюдения требований правовой нормы. (Санкция).

8. Форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения; важнейший институт прямой демократии. Представляет собой непосредственное правотворчество народа. (Референдум).

9. Гарант Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. (Президент).

10. Вид юридической ответственности, основным содержанием которой выступают меры, применяемые администрацией учреждения, предприятия к сотруднику в связи с совершением им дисциплинарного проступка. (Дисциплинарная).

11. Тайное хищение чужого имущества. (Кража).

Примерный план лекционного занятия по теме «Понятие и сущность государства»

Цели занятия:

– *образовательные* – ознакомить обучающихся с особенностями возникновения государства, сущностью государства, принципами, закономерностями и механизмами его происхождения, развития и функционирования;

– *развивающие* – способствовать развитию у обучающихся аналитического мышления и навыков решения правовых задач;

– *воспитательные* – формировать правомерное поведение обучающихся и нетерпимое отношение к противоправному поведению.

Методы обучения: словесный (изложение материала), наглядный (демонстрация презентации), проблемный (проблемная беседа, решение проблемных ситуаций), кейс-метод.

Дидактические средства обучения: презентация в программе Office-Power Point, раздаточный материал (тестовый опрос, кейсовые задания).

Материально техническое обеспечение: мультимедийная установка, электронная доска, аудиторная доска.

Тип лекции: лекция с элементами проблемности.

Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Ронжина, Н. В. Правоведение : учебное пособие / Н. В. Ронжина. – Екатеринбург : РГППУ, 2020. – 132 с.

2. Малько, А. В. Правоведение : учебник для среднего профессионального образования / А. В. Малько, В. В. Субочев. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. – 304 с.

3. Юнусова, А. Н. Правоведение : учебно-методическое пособие / А. Н. Юнусова. – Симферополь : КИПУ, 2020. – 164 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения темы занятия

1. Федеральный образовательный портал www.edu.ru.

2. Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/ru>

3. Государственная публичная научно-техническая библиотека России
URL: <http://gpntb.ru>.

4. Электронная библиотечная система «ЛАНЬ» <https://e.lanbook.com/>.

5. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека»
<http://franco.crimealib.ru/>.

6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (РИНЦ)
<http://elibrary.ru/defaultx.asp>.

Дополнительная литература:

1. Власов, В. И. Теория государства и права : учебное пособие / В. И. Власов, Г. Б. Власова. – 2-е изд. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 332 с.
2. Иванов, А. А. Правомерное поведение и правовая ответственность // Теория государства и права : учебное пособие / Под ред. Е. И. Темнова. Москва : Кнорус, 2007. – 322 с.
3. Морозова, Л. А. Теория государства и права : учебник / Л. А. Морозова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Эксмо, 2007. – 448 с.

СТРУКТУРА ЗАНЯТИЯ**I. Организационный момент, актуализация знаний для понимания лекции:**

- приветствие и проверка присутствующих обучающихся;
- проверка готовности обучающихся к учебному занятию;
- сообщение темы лекции;
- ознакомление с целями лекции;
- сообщение плана лекции;
- перечисление основной и дополнительной литературы;
- мотивация к предстоящей учебной деятельности.

II. Основное содержание лекции:

1. Понятие государства. Основные признаки государства.
2. Теории возникновения государства.
3. Функции государства.
4. Формы государства.

III. Закрепление учебного материала лекционного занятия.

Решение проблемных ситуаций на основе, предложенных кейсов и тестового опроса.

IV. Заключение и подведение итогов лекции.

Выводы и обобщение материала лекции.

V. Задания для самостоятельной работы:

1. Выполнить анализ содержания учебного материала и прокомментировать его значение в соответствии с законодательством.
2. Вопросы для самоконтроля:
 - Что представляет собой современное общество?
 - Какие причины разложения первобытнообщинного строя и возникновения государства вам известны?
 - Каким образом происходило формирование государства на территории современной России?

**Тестовые задания с одним правильным ответом по дисциплине
«Право и государство»**

Вопрос 1. Что включает в себя правовое поведение?

- А) Правомерное поведение
- Б) Юридически небезразличное поведение
- В) Пассивное поведение

Вопрос 2. Влияет ли правовая культура личности на уровень правомерности ее деятельности?

- А) Нет
- Б) Да
- В) Отчасти

Вопрос 3. Чем обусловлено правомерное поведение личности?

- А) Наличием духовной информации
- Б) Отсутствием правовой информации
- В) Наличием правовой информации

Вопрос 4. В чем проявляется правовое поведение?

- А) В поведении субъектов взаимодействия
- Б) В умении красиво говорить
- В) В исполнении трудовых обязанностей

Вопрос 5. Что включает в себя правовое сознание?

- А) Осознание права и его требований
- Б) Умение использовать свои права
- В) Правовые ценности

Вопрос 6. Что является высшей ценностью согласно Конституции РФ?

- А) Интересы государства
- Б) Человек, его права и свободы
- В) Нерушимость границ

Вопрос 7. Какой нормативный документ обладает высшей юридической силой на территории РФ?

- А) Конституция РФ
- Б) Закон субъекта РФ
- В) Указ Президента РФ

Вопрос 8. Каково происхождение государства согласно теологической теории?

- А) Государство сотворено Богом
- Б) Государство представляет собой естественную форму человеческой жизни
- В) Государство есть продукт и проявление непримиримости классовых противоречий

Вопрос 9. Что согласно Конституции РФ считается референдумом?

- А) Выборы Президента
- Б) Выборы Государственной Думы
- В) Всенародное голосование граждан РФ

Вопрос 10. Какая функция государства относится к внутренней?

- А) Экономическая функция
- Б) Участие в решении глобальных проблем
- В) Взаимовыгодное экономическое сотрудничество

Вопрос 11. Какая функция государства относится к внешней?

- А) Экономическая
- Б) Социальная
- В) Поддержание мирового правопорядка

Вопрос 12. Какие виды территориального устройства государства существуют?

- А) Унитарные и федеративные
- Б) Республиканские и монархические
- В) Демократические и авторитарные

Вопрос 13. Как проявляется принцип разделения властей?

- А) В разделении государственной власти на три ветви власти (законодательную, исполнительную и судебную)
- Б) В самостоятельности любого органа государства в реализации своих полномочий
- В) В разграничении предметов ведения между органами государственной власти и органами местного самоуправления

Вопрос 14. Какой орган судебной власти рассматривает уголовные, гражданские и административные дела?

- А) Конституционный суд РФ
- Б) Суды общей юрисдикции
- В) Арбитражные суды

Вопрос 15. Применяется ли в России смертная казнь?

- А) Нет, поскольку её применение приостановлено

- Б) Нет, поскольку не является мерой уголовной ответственности
- В) Да

Вопрос 16. Какие правомочия составляют содержание права собственности?

- А) Владение и распоряжение
- Б) Владение, пользование, распоряжение
- В) Владение и пользование

Вопрос 17. Как называется всенародное голосование граждан по законопроектам, действующим законам и другим вопросам государственного значения?

- А) Консилиумом
- Б) Всероссийским советом
- В) Референдумом

Вопрос 18. Какой суд является в Российской Федерации высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам?

- А) Верховный Суд
- Б) Главный государственный суд
- В) Конституционный Суд

Вопрос 19. Как иначе можно назвать отрицание значения права?

- А) Правовой нигилизм
- Б) Правовой абсентеизм
- В) Правовой аскетизм

Вопрос 20. С какого минимального возраста наступает уголовная ответственность гражданина в РФ?

- А) С 14 лет
- Б) С 16 лет
- В) С 18 лет

Вопрос 21. В виде чего не может быть правонарушение?

- А) Бездействия
- Б) Мыслей
- В) Действия

Вопрос 22. Какой вид юридической ответственности регулирует Трудовой кодекс РФ?

- А) Административную
- Б) Дисциплинарную
- В) Гражданскую

Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ)

Авторы: А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина.

Назначение. Активное приспособление индивида к условиям социальной среды зависит от большого количества причин субъективного и объективного характера. Немалую роль здесь играют генетические факторы, определяющие свойства нервно-психических процессов, особенности воспитания, а также требования самой среды, в которой личность находится в данный момент.

Несмотря на то что каждый человек имеет свой, неповторимый индивидуальный рисунок поведения и «предсказуемо непредсказуем», можно выделить некоторую область ответных реакций, которые считаются психической нормой. Также имеет смысл определять отношение человека к тем или иным общечеловеческим ценностям как моральную норму. Способность творчески и активно адаптироваться к изменяющимся условиям среды в пределах этих норм определяется личностными адаптационными способностями.

Опросник содержит 165 вопросов и имеет следующие шкалы:

(Д) – достоверность;

(АС) – адаптивные способности;

(НПУ) – нервно-психическая устойчивость;

(КО) – коммуникативные особенности;

(МН) – моральная нормативность.

В диссертационном исследовании использовалась шкала «(МН) – моральная нормативность», обеспечивающая способность адекватно воспринимать индивидом предлагаемую для него определённую социальную роль. То есть сочетать без ущерба для себя свои морально-нравственные нормы, нормы социума и отношение к требованиям непосредственного социального окружения.

Инструкция. Внимательно прочтите каждое утверждение опросника. Если Вы согласны с утверждением, поставьте в бланке ответов напротив номера утверждения знак плюс («+»), если не согласны – знак минус («-»).

Текст опросника (вопросы по шкале МН).

1 (13). У меня отсутствовали неприятности из-за моего поведения.

2 (14). В детстве я одно время совершал мелкие кражи.

3 (22). Было бы хорошо, если бы почти все законы отменили.

4 (36). Иногда я испытываю сильное желание нарушить правила приличия или кому-нибудь навредить.

5 (42). Некоторые люди до того любят командовать, что меня так и тянет делать все наперекор, даже если я знаю, что они правы.

- 6 (50). Иногда меня так и подмывает с кем-нибудь затеять драку.
- 7 (56). Я считаю, что меня часто наказывали незаслуженно.
- 8 (59). Я был бы довольно спокоен, если бы у кого-нибудь из моей семьи были неприятности из-за нарушения закона.
- 9 (72). Я злоупотреблял спиртными напитками.
- 10 (76). всю свою жизнь я строго следую принципам, основанным на чувстве долга.
- 11 (77). Случалось, что я препятствовал или поступал наперекор людям просто из принципа, а не потому, что дело было действительно важным.
- 12 (79). Я всегда был независимым и свободным от контроля со стороны семьи.
- 13 (91). Мне легко заставить других людей бояться себя, и иногда я это делаю ради забавы.
- 14 (93). Глупо осуждать человека, обманувшего того, кто сам позволяет себя обманывать.
- 15 (97). Я возмущаюсь каждый раз, когда узнаю, что преступник по какой-либо причине остался безнаказанным.
- 16 (100). У меня никогда не было столкновений с законом.
- 17 (125). Я убежден, что существует лишь одно-единственное правильное понимание смысла жизни.
- 18 (141). Я думаю, что можно, не нарушая закона, попытаться найти в нем лазейку.
- 19 (145). Можно простить людям нарушение правил, которые они считают неразумными.
- 20 (150). Я предпочитаю действовать согласно собственным планам, а не следовать указаниям других.
- 21 (160). Я стараюсь уклониться от конфликтов и затруднительных положений.
- 22 (163). Если я захочу сделать что-то, но окружающие считают, что этого делать не стоит, я легко могу отказаться от своих намерений.
- 23 (164). Глупо осуждать людей, которые стремятся взять от жизни все, что могут.
- 24 (165). Мне безразлично, что обо мне думают другие.

Анализ результатов. Обработка результатов осуществляется путем подсчета количества совпадений ответов испытуемого с ключом по шкале «МН – моральная нормативность»: каждое совпадение оценивается в 1 балл.

Ключи к шкале «МН – моральная нормативность» многоуровневого личностного опросника «Адаптивность» (МЛО-АМ):

«Да» – 14, 22, 36, 42, 50, 56, 59, 72, 77, 79, 91, 93, 125, 141, 145, 150, 164, 165.

«Нет» – 13, 76, 97, 100, 160, 163.

Всего 24 вопроса.

Шкала «МН – моральная нормативность» и количество ответов, совпавших с ключом:

МН	Стены
18	1
15-17	2
12-14	3
10-11	4
7-9	5
5-6	6
3-4	7
2	8
1	9
0	10

Интерпретация результатов теста:

	Ниже среднего (1-3 стена)	Выше среднего (7-10 стена)
МН	Не может адекватно оценить свое место и роль в коллективе, не стремится соблюдать общепринятые нормы поведения.	Реально оценивает свою роль в коллективе, ориентируется на соблюдение общепринятых норм поведения.

Тест правового и гражданского сознания

Автор: Л.А. Ясюкова.

Назначение. Тест состоит из 13 вопросов, к каждому из которых предложено 3 варианта ответа. Позволяет оценить три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовую, профессионально-деловую и социально-гражданскую, методикой замеряется также уровень правовых знаний учащихся.

Предусмотрено выявление уровней правосознания: правовой нигилизм (слабый уровень), основы правосознания заложены (средний уровень), правосознание в основном сформировано (хороший уровень), правосознание сформировано полностью (высокий уровень). Система оценки представлена в бальной шкале. Предъявляется в виде бланка и регистрационного листа.

Цель: исследование правового и гражданского сознания. Методика позволяет оценить сформированность правового сознания, а также готовность придерживаться правовых норм в профессиональной деятельности и межличностных отношениях, гражданскую зрелость.

Инструкция. Тебе предложено 13 вопросов-утверждений. Выбери, пожалуйста, для каждого из них вариант ответа, который наиболее верно отражает твою позицию. Поставь «галочку» в бланке анкеты напротив того ответа, который соответствует твоему мнению. Не трать времени на раздумье. Пропускать какое-либо предложение нельзя. Наиболее естественна первоначальная реакция.

Вопросы и бланк ответов опросника.

1. Несправедливому закону следует подчиняться...
 - а) согласен с этим;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
2. Важно, чтобы руководитель поступал...
 - а) по совести;
 - б) строго в соответствии с трудовым правом и должностями;
 - в) затрудняюсь ответить.
3. Сколько людей, столько и представлений о том, что справедливо, а что – несправедливо...
 - а) согласен;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
4. Законы создаются, чтобы...

- а) улучшалась жизнь большинства населения;
 - б) защищать права каждого человека;
 - в) затрудняюсь ответить.
5. Я считаю, что...
- а) правительство обязано обеспечить всем нормальный уровень жизни;
 - б) каждый должен сам о себе думать;
 - в) затрудняюсь ответить.
6. Во главе государства должны стоять...
- а) морально безупречные, справедливые люди;
 - б) профессионалы своего дела;
 - в) затрудняюсь ответить.
7. Рядовой гражданин не обязан знать существенные законы, для этого есть юристы...
- а) согласен с этим;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
8. Мой идеал общества...
- а) сильная государственная власть;
 - б) общественное самоуправление;
 - в) затрудняюсь ответить.
9. В основе законов должны лежать ценностно-нормативные установки доминирующей нации...
- а) согласен с этим;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
10. В нашем государстве каждому необходимо, в первую очередь...
- а) уметь отстаивать свои права;
 - б) выполнять свои обязанности;
 - в) затрудняюсь ответить.
11. Если человек, не зная, случайно нарушил закон, его нельзя привлекать к ответственности...
- а) согласен с этим;
 - б) не согласен;
 - в) затрудняюсь ответить.
12. В стране будет беспорядок, если граждане будут руководствоваться, в первую очередь...
- а) понятиями чести и справедливости;
 - б) правовыми нормами;
 - в) затрудняюсь ответить.
13. Основная функция законов...
- а) регулирующая;
 - б) карательная;
 - в) затрудняюсь ответить.

Обработка результатов. Обработка происходит с помощью компьютерной программы или посредством сравнения ответов ученика с ключом:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
б	б	а	б	б	б	б	б	б	б	б	б	а

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 2 балла.

Все ответы «в» оцениваются в 1 балл.

Полученные баллы суммируются.

Сумма характеризует общий уровень развития правового сознания подростка.

Интерпретационные нормы:

- правовой нигилизм (слабый уровень) – 0-13 баллов;
- основы правосознания заложены (средний уровень) – 14-18 баллов;
- правосознание в основном сформировано (хороший уровень) – 19-23 балла;
- правосознание сформировано полностью (высокий уровень) – 24-26 баллов.

Выделяется три относительно самостоятельных сферы функционирования правосознания: бытовая, профессионально-деловая и социально-гражданская.

Правовые установки могут быть сформированы неравномерно и функционировать, например, в бытовой сфере, в то время как гражданское сознание может быть еще совсем не развито. Методикой замеряется также уровень правовых знаний учащихся. Учитывается известный факт, что знания еще не обеспечивают соответствующих поведенческих установок. Отдельный анализ правовых знаний и правовых поведенческих установок позволяет оценить влияние учебных программ по правведению: дают ли они только знания или способны формировать правовое сознание.

Сферы правосознания:

- бытовая (вопросы 1, 3, 7, 11);
- деловая (вопросы 2, 6, 9, 12);
- гражданская (вопросы 4, 5, 8, 10);
- правовые знания (вопросы 4, 11, 12, 13).

Нормы по сферам:

- 0-3 балла – слабый уровень;
- 4-5 баллов – средний уровень;
- 6-7 баллов – хороший уровень;
- 8 баллов – высокий уровень.

Предлагаемая методика позволяет оценить сформированность правового сознания и готовность придерживаться правовых норм в профессиональной деятельности и межличностных отношениях, гражданскую зрелость. Выделяются четыре уровня развития правосознания.

1 уровень – правовой нигилизм. Подросток не признает правового регулирования, отрицательно относится к самому принципу формального законодательного регулирования отношений, ориентируется только на морально-нравственные нормативы и только в том варианте, который сам признает. Отрицательно относится к любым другим морально-этическим нормам и жизненным ценностям, которые не совпадают с его собственными. Потенциально конфликтен при взаимодействии с людьми, которые придерживаются других взглядов. Может быть непоследовательным в поведении, не сдерживать обещаний, не выполнять договорных обязательств. Склонен действовать, исходя из собственных соображений, мнения, понимания ситуации, поступать так, как он сам считает правильным. Обычно сам безынициативен, но требователен к окружающим.

2 уровень – противоречивое и неполноценное правовое сознание. Оно сформировано не полностью и регулирует поведение только в одной – двух сферах. Следует смотреть результаты тестирования отдельно по сферам. Существуют определенные возрастные закономерности в развитии правосознания, связанные со становлением интеллектуальной и личностной самостоятельности подростков. Правосознание раньше начинает формироваться в бытовой сфере, т. к. для этого достаточно только доброжелательности и расширения круга общения, и у подростков оно бывает в основном сформировано, но в деловой и гражданской сферах – часто еще отсутствует. Система обучения и воспитания может оказывать определенное влияние. Так, по нашим данным, гражданское сознание оказывается более сформированным у учащихся гимназий, а правосознание в деловой сфере – у учащихся лицеев и общеобразовательных школ.

При несформированности правосознания в бытовой сфере подросток характеризуется потенциальной конфликтностью в межличностных взаимоотношениях из-за непонимания социального релятивизма, групповой относительности морально-этических норм, из-за невозможности понять и принять другую, не свойственную ему самому систему жизненных ценностей, признать ее правомерность. Образ мыслей и жизни, принятый в его окружении, кажется ему единственно верным. Подросток может критиковать, высмеивать увлечения ребят или манеру одеваться, которые не совпадают с его собственными, в его отношении к ним может чувствоваться пренебрежение. Такой подросток эмоционально, а не рационально оценивает высказывания и поступки людей, в качестве абсолютного эталона выступает привычная для него и принятая в его окружении манера общения. При несформированности правосознания в деловой сфере у подростка в представлениях о профессиональной деятельности абсолютизируется значимость личных контактов, преувеличивается важность установления приятельских отношений достижения личной договоренности, недооценивается объективная сторона организации деятельности, может скла-

дываться и закрепляться пренебрежительное отношение к трудовому законодательству, инструкциям, документальному оформлению договорных соглашений.

При несформированности гражданского сознания подростка характеризует инфантилизм, принципиальная пассивность, нежелание проявлять инициативу, прикладывать личные усилия, самостоятельно искать выход из сложных жизненных ситуаций. Такой подросток ожидает, а нередко и требует, чтобы кто-то (государство, учителя, родители, друзья) заботился о нем и обеспечивал его всем необходимым для нормальной жизни. Не развивается чувство долга, а закрепляется инфантильная требовательность: «они обязаны». У подростка может отсутствовать чувство вины за невыполненные обязательства, некачественную работу, если он не получил буквальных указаний, распоряжений и объяснений.

3 уровень – правосознание в основном сформировано, хотя у подростка может сохраняться отрицательное отношение к правовому регулированию в целом и к существующим законам в частности. Он в учебе и любой деятельности старается не нарушать установленные правила, точно соблюдать инструкции, достаточно надежен в деловой сфере, корректен в деловом общении и взаимодействии.

4 уровень – правосознание сформировано полностью. Осознается необходимость формально правового регулирования. Характерны абсолютная надежность в деловых отношениях, буквальное выполнение правил, инструкций и договорных обязательств даже вопреки собственному отношению и пониманию ситуации. Осознает социальный релятивизм моральных норм, признает равноправное существование различных систем жизненных ценностей. Способен корректно взаимодействовать с широким кругом людей вне зависимости от социальной, национальной, религиозной и пр. принадлежности.

Низкий уровень правовых знаний свидетельствует о том, что информированность, осведомленность подростка о законодательном регулировании не достигает минимума, необходимого для самостоятельной жизни в современном обществе. Иногда это связано с общей личностной инфантильностью или узостью интересов, которые не охватывают социально-политическую сферу. В настоящее время, поскольку правоведение является одним из обязательных предметов, низкий уровень правовых знаний среди старшеклассников встречается редко; чаще – среди учащихся 7–8 классов.

Необходимость развития правового сознания подрастающих поколений вызвана тем, что наличие законов само по себе автоматически не ведет к осуществлению ими регулирующих и защитных функций, даже если разработаны санкции по отношению к нарушителям. Только при обязательном подчинении всех членов общества существующим законам могут быть гарантированы права и безопасность каждого человека, а также сохранение гражданского мира в целом. Таким образом, развитие правового сознания граждан исключительно важно для стабилизации ситуации в демократическом обществе, а также для обеспечения его дальнейшего мирного развития.

Тест «Склонность к девиантному поведению»

Авторы: Э.В. Леус, А.Г. Соловьев.

Назначение. Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) прошла процедуру адаптации и стандартизации. При разработке методики учитывались наиболее распространенные виды поведенческих девиаций, такие как зависимое, суицидальное, агрессивное, делинквентное поведение, определяющие не только поведение и образ жизни подростка, но и несущих серьезные последствия для состояния здоровья.

Тест состоит из 75 вопросов и определяет показатели выраженности зависимого поведения, самоповреждающего поведения, агрессивного поведения, делинквентного поведения, социально обусловленного поведения по содержанию вопросов, каждый из которых оценивают в баллах по шкале опросника. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов оценивают степень выраженности конкретных видов девиантного поведения:

- отсутствие признаков социально-психологической дизадаптации;
- легкая степень социально-психологической дизадаптации;
- высокая степень социально-психологической дизадаптации.

Способ позволяет получить максимально полную информацию о наличии разного рода поведенческих девиаций у подростков при проведении мониторинговых исследований.

Цель: методика предназначена для оценки степени выраженности дизадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения и измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения.

Инструкция. Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Мы ждем Ваш ответ, основанный на Вашем мнении. Отвечая на каждый вопрос, выберите ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (х, v, + и или другая отметка).

Отвечая, помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Давайте тот ответ, который первым придет к Вам в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но не очень медленно.
2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто.
3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулирован-

ными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены.

4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности.

Благодарим Вас за сотрудничество!

Опросник СДП и бланк ответов.

ФИО _____

Возраст _____ Дата рождения _____ Класс _____

Если ты согласен с утверждением – ДА, не согласен – НЕТ, если не уверен – ИНОГДА.

	ВОПРОС	ДА	ИНОГДА	НЕТ
1.	Я всегда сдерживаю свои обещания.			
2.	У меня бывают мысли, которыми я не хотел бы делиться.			
3.	Разозлившись, я нередко выхожу из себя.			
4.	Бывает, что я сплетничаю.			
5.	Бывает, что я говорю о вещах, в которых ничего не смыслю.			
6.	Я всегда говорю только правду.			
7.	Я люблю прихвастнуть.			
8.	Я никогда не опаздываю.			
9.	Все свои привычки я считаю хорошими.			
10.	Бывает, спорю и ссорюсь с родителями.			
11.	Бывает, я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.			
12.	Я всегда покупаю билет в транспорте.			
13.	Бывает, мне хочется выругаться грубыми нецензурными словами.			
14.	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.			
15.	Я никогда не нарушаю правил общественного поведения.			
16.	Я не хочу учиться и работать.			
17.	Я могу уйти из дома жить в другое место.			
18.	Меня забирали в полицию за плохое поведение.			
19.	Я могу взять чужое, если мне надо или очень хочется.			
20.	Состою на учете в подразделении по делам несовершеннолетних.			
21.	Меня часто обижают окружающие (обзывают, бьют, отбирают деньги и вещи).			
22.	У меня есть судимые родственники и/или знакомые.			
23.	У меня бывают сильные желания, которые обязательно надо исполнить.			
24.	У меня бывает желание отомстить, восстановить справедливость.			

25.	Я не верю окружающим.			
26.	Хочу быть великим и всемогущим.			
27.	Я испытываю отчаяние, обиду, бессильный гнев.			
28.	Я завидую своим одноклассникам, другим людям, взрослым.			
29.	Если нельзя, но очень хочется – значит можно.			
30.	Сильным и богатым людям необязательно соблюдать все правила и законы.			
31.	Я курю.			
32.	Я употребляю пиво и/или другие спиртные напитки.			
33.	Я нюхал клей, растворители, пробовал наркотики, курительные смеси.			
34.	Мои родители злоупотребляют спиртным.			
35.	Мои друзья курят, употребляют спиртное.			
36.	Люди пьют за компанию, для поддержания хорошего настроения			
37.	Пить и курить – это признаки взрослости.			
38.	Я пью/курю из-за проблем в семье, школе, от одиночества.			
39.	Дети и взрослые пьют и курят, потому что это модно и доступно.			
40.	Дети пьют и курят из любопытства, по глупости.			
41.	Удовольствие – это главное, к чему стоит стремиться в жизни.			
42.	Мне необходимы сильные переживания и чувства.			
43.	Я хотел бы попробовать спиртное, сигареты, наркотики, если бы этого никто не узнал.			
44.	Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.			
45.	Если в моей компании будет принято, то и я буду курить и пить пиво.			
46.	Я редко жалею животных, людей.			
47.	Я часто пререкаюсь или ругаюсь с учителями, одноклассниками.			
48.	Я часто ссорюсь с родителями.			
49.	Я не прощаю обиды.			
50.	Если у меня плохое настроение, то я испорчу его еще кому-нибудь.			
51.	Люблю посплетничать.			
52.	Люблю, чтобы мне подчинялись.			
53.	Предпочитаю споры решать дракой, а не словами.			
54.	За компанию с друзьями могу что-нибудь сломать, приставать к посторонним.			
55.	Часто испытываю раздражение, отвращение, злость, ярость, бешенство.			
56.	У меня бывает желание что-то сломать, громко хлопнуть дверью, покричать, поругаться или подраться.			

57.	В порыве гнева я могу накричать или ударить кого-то.			
58.	Я охотно бы участвовал в каких-нибудь боевых действиях.			
59.	Могу нарочно испортить чужую вещь, если мне что-то не нравится.			
60.	Я хочу быть взрослым и сильным.			
61.	Я чувствую, что меня никто не понимает, мной никто не интересуется.			
62.	Я чувствую, что от меня ничего не зависит, безнадежность, беспомощность.			
63.	Я могу причинить себе боль.			
64.	Я бы взялся за опасное для жизни дело, если бы за это хорошо заплатили.			
65.	Было бы лучше, если бы я умер.			
66.	Я испытываю чувство вины перед окружающими, родителями.			
67.	Я не люблю решать проблемы сам.			
68.	У меня есть желания, которые никак не могут исполниться.			
69.	Я не очень хороший человек.			
70.	Я не всегда понимаю, что можно делать, а что нельзя.			
71.	Я часто не могу решиться на какой-либо поступок.			
72.	Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.			
73.	Я нуждаюсь в теплых, доверительных отношениях.			
74.	Терпеть боль назло мне бывает даже приятно.			
75.	Я испытываю потребность в острых ощущениях.			

Описание шкал. 75 вопросов опросника разбиты на 5 блоков по 15 вопросов в каждом.

В **I блоке** (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность подростков на социально обусловленное поведение (шкала искренности ответов), как просоциальное, относительно-деструктивное, адаптированное к нормам ведущей, значимой или референтной группы, возможно имеющей антисоциальную или девиантную в разных вариантах направленность, при этом учитывается подверженность влиянию окружающих, действию социальных установок, мнению группы, степень ведомости в поступках.

Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме для подростков, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым. Низкие значения могут говорить о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, замкнутости, скрытности. Высокие значения – показатель высокой адаптированности в группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Во **II блоке** (вопросы с 16 по 30) – делинквентное (допротивоправное) поведение (ДП) – оценивается антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей поведение, включающее любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

К числу делинквентных относятся:

1) административные правонарушения – нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах;

2) дисциплинарные проступки – это неисполнение или ненадлежащее исполнение своих непосредственных обязанностей, для подростков это прогулы без уважительных причин занятий, появление в учебном заведении или в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, распитие спиртных напитков, употребление наркотических или токсических средств по месту учебы и в учебное время, нарушение правил безопасности;

3) преступления – общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания – кражи, причинение вреда здоровью, угоны транспорта, вандализм, терроризм и другие поступки, за которые предусматриваются меры уголовной ответственности с 16 лет, а за некоторые преступления с 14 лет; совершение деяний, признаваемых преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер (помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и др.).

В **III блоке** оценивается зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45):

1) злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как от них сформировалась зависимость;

2) одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций;

3) не болезнь, а нарушение поведения.

Необходимо учитывать многообразие видов зависимостей:

1) традиционно трактуемые – химические – зависимость от психоактивных веществ;

2) промежуточные – аддикции к еде (голодание, переедание);

3) нехимические – патологическая склонность к азартным играм (гемблинг, лудомания), эротические (любовные аддикции и аддикции избегания, сексуальные), социально приемлемые (работоголизм, спортивная аддикция, компульсивный шопинг, зависимость от общения, религиозные аддикции), тех-

нологические – (интернетзависимость, зависимость от социальных сетей, зависимость от мобильных телефонов и SMS, телевизионная аддикция), недифференцированные (зависимость от получения удовольствия, коллекционирование, фанатизм, духовный поиск).

В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) – вербальная и физическая агрессия, направленная на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность.

Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Агрессивное поведение может приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самости. Так как базисными потребностями ребёнка является свобода и самоопределение, воспитатель, лишаящий ребёнка свободы действий, убивает естественные силы его развития.

В V блоке оценивается самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), стремление причинить себе боль и/или физический вред, как сознательный отказ человека от жизни, связанный с действиями, направленными на ее прекращение, или незавершенными попытками.

В силу возрастных особенностей – высокая эмоциональная восприимчивость и чувствительность, низкая устойчивость к стрессу, отсутствие сформированных моделей совладания с внешнеситуативными проблемами и внутренними переживаниями, потребность в тесных контактах со сверстниками, стремление к эмансипации от взрослых, переживание возрастного кризиса и другие – подростки составляют группу риска и требуют внимания к своим переживаниям.

Интерпретация. Испытуемому предлагается выразить свое отношение по каждому из указанных вопросов, которые даны в доступной форме и обращены лично, выбрав один из трех возможных предлагаемых вариантов ответов, который более всего свойственен на настоящее время, и отметить его в бланке. Экспериментаторам нельзя допускать пропуск вопросов, так как это не позволит получить достоверный результат.

При обработке бланков, каждый ответ оценивается в количестве от 2 до 0 баллов: «да» – 2 балла; «иногда» – 1 балл; «нет» – 0 баллов.

Максимально по каждой шкале испытуемый может получить 30 баллов.

Интерпретация полученных результатов основана на том, что более высокая суммарная оценка (в баллах) по шкале указывает на более высокую степень социально-психологической дезадаптации: значения от 21 до 30 баллов

оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация, от 11 до 20 – легкая степень социально-психологической дезадаптации, от 0 до 10 – отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации.

I шкала социально обусловленное поведение (СОП)	0-10	отсутствие ориентации на социально обусловленное поведение, преобладает индивидуализация
	11-20	обнаружена ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования
	21-30	сформированная модель социально обусловленного поведения
II шкала делинквентное поведение (ДП)	0-10	отсутствие признаков делинквентного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению
	21-30	сформированная модель делинквентного поведения
III шкала зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)	0-10	отсутствие признаков зависимого поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению
	21-30	сформированная модель зависимого поведения
IV шкала агрессивное поведение (АП)	0-10	отсутствие признаков агрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению
	21-30	сформированная модель агрессивное поведения
V шкала суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)	0-10	отсутствие признаков аутоагрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к аутоагрессивному поведению
	21-30	сформированная модель аутоагрессивное поведения

Среднегрупповые показатели склонности подростков к отклоняющемуся поведению ($M \pm m$), в баллах

Показатели (в баллах)	Младшие подростки (10–12 лет) n=906	Средние подростки (13–15 лет) n=919	Старшие подростки (от 16 лет) n=87
Социально желаемое поведение	15,44±0,18	17,28±0,18	18,55±0,60
Делинквентное поведение	7,63±0,21	8,95±0,21	9,25±0,63
Аддиктивное поведение	5,90±0,19	8,19±0,20	9,37±0,61
Агрессивное поведение	6,82±0,25	9,20±0,21	9,98±0,96
Суицидальное поведение	10,09±0,27	10,87±0,23	11,44±0,80