



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»  
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель ученого совета  
КИПУ имени Февзи Якубова  
\_\_\_\_\_ Ч.Ф. Якубов  
«29» \_\_\_\_\_ 06 \_\_\_\_\_ 2026 г.

Введено в действие приказом  
КИПУ имени Февзи Якубова  
«01» \_\_\_\_\_ 07 \_\_\_\_\_ 2026 г. № 514

Протокол ученого совета  
КИПУ имени Февзи Якубова  
«29» \_\_\_\_\_ 06 \_\_\_\_\_ 2026 г. № 15  
Ученый секретарь \_\_\_\_\_ С.А. Феватов

**ПОЛОЖЕНИЕ  
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В  
ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
«КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»**

Симферополь, 2026

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о системе внутреннего оценки качества образования (далее – Положение) в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (далее – Университет, ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова) разработано в соответствии с:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями);

– Приказами Минобрнауки России: «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» от 14.06.2013 г. № 462; «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию» от 10.12.2013 г. № 1324;

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) и среднего профессионального образования (далее – СПО);

– Письмом Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования»;

– Уставом ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова;

– иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Республики Крым, локальными нормативными актами Университета.

1.2. Настоящее положение разработано для реализации основных целей и задач внутривузовской оценки качества образования, сформулированных в Программе развития государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» на 2024-2034 годы и определяет цели, задачи, этапы проведения внутренней системы оценки качества образования в Университете.

1.3. В настоящем Положении применяются следующие основные понятия:

**Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО)** – совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся и эффективности деятельности образовательной организации.

**Качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

**Оценка качества образования** – систематическое и плановое наблюдение, измерение, мониторинг, анализ и прогноз в сфере качества среднего профессионального и высшего образования.

## **2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ ВСОКО**

2.1. **Целью** ВСОКО является получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы принятия управленческих решений для дальнейшего развития Университета.

2.2. **Задачами** ВСОКО в Университете являются:

- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в Университете;

- проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования;

- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;

- осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;

- предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;

- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

2.3. **Функциями** ВСОКО в Университете являются:

- сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования и высшего образования;

- получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

- определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Университета;

- координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах оценки качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

2.4. Основными **принципами** ВСОКО являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

## **3. УЧАСТНИКИ И ОБЪЕКТЫ ВСОКО**

3.1. Общее методическое руководство за организацией и проведением оценки качества образования возложено на первого проректора Университета.

3.2. Университет проводит мониторинговые мероприятия силами своих

специалистов, имеющих соответствующее образование, обладающих необходимой квалификацией: аналитико-статистическая группа: первый проректор, проректор по научной и инновационной деятельности, проректор по административно-хозяйственной работе, начальник учебно-методического управления; научно-педагогические работники (составители тестовых заданий, фондов оценочных средств); социологическая группа: проректор по воспитательной и социальной работе, деканы факультетов, заместители деканов факультетов, кураторы учебных групп.

В сфере полномочий участников ВСОКО входит:

- подготовка предложений по подходам к содержанию системы оценки качества образования в Университете;
- разработка методов и инструментов оценки; организация и обеспечение сбора, анализа и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;
- создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям оценки качества образования;
- подготовка проектов отчетов по результатам оценки качества образования.

3.3. Использование информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации обеспечивает Управление информатизации.

3.4. По распоряжению ректора или иного уполномоченного должностного лица Университета оценку качества образования может осуществлять и другие специалисты из структурных подразделений Университета, обладающие необходимой квалификацией и компетенциями.

3.5. Объектами ВСОКО являются: направления (эффективность и действенность управления, состояние и эффективность инновационной работы, состояние и результативность методической работы, качество преподавания и организация процесса обучения, организация воспитательной работы, физическое воспитание и состояние здоровья обучающихся, посещение обучающимися занятий, уровень успеваемости, взаимодействие с внешней средой, анализ конечных результатов, информатизация учебного процесса, подготовка к государственной итоговой аттестации); результаты учебно-воспитательного процесса; условия для достижения показателей качества образования.

## **4. ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

4.1. Периодичность и виды оценки качества образования устанавливаются приказом ректора или иного уполномоченного должностного лица Университета, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

4.2. Для осуществления комплексной оценки качества образования ректором или иным уполномоченным должностным лицом Университета издается приказ, которым утверждаются: состав рабочей группы, тема проверки, сроки проведения и представления итоговых материалов, форма отчета. На основании данного приказа рабочей группой разрабатывается и утверждается детальный план-график проверки.

4.3. План устанавливает особенности данного вида оценивания и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Университета.

4.4. Виды оценки качества образования в Университете определяются:

- в соответствии с этапами образовательного процесса (входной, промежуточный, итоговый);
- по временной зависимости (краткосрочный – ориентирован на промежуточные результаты качества образования; долгосрочный – ориентирован на реализацию образовательной программы);
- по частоте процедур (разовый, периодический, систематический);
- по формам объективно-субъективных отношений (самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль).

В Университете проводятся следующие виды оценки качества образования:

- мониторинг качества приема абитуриентов (приложение 1);
- мониторинг текущей успеваемости (приложение 2);
- мониторинг остаточных знаний (приложение 3);
- мониторинг качества выпуска (приложение 4);
- мониторинг качества организации образовательного процесса (приложение 5);
- мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса (приложение 6);
- мониторинг профессионального прогресса педагогических работников педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава (приложение 7).

## **5. ЭТАПЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

5.1. Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных нормативных актов, сопровождающих мониторинг; определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

5.2. Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

5.3. Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

5.4. Четвертый этап – итогово-прогностический (завершающий): оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

По итогам анализа полученных данных формируются справочно-аналитические материалы.

По результатам ВСОКО разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Университета и отдельных его направлений работы.

## **6. ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА**

Система оценки качества образования в Университете включает в себя следующие показатели:

- выполнения лицензионных требований;
- выполнения требований к государственной аккредитации образовательной деятельности на соответствие содержания и качества подготовки ФГОС среднего профессионального и высшего образования;
- эффективности деятельности образовательных организаций согласно ежегодному приказу Министерства науки и высшего образования РФ;
- уровень и качество учебных достижений обучающихся, в т. ч. уровень сформированности у обучающихся компетенций;
- уровень социализации обучающихся: сформированность компетенций, социального опыта, позволяющих адаптироваться в социуме; личные достижения;
- уровень и качество организации внеаудиторной деятельности с обучающимися в соответствии с ФГОС;
- уровень развития материально-технической базы, в т. ч. соответствие требованиям оснащения образовательного процесса по программам среднего профессионального и высшего образования требованиям ФГОС;
- обеспеченность участников образовательного процесса учебно-методическими материалами, справочной литературой, современными источниками информации, доступом к цифровым (электронным) библиотекам – электронно-библиотечными системам;
- кадровое обеспечение образовательного процесса.

## **7. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ ДЛЯ ВСОКО**

7.1. Источниками данных для оценки качества образования являются:

7.1.1. Результаты проведения внутренних проверок. Внутренние проверки структурных подразделений Университета проводятся на основании приказов (распоряжений) ректора или иного уполномоченного должностного лица Университета, которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС ВО и СПО к реализации отдельной образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными нормативными актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам кафедр и в целом по образовательной программе; организация и качество практического обучения; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

В ходе внутренней проверки комиссией изучаются документы структурного подразделения. В состав комиссии входят представители соответствующих управлений, отделов по проверяемым направлениям деятельности структурного подразделения.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр, ученых советов факультетов, ректората, ученого совета Университета (в соответствии с целями проверки).

7.1.2. Результаты проведения самообследования. Самообследование проводится в соответствии с приказом ректора иного уполномоченного должностного лица Университета, которым определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица.

Самообследование проводится в следующих случаях:

– ежегодное самообследование Университета в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»,

– самообследование Университета при подготовке к аккредитационной экспертизе, проводимой Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. При самообследовании проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам Университета и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников данной специальности (направления) требованиям соответствующих ФГОС.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение и утверждение отчета на заседаниях ученого совета Университета.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Университета.

#### 7.1.3. Результаты опросов всех участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, педагогических работников, сотрудников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством образовательного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных педагогических работников).

Для проведения опросов используются анкеты. Вопросы анкет могут изменяться в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных педагогических работников проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

По итогам анкетирования готовится отчет, представляемый руководству Университета.

7.1.4. Отзывы работодателей. Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе всех видов практик, а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Университета в организации не менее года.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого обучающегося, а также, по запросу Университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) обучающихся, выпускниках.

Руководители практик от Университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций обучающихся, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

Заведующие кафедрами (директора филиалов) доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, учебно-методических и цикловых комиссий, учебно-методических и ученых советов.

7.1.4. Источниками данных для оценки качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых

исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки учебно-методического управления и др.

Инструментарием экспертизы являются технологии анализа успеваемости и качества знаний, технологии отслеживания формирования предметных, межпредметных и личностных результатов обучения в соответствии с ФГОС.

## **8. ПРАВА ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

8.1. Субъекты образовательного процесса Университета имеют право на конфиденциальность информации.

8.2. Лица, осуществляющие оценку качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

8.3. Лица, осуществляющие оценку качества образования обязаны предоставлять достоверную информацию в полном объеме в сроки и порядке определенном настоящим положением, иными локальными нормативными актами Университета.

8.4. За качество организации и проведения ВСОКО, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица, закрепленные приказами ректора или иного уполномоченного должностного лица Университета.

## **9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

9.1. Настоящее Положение утверждается решением ученого совета Университета и вводится в действие приказом ректора или иного уполномоченного должностного лица КИПУ имени Февзи Якубова.

9.2. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими организацию образовательного процесса в образовательных учреждениях высшего образования, а также в соответствии с уставом Университета, утверждаются и вводятся в действие в том же порядке, что и само Положение.

Настоящее Положение разработано учебно-методическим управлением ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

**СОГЛАСОВАНО**

Первый проректор

А.И. Лучинкина

Проректор по научной и  
инновационной деятельности

Т.П. Гордиенко

Начальник учебно-методического  
управления

О.Е. Марковская

Начальник юридического отдела

Р.О. Крючков

Председатель ОО ПП ОО

Д.А. Чахалов

## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ПРИЕМА АБИТУРИЕНТОВ

1.1. **Мониторинг качества приёма** предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательную программу в университет.

1.2. Мониторинг качества приема осуществляется в рамках анализа результатов вступительных испытаний абитуриентов.

1.3. Анализ должен содержать оценку качества освоения экзаменационного материала, динамики в контексте предшествующих лет приёма.

1.4. Результаты анализа являются исходными при оценке академического прогресса обучающихся отдельно взятого приёма.

**1.5. Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:**

- средний балл обучающихся 1 курса, зачисленных по результатам вступительных экзаменов (Единого государственного экзамена и комплексного тестирования абитуриентов);
- показатель качественного освоения зачисленными обучающимися экзаменационного материала (средний балл, процент качества);
- динамика качественных показателей приёма двух последних лет;
- факторы, обусловившие характер динамики;
- степень соотношения качественных показателей очного и заочного отделения;
- степень соотношения качественных показателей в разрезе направлений подготовки специалистов;
- степень соотношения качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие специальностей с высокими качественными показателями;
- наличие специальностей с низкими качественными показателями;
- соотношение качественных показателей творческих и нетворческих специальностей.

## МОНИТОРИНГ ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ

1.1. Мониторинг текущей успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках семинарских занятий, коллоквиумов, самостоятельной работы под руководством педагогического работника, самоподготовки, экзаменов и прохождения практики.

1.2. Наблюдение текущего прогресса обучающихся может осуществляться в том числе посредством рейтинговой системы.

1.3. Мониторинг текущей успеваемости осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий и практических навыков обучающихся.

1.4. Анализ должен содержать оценку академической картины сессий, включая динамику роста абсолютной успеваемости и качества знаний обучающихся в разрезе факультетов, специальностей, экзаменационных дисциплин.

1.5. Анализ практических навыков предполагает оценку академического прогресса обучающихся, которые в процессе обучения должны подтвердить полученные теоретические знания на практике.

**1.6. Оценка текущей успеваемости обучающихся осуществляется по следующим критериям:**

- показатель участия обучающихся в промежуточной аттестации;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качества знаний обучающихся;
- средний балл обучающихся;
- динамика качественных показателей сессии двух последних лет;
- соотношение качественных показателей очного и заочного отделения;
- соотношение качественных показателей в разрезе языков обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин внешней оценки учебных достижений обучающихся, итоговой государственной аттестации обучающихся;
- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки / специальностей и дисциплин с низкими качественными показателями.

## МОНИТОРИНГ ОСТАТОЧНЫХ ЗНАНИЙ

1.1. Мониторинг остаточных знаний предполагает оценку эффективности текущего мониторинга успеваемости обучающихся.

1.2. Мониторинг остаточных знаний осуществляется по двум направлениям в рамках анализа результатов контрольного среза знаний обучающихся по:

- дисциплинам, выносимым на Внешнюю оценку учебных достижений.
- по компетенциям, выносимым на Внешнюю оценку учебных достижений (для обучающихся, прошедших не менее двух промежуточных аттестаций).

1.3. Анализ должен содержать сравнительную оценку результатов среза и экзамена, критических разрывов показателей и выявлять типичные причины снижения уровня остаточных знаний обучающихся и т.п.

**1.4. Оценка остаточных знаний обучающихся осуществляется по следующим критериям:**

- показатель участия обучающихся в комплексном тестировании;
- показатель уровня остаточных знаний обучающихся;
- показатель качества остаточных знаний обучающихся.
- средний балл обучающихся;
- уровень остаточных знаний обучающихся выпускного курса в контексте академической картины предшествующих лет обучения;
- динамика качественных показателей контрольных срезов двух последних лет;
- соотношение качественных показателей в разрезе языков обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе специальностей;
- соотношение качественных показателей в разрезе сроков обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин и (или) компетенций;
- наличие специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки / специальностей и дисциплин с низкими качественными показателями.

## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ВЫПУСКА

1.1. Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в вузе.

1.2. Мониторинг качества выпуска осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов по профильным дисциплинам и защиты выпускных квалификационных работ.

1.3. Анализ должен содержать оценку общей академической картины успеваемости обучающихся выпускного курса и уровня теоретической подготовки потенциальных специалистов.

**1.4. Оценка качества выпуска осуществляется по следующим критериям:**

- показатель участия обучающихся в итоговой аттестации;
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей очного и заочного отделений;
- показатели доводимости выпускников;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество текущей успеваемости, качество сдачи внешней оценки учебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе факультетов;
- наличие направлений подготовки / специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по видам итоговой аттестации.

## МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1.1. Мониторинг качества организации образовательного процесса предполагает оценку механизмов реализации образовательных программ с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об образовании в Российской Федерации», Положением о порядке организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова.

1.2. Мониторинг качества организации образовательного процесса осуществляется комиссией в процессе самооценки, проводимой факультетами с целью прохождения государственной и общественной аккредитации. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию/самооценке образовательных программ и вуза.

**1.3. Оценка обеспеченности образовательной программы осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие кадрового состава, обеспечивающего образовательную программу (специальность), лицензионным требованиям;
- соответствие академической направленности дисциплин квалификационным характеристикам преподавателей, обеспечивающих реализацию учебного плана;
- соответствие уровня обеспеченности специальности учебной, учебно-методической, научной литературой лицензионным требованиям;
- соответствие уровня обеспеченности специальности источниками на электронных носителях лицензионным требованиям;
- наличие учебно-методических комплексов по дисциплинам рабочего учебного плана направления подготовки / специальности;
- наличие программ практик;
- наличие методических разработок по дисциплинам направления подготовки / специальности, подготовленных педагогическими работниками кафедр Университета;
- степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ;
- качество составления расписания учебных занятий;
- уровень использования в образовательном процессе инновационных методов обучения;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации научно-исследовательской работы обучающихся;
- уровень академических достижений обучающихся;
- соответствие учебных площадей лицензионным требованиям;

- обеспеченность направления подготовки / специальности учебно-лабораторной базой, аудиторным фондом, специализированными кабинетами;
- соответствие уровня обеспеченности обучающихся компьютерной техникой нового поколения лицензионным требованиям;
- участие обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

**1.4. Оценка эффективности работы кафедры осуществляется по следующим критериям:**

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля педагогических работников с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст педагогических работников, обеспечение кадровой преемственности);
  - наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей;
  - соответствие учебно-методических комплексов типовым программам обязательных дисциплин кафедры;
  - соответствие учебно-методических комплексов рабочим учебным планам специальностей;
  - соответствие учебно-методических комплексов внутренним требованиям по оформлению;
  - соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел кафедры;
    - наличие плана работы кафедры;
    - наличие годовых отчетов кафедры;
    - наличие протоколов заседания кафедры;
    - ориентированность планов работ ученого совета факультета, деканата на рассмотрение вопросов, связанных с реализацией трех основных процессов жизнедеятельности кафедры (учебно-методического, научного, воспитательного процессов);
    - регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества;
      - наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
      - качество организации самостоятельной работы обучающихся;
      - качество организации учебных и производственных практик обучающихся;
      - наличие графика открытых занятий и взаимопосещений;

- прозрачность обсуждения открытых занятий, качество заполнения журналов взаимопосещений, наличие коррективных мер по результатам посещений;
- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, магистрантов, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, НИРО, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- наличие электронного Банка профессиональных достижений преподавателей кафедры;
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники);
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.

#### **1.5. Оценка эффективности работы деканата (филиала) осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие рабочих учебных планов направлений подготовки / специальностей факультета (филиала) типовым документам;
- соответствие рабочих учебных планов направлений подготовки / специальностей академическому календарю;
- соответствие расписания учебных занятий и экзаменов рабочим учебным планам направлений подготовки / специальностей;
- соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел деканата;
- наличие целей в области качества факультета;
- наличие планов работ ученого совета факультета, деканата, методической комиссии;
- ориентированность планов работ ученого совета факультета, деканата (филиала) на рассмотрение вопросов, связанных с реализацией трех основных видов деятельности факультета/филиала (учебно-методического, научного, воспитательного процессов);
- наличие протоколов заседания ученого совета факультета, деканата (филиала), учебно-методической комиссии;
- регулярность рассмотрения на заседаниях ученого совета факультета, деканата/филиала, учебно-методической комиссии вопросов, связанных с

качеством обучения, проведения занятий, успеваемостью, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации учебных и профессиональных практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества;

- наличие годовых отчетов факультетов (филиалов);
- качество ведения учетных журналов, предусмотренных номенклатурой дел деканата / филиала;
- качество и своевременность учета показателей рубежного контроля обучающихся;
- наличие копии Положения о факультете / филиала и должностных инструкций работников факультета / филиала;
- наличие в должностных инструкциях подписей сотрудников об ознакомлении;
- наличие внутренних положений по организации учебной, научной и воспитательной работы;
- уровень санитарного состояния аудиторного фонда факультета / филиала;
- уровень состояния информационных стендов факультета / филиала (стенд для размещения утвержденного расписания учебных занятий и экзаменов).

**1.6. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей)** предполагает оценку развития в Университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных дисциплин (модулей) учебного плана.

1.6.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей) осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны заведующих кафедрами, членов кафедры, представителей учебно-методической комиссии факультета, представителей учебно-методического совета Университета, членов специальных комиссий по качеству.

1.6.2. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам аттестации преподавателей.

1.6.3. Результаты посещений занятий должны фиксироваться в специальных журналах кафедры и методического кабинета, а также обсуждаться на заседаниях кафедры и учебно-методического совета Университета.

1.6.4. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин (модулей) может проводиться оценка качества учебно-методического обеспечения дисциплин (модулей).

1.6.5. Оценка качества преподавания дисциплин (модулей) осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины; уровнем проведения лекционных и семинарских занятий; качеством

организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

**1.6.7. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля) осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие учебно-методического обеспечения дисциплин (модулей) типовым документам;
- уровень обеспеченности дисциплины (модуля) учебной, учебно-методической и научной литературой;
- уровень обеспеченности дисциплины (модуля) электронными учебниками, курсовыми кейсами, электронными курсами лекций, слайдовыми презентациями, видеокурсами;
- качество технических условий преподавания дисциплины (модуля) (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля) (наличие преподавателей с ученой степенью);
- качество проведения учебных занятий по дисциплине (модулю);
- формы контроля качества преподавания дисциплины (модуля) со стороны, заведующего кафедрой, научно-методической комиссии факультета.

**1.6.8. Оценка качества проведения лекционного занятия осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие содержания лекции тематическому плану, заявленному в учебно-методическом обеспечении дисциплины (модуля);
- четкая структура лекции;
- последовательность в раскрытии темы лекции;
- научность и информативность лекции;
- профессиональная и мировоззренческая направленность лекции;
- обоснованность приводимых примеров, фактов и аргументов, подтверждающих теоретические положения лекции;
- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании лекции;
- наличие методических приёмов обобщения, концентрации внимания на сделанных выводах, разъяснения новых терминов и названий;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, интерактивных методов, технических средств обучения;
- пропорциональность объема лекционного материала учебному времени;
- наличие обратной связи со студенческой аудиторией.

**1.6.9. Оценка качества проведения семинарского занятия осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие содержания семинарского занятия тематическому плану, заявленному в учебно-методическом обеспечении дисциплины (модуля);
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- наличие научного подхода в обсуждении изучаемой темы;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- уровень подготовленности обучающихся к семинарскому занятию;
- активность обучающихся;
- прозрачность оценки знаний обучающихся.

**1.6.10. Оценка качества проведения лабораторного занятия осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие содержания лабораторного занятия тематическому плану, заявленному в учебно-методическом обеспечении дисциплины (модуля);
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности;
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы;
- наличие справочной литературы, пособий, методических указаний по выполнению лабораторной работы;
- оснащённость учебной лаборатории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленной лабораторной работы;
- обоснованность методов активизации обучающихся;
- наличие научного подхода в организации труда;
- уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся в ходе проведения лабораторного занятия;
- прозрачность оценки знаний обучающихся.

**1.6.11. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством педагогического работника осуществляется по следующим критериям:**

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в учебно-методическом обеспечении дисциплины (модуля);
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- четкая постановка познавательных задач СРО;
- степень и форма взаимодействия педагогического работника и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

**1.6.12. Оценка качества учебно-методического обеспечения дисциплин (модулей) осуществляется по следующим критериям:**

- соответствие структуры учебно-методического обеспечения дисциплин (модулей) внутренним требованиям по разработке и оформлению;
- соответствие содержания учебно-методического обеспечения дисциплин (модулей) требованиям типовой программы (при наличии);
- степень доступности изложения требований по курсу;
- степень информативности тезисов лекций;

- наличие проблемного аспекта в тематике семинарских занятий;
- наличие методических рекомендаций, сопровождающих планы СРО;
- наличие творческих заданий;
- степень новизны библиографического списка;
- наличие в библиографическом списке ссылок на электронные источники и Интернет-ресурсы;
- наличие в библиографическом списке трудов, написанных педагогическими работниками кафедры, факультета, Университета;
- качество тестовых заданий, предлагаемых обучающегося для самопроверки;
- соответствие содержания экзаменационных вопросов тематическому плану изучения дисциплины (модуля).

## **МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

**1.1. Мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса** предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, педагогических работников, работодателей, представителей баз практик.

1.2. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации образовательного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

1.3. Социологические опросы педагогических работников должны быть направлены на выявление мнения об эффективности системы управления в Университете.

1.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

1.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении программами.

1.6. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

1.7. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

1.8. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

**1.9. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:**

- показатель удовлетворенности выбором специальности, факультета, Университета;
- показатель удовлетворённости условиями обучения;
- показатель удовлетворённости качеством обучения
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

**1.10. Оценка удовлетворённости педагогических работников осуществляется по следующим критериям:**

- показатель удовлетворённости системой менеджмента Университета;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы.

**1.11. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:**

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с Университетом.

## **МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ИЗ ЧИСЛА ПРОФЕССОРСКО- ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

**1.1. Мониторинг профессионального прогресса педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава** (далее – ППС) предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения перспектив профессионального развития ППС и выявление проблемных аспектов их профессиональной деятельности.

1.2. Мониторинг профессионального прогресса ППС осуществляется посредством аттестации.

**1.3. Оценка профессионального прогресса ППС осуществляется по следующим критериям:**

- наличие ученой степени и звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов;
- результативность в подготовке магистров и аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность ППС;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам ППС;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством ППС;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации ППС (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения учебных занятий.

*Порядок проведения мониторинга профессионального прогресса ППС регламентирован «Положением о порядке проведении аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова»*