



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)



УТВЕРЖДАЮ

Председатель Ученого совета
КИПУ имени Февзи Якубова

«01» ноября 2022 г.

Ч.Ф. Якубов

Протокол Ученого совета

КИПУ имени Февзи Якубова

от 31.10. 2022 № 4

Ученый секретарь

Феватов С.А. Феватов С.А.

Введено в действие приказом

КИПУ имени Февзи Якубова

от «01» 11 2022 № 562

ПОЛОЖЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА «ЛУЧШИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
РАБОТНИК КИПУ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА» В ГОСУДАРСТВЕННОМ
БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «КРЫМСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ФЕВЗИ ЯКУБОВА»

Симферополь, 2022 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о проведении конкурса «Лучший педагогический работник КИПУ имени Февзи Якубова» (далее – Конкурс) определяет порядок организации и проведения конкурса.

1.2. Основными принципами проведения Конкурса в КИПУ имени Февзи Якубова (далее – Университет) является обеспечение благоприятных условий для участников, гласность и открытость процедур.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Цель Конкурса: совершенствование профессионального мастерства и творческого потенциала педагогических работников Университета.

2.2. Основные задачи Конкурса:

- стимулирование творческой деятельности педагогических работников Университета;
- содействие повышению эффективности профессиональной и научно-методической деятельности педагогических работников;
- выявление перспективного педагогического опыта, а также опыта в сфере культуры и искусства.

3. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

3.1. В Конкурсе могут принимать участие педагогические работники из числа профессорско-преподавательского состава (далее – ППС) Университета на добровольной основе, без ограничения возраста, со стажем работы не менее 3 лет.

3.2. В Конкурсе могут участвовать победители конкурсов прошлых лет. Участник занявший 1 место – освобождается от участия в Конкурсе на 3 года, занявший 2 место – на 1 год.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

4.1. Конкурс может проводиться ежегодно в соответствии с планом работы Университета по следующим номинациям:

- «Лучший профессор года»;
- «Лучший доцент года»;
- «Лучший старший преподаватель года»;
- «Лучший преподаватель года»;
- «Лучший педагогический работник в сфере культуры и искусства».

4.2. Для организации и проведения Конкурса утверждается Оргкомитет, в состав которого включаются проректоры, председатели учебно-методических комиссий факультетов (далее – УМК), их заместители, члены учебно-методического совета университета (далее – УМС) и ведущие преподаватели.

4.3. Основными функциями Оргкомитета являются:

- утверждение требований к оформлению конкурсных заданий и критериев их оценивания;
- утверждение графика проведения конкурсных заданий;
- утверждение состава жюри и регламента его работы;
- подготовка информации для размещения на сайте Университета.

4.4. Сроки проведения **этапов** Конкурса утверждаются приказом Университета.

4.5. Конкурс проводится в два этапа:

- **I этап** (факультетский) проводится в первом семестре учебного года (с октября по декабрь);
- **II этап** (университетский) проводится во втором семестре учебного года (с января по май).

4.6. Участникам **I этапа** (факультетского) предлагается выполнить конкурсные задания: разработка технологической карты или плана-конспекта учебного занятия; проведение конкурсного занятия в соответствии с РПД и расписанием занятий. Победитель по каждой номинации, решением Ученого совета факультета направляется на **II этап** (университетский).

4.7. Победителю **I этапа** (факультетского) Конкурса для участия во **II этапе** (университетском) необходимо представить в Оргкомитет следующие документы:

- анкета участника (Приложение 1);
- технологическая карта или план-конспект занятия, проведенного на **I этапе** (факультетском) Конкурса
- технологическая карта или план-конспект занятия, планируемого для проведения на **II этапе** (университетском) Конкурса (Приложение 2);
- перечень изданий участника (печатных или зарегистрированных как электронное издание) или учебно-методические материалы за последние три года. Для номинаций «Профессор года» и «Лучший доцент года» желательно учебник или учебное пособие. Для номинации «Лучший старший преподаватель» и «Лучший преподаватель – учебное пособие / учебно-методические материалы.
- выписка из протокола Ученого совета факультета о выдвижении участника на **II этап** (Приложение 3);
- оценочные ведомости с подписями жюри **I этапа** (факультетского);

4.8. Оргкомитет и жюри Конкурса с января по февраль учебного года рассматривают анкеты участников и ведомости **I этапа** (факультетского) этапа.

4.9. К конкурсным заданиям **II этапа** (университетского) относятся:

- 1) разработка и представление самопрезентации личности;
- 2) разработка технологической карты или плана конспекта учебного занятия по указанной форме.
- 3) проведение учебного конкурсного занятия согласно РПД по учебному расписанию.

4.10. *Цель конкурсных заданий:* комплексная оценка профессионального мастерства преподавателей

Задание 1 – Представление самопрезентации по теме «**Моя формула успеха**».

Цель: оценить умения педагога эффектно преподнести себя и вызвать интерес к своей деятельности; продемонстрировать свой профессионализм и компетентность.

Конкурсантам необходимо подготовить презентацию, в которой представляются основные жизненные приоритеты педагога, позволяющие сконцентрировать максимум энергии и времени на том, что действительно заслуживает внимания. Продemonстрировать свои умения и творческие способности, готовность к развитию, профессиональному и личностному самосовершенствованию, охарактеризовать себя как представителя профессионального и корпоративного сообщества. Использовать видеоматериалы во время презентации запрещается.

Время представление самопрезентации до **10 мин.**

Примерные критерии оценивания приведены в Приложении 4.

Задание 2 – Разработка технологической карты или плана-конспекта занятия.

Цель: оценивание умения педагога по разработке планирующих документов с использованием интерактивных методов обучения. Технологическая карта или план-конспект занятия разрабатывается педагогом согласно РПД. Утвержденный план-конспект занятия с подписью заведующего кафедрой предоставляется в обязательном порядке в распечатанном виде **для всех членов жюри.**

Критерии оценивания приведены в Приложении 5.

Задание 3 – Проведение учебного конкурсного занятия

Цель: оценивание умения педагога проводить учебное занятие. Конкурсное учебное занятие проводится в соответствии с РПД и заявленными требованиями к оснащению учебного занятия.

К учебным конкурсным занятиям относятся: мастер-класс для номинации «Профессор года»; интерактивная лекция для номинации «Лучший

доцент», лекция или практическое занятие для номинации «Лучший старший преподаватель»; практическое занятие для номинации «Преподаватель».

Мастер-класс – интерактивная форма обучения и обмена опытом, объединяющая формат тренинга и конференции по совершенствованию творческого мастерства, проводимый специалистом какой-либо области науки, искусства и технической специальности. Занятие может быть проведено с аспирантами или молодыми преподавателями.

Интерактивная лекция – учебное занятие, основанное на широком взаимодействии участников образовательного процесса, при доминирующей активности обучающихся. Данное занятие может быть проведено в следующих формах: проблемная лекция, лекция с использованием игровых методов, лекция-беседа, лекция-конференция, лекция-дискуссия, лекция-визуализация и т. д.

Практическое занятие – это форма занятия, предполагающая выполнение обучающимися под руководством преподавателя одной или нескольких практических работ. Практическое занятие проводится в соответствии с расписанием, с учетом специфических особенностей учебной дисциплины.

Время проведения конкурсного занятия – **90 минут**. Возможны 10 минут для ответов на вопросы членов жюри.

Оценивание проводится по критериям, указанным в Приложениях 6 и 7.

4.11. В рамках II (университетского) этапа проводится анонимное анкетирование обучающихся группы, в которой проводится конкурсное учебное занятие (Приложение 8). Средний балл, полученный при анкетировании студентов, суммируется с результатами, полученными конкурсантом за выполнение конкурсных заданий.

5. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

5.1. Выполнение каждого конкурсного задания жюри оценивает в соответствии с утвержденными критериями и определяет победителей по каждой номинации.

5.2. Члены жюри Конкурса заполняют оценочные ведомости по каждому конкурсному заданию, итоговые результаты заносятся в сводную ведомость по каждой номинации. Решение жюри Конкурса является окончательным и обсуждению не подлежит. Решение жюри оформляется протоколом

5.3. Участник, набравший наибольшее количество баллов, считается победителем Конкурса. При равном количестве баллов в одной номинации для определения победителя предпочтение отдается участнику, получившему наибольший результат за проведение конкурсного занятия.

5.4. Награждение победителей и призеров Конкурса осуществляется в торжественной обстановке ректором или уполномоченным им лицом Университета.

5.5. Победитель Конкурса в каждой номинации награждается дипломом за 1 место и призом, призеры – дипломом за 2 и 3 место. Остальным конкурсантам выдается диплом участника.

5.6. Участники Конкурса по решению жюри могут быть награждены дипломами:

- за профессионализм и мастерство;
- за эффективность использования информационных технологий;
- за инновационный потенциал педагога.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. Настоящее Положение утверждается решением Ученого совета КИПУ имени Февзи Якубова и вводится в действие приказом ректора Университета.

6.2. Все изменения и дополнения к Положению вносятся в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими организацию образовательного процесса в образовательных учреждениях высшего образования, а также с Уставом и утверждаются на Ученом совете Университета.

Настоящее положение разработано учебно-методическим управлением КИПУ имени Февзи Якубова.

СОГЛАСОВАНО:

Первый проректор

А.И. Лучинкина

Проректор по научной и
инновационной деятельности

Т.П. Гордиенко

Начальник учебно-методического
управления

О.Е. Марковская

Начальник юридического отдела

А.Н. Юнусова

Председатель первичной профсоюзной
организации работников

Т.Ш. Ибрагимов

Приложение 1
к Положению «О проведении
конкурса «Лучший педагогический работник
КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

Анкета участника Конкурса

1	Фамилия, Имя, Отчество	
2	Ученая степень, звание	
3	Факультет	
4	Кафедра	
5	Педагогический стаж (общий)	
6	Стаж преподавания в данном образовательном учреждении	
7	Телефон, электронный адрес	
8	*Количество опубликованных учебно-методических работ за 3 года (учебник, учебное пособие и др.)	
9	*Количество научных статей, посвященных методике преподавания (с указанием ВАК, РИНЦ и др.)	
10	*Количество участия в методических мероприятиях (конференциях, семинарах и др.): 1)- международный уровень; 2)- всероссийский уровень; 3)- региональный уровень; 4)- университетский уровень	
11	Технические средства, необходимые для проведения конкурсного занятия: компьютеры, мультимедийный проектор, ноутбук, телевизор (нужное подчеркнуть, добавить необходимое)	

(дата)

(подпись)

Приложение 2
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический работник
КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

Примерный план занятия

Титульный лист

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»

Факультет _____

Кафедра _____

ПЛАН

учебного занятия (лекция)

Дисциплина _____

Тема: _____

преподаватель Иванова Ольга Ивановна

Группа: _____ (____ курс)

Дата проведения: «____» _____ 20__ года, в _____, аудитория _____

Симферополь, 202__ г.

Тема: _____

Цели:

образовательная – _____

развивающая – _____

воспитательная – _____

Методы обучения:

Дидактическое обеспечение: (презентация, раздаточный материал и др.).

Материально техническое обеспечение:

Рекомендуемая литература: основная и дополнительная литература

Ход занятия

1. Организационный момент

- приветствие и проверка присутствующих;
- сообщение темы и плана лекции,
- ознакомление с целями занятия,
- ознакомление основной и дополнительной литературой.

2. Мотивация предстоящей деятельности:

3. Актуализация опорных знаний:

Фронтальный опрос в устной форме. Вопросы: _____

4. Основное содержание лекции:

5. Закрепление материала (Индивидуальный или фронтальный опрос)

6. Заключение и подведение итогов лекции:

Зав. кафедрой _____ ФИО

Преподаватель кафедры _____ ФИО

Приложение 3
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический работник
КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

Образец выписки из протокола заседания ученого совета факультета



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи
Якубова» (ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

ВЫПИСКА
из протокола заседания ученого совета факультета _____

« ____ » _____ 20 ____ г. г. Симферополь № ____

Присутствовали ____ чел.

Отсутствовали ____ чел.

Повестка дня:

1. О выдвижении кандидатур педагогических работников для участия во II этапе (университетском) Конкурса «Лучший педагогический работник КИПУ имени Февзи Якубова»

СЛУШАЛИ: информацию.....

РЕШИЛИ:

2. Утвердить для участия во II этапе (университетском) Конкурса «Лучший педагогический работник КИПУ имени Февзи Якубова» кандидатуры победителей II этапа (факультетского) по номинациям:

- «Лучший доцент года» - _____
- «Лучший старший преподаватель» - _____
- «Лучший преподаватель года» - _____

Решение принято единогласно открытым голосованием:

за - ____ чел.

против - ____ чел.

воздержались - ____ чел.

Председатель Ученого совета _____

Секретарь ученого совета _____

Приложение 4
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический работник
КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

**Примерные критерии оценивания самопрезентации по теме
«Моя формула успеха»**

№ п/п	Критерии	Оценка жюри
1	Конкретность, ясность, чёткость формулировки обозначенных приоритетов	
2	информативность, обоснованность своей позиции, гуманистическая направленность, учёт особенностей развития образования региона в раскрытии темы	
3	Оригинальность презентации, качество слайдов	
4	Культура речи, умение привлечь внимание аудитории, убедительность выступления	
5	Соблюдение временного регламента (до 10 мин)	
	Итого	

1. – показатель недостаточно представлен;
2. – показатель представлен на достаточном уровне;
3. – показатель представлен на высоком уровне;
4. – показатель представлен на высоком уровне с применением творческого или инновационного подходов.

Приложение 5
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический работник
КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

**Примерные критерии оценивания технологической карты
или плана-конспекта учебного занятия**

№ п/п	Критерии	Оценка жюри
1	Соответствие формулировки целей и задач теме занятия	
2	Соответствие типа, структуры и содержания учебного занятия заявленным целям и задачам	
3	Соответствие выбора форм и методов обучения поставленным целям занятия	
4	Соответствие содержания поставленным целям занятия и дисциплины	
5	Культура оформления плана-конспекта учебного занятия	
Итого		

- 1 – показатель недостаточно представлен;
- 2 – показатель представлен на достаточном уровне;
- 3 – показатель представлен на высоком уровне с применением творческого или инновационного подходов

Приложение 6
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический работник
КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

Примерные критерии оценивания лекционного занятия

№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка жюри
1	Организационный аспект	оптимальность темпа организации работы на учебном занятии, чередование видов деятельности	
		соблюдение временного регламента проведения занятия, рациональность и эффективность использования времени на учебном занятии	
		соблюдение санитарно-гигиенических требований, правил по охране труда и технике безопасности	
2	Содержательный аспект	соответствие содержания учебного занятия заявленным целям и задачам	
		глубина, оригинальность, доступность, научность и смысловая цельность раскрытия темы учебного занятия	
		практикоориентированность содержания учебного занятия	
3	Методический аспект	целесообразность и эффективность выбора форм, методов и средств обучения	
		конкретность, корректность, чёткость, лаконичность постановки целей учебного занятия	
		владение преподавателем современными образовательными технологиями	
		Всего	

Примерные критерии оценивания практического занятия

№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка жюри
1	Организационный аспект	оптимальность темпа организации работы, чередование видов учебной деятельности на занятии	
		соблюдение временного регламента проведения занятия	
		соблюдение санитарно-гигиенических требований, правил техники безопасности	
2	Содержательный аспект	соответствие содержания учебного занятия заявленным целям и задачам	
		наличие дифференцированных практических заданий	
		наличие критериев оценивания практических заданий	
		осуществление контроля за выполнением практических заданий, объективность оценивания учебного занятия	
3	Методический аспект	целесообразность и эффективность выбора форм, методов и средств обучения	
		конкретность, корректность, чёткость, лаконичность постановки целей учебного занятия	
		владение преподавателем современными образовательными технологиями	
		Всего	

Приложение 7
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический
работник КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

**Примерные критерии оценивания фрагмента занятия
в форме мастер-класса**

№ п/п	Критерии	Оценка жюри
1	Конкретность и лаконичность постановки цели	
2	Инновационность идеи, оригинальность подачи информации	
3	Соответствие форм, методов и средств обучения поставленным целям	
4	Владение преподавателя интерактивными формами обучения	
5	Умение педагога взаимодействовать с аудиторией	
6	Эрудиция и культура речи преподавателя	
Итого		

- показатель недостаточно представлен;
- показатель представлен на достаточном уровне;
- показатель представлен на высоком уровне с применением творческого или инновационного подходов.

Приложение 8
к Положению «о проведении
конкурса «Лучший педагогический
работник КИПУ имени Февзи Якубова»
в ГБОУ ВО РК имени Февзи Якубова

АНКЕТА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Уважаемые студенты!

Просим вас принять участие в анкетировании. Ваши ответы помогут при оценивании участников конкурса «Лучший педагогический работник года КИПУ». Данное исследование анонимно, результаты его будут использованы только в обобщенном виде.

ФИО преподавателя _____

№ п/ п	Критерии оценки	* Баллы
1	Организованность и пунктуальность преподавателя (соблюдение начала и конца занятий, рациональное использование времени на занятиях)	
2	Общая эрудиция преподавателя, владение материалом (раскрывает значимость предмета для будущей профессиональной деятельности, развивает интерес к предмету)	
3	Умение преподавателя ясно, логично и доступно излагать материал (комментирует сложные моменты, выделяет главное в теме, формирует системное мышление у студентов)	
4	Умение преподавателя использовать интерактивные методы обучения, наглядные пособия и технические средства обучения	
5	Умение преподавателя осуществлять связь с практической деятельностью (преподаватель ориентирует студентов на будущую самостоятельную профессиональную деятельность)	
6	Умение преподавателя общаться с аудиторией (следит за реакцией аудитории, умеет перевести дискуссию в конструктивное русло, умеет воздействовать на аудиторию)	
7	Умение объективно оценивать учебные достижения студентов (требователен, но справедлив)	
8	Культура речи преподавателя (выразительна, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи)	
9	Культура поведения преподавателя (доброжелательность, тактичность и уважение по отношению к студентам)	
10	умение заинтересовать студентов	
	Итого	

.....
* – качество проявляется практически всегда;

– качество проявляется редко;

– качество отсутствует.

Дата _____

Подпись _____